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В ней делается мужественная попытка, вооружившись знаниями глубинной психологии и философии экзистенциализма, понять человека, понять самого себя. Человек неисчерпаем, его самопознание ограничено, так как духовная сущность личности лежит за ее пределами. Любое самопознание человека приближает его к Богу, оно мучительно, печально, требует смелости и убеждает в собственном бессилии. И все же без таких попыток познать самого себя и совершить свободный выбор для своего становления и своей истории невозможна духовная жизнь человека.

Человечность самопознания заключается в том, что, лишь пытаясь понять причины развития своей личности, расчищая родники нашей жизни, мы способны преодолеть собственные страхи и предрассудки, освободиться от оков предубеждений и стать по-настоящему свободными.

История человека и человечества — это борьба за свободный, осознанный выбор, это тяжкий, но необходимый путь познания, начавшийся тогда, когда человек, преступивший запрет, был изгнан из рая и ценой своей жизни, отказавшись от бессмертия, приравнял себя к Создателю.

Эта книга глубоко гуманна потому, что она помогает человеку осознать свои страхи, найти их корни в раннем психическом развитии, обратить внимание на важность воспитательных мер в профилактике страхов, в гармонизации личности и общества. В этом ее психотерапевтическое значение для каждого читателя и в особенности для личности, страдающей невротическими расстройствами и страхами.

Книга Ф. Римана не является учебным пособием для психиатров и психологов. Но, вместе с тем, она учит тех и других бережному отношению к симптомам невроза, к страхам и помогает различить за фасадом симптомов глубинную причину личностной трагедии, личностной сущности.

К сожалению, наша отечественная психиатрия в силу разных причин (в частности, социальных) оторвана от своих психологических и философских корней и ориентирована, в основном, на распознание и лечение симптомов и синдромов, этих внешних проявлений болезни.

Задачей гуманизации психиатрии, социально-правовой реабилитации лиц с психическими расстройствами, направленности лечебных и психотерапевтических мероприятий на восстановление достоинства личности является выявление причин лежащих на поверхности симптомов страха и тревоги. Для того, что бы помочь пациенту преодолеть страхи и другие невротические нарушения, врач и психолог должны осознать, что означают для личности больного эти симптомы, какую защитную роль они играют, каковы особенности становления личности невротика и на какой стадии развития возникли конфликты, при ведшие к неврозу.

Такой путь познания болезни психиатром и психологом требует от них личного мужества (ведь одновременно с познанием другого ты мучительно анализируешь собственную жизнь), самоотдачи, эрудиции и непредвзятости. Нельзя познать и понять духовную сущность человека, не приобщившись к духовной сокровищнице человечества

Читатель этой книги отправляется в путь, ведущий к самоочищению и самопознанию. Желаю ему благополучного окончания этого увлекательного путешествия. Книга Ф. Римана послужит ему добрым и умным путеводителем.

Я глубоко уверен, что лишь освободившиеся от цепей страха люди способны организовать для себя достойную среду обитания.

Врач-психиатр, канд. мед. наук. Э.Л. Гушанский

Моей жене

**ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА**

**Введение**

•

***О существе страха и о противоречиях жизни***

Страх является неизбежной принадлежностью нашей жизни. Постоянно изменяясь, он сопровождает нас от рождения до смерти. История человечества от прошлого до настоящего состоит из попыток преодолеть, уменьшить, пересилить или обуздать страх. Магия, религия и наука прилагают усилия для этого. Посвящения себя Богу и любви, исследование законов природы, аскетический образ жизни и философское познание едва ли устраняют страх, но помогают его переносить и, может быть, делают более плодотворным наше развитие. Надежда на возможность прожить без страха остается иллюзией; он содержится в нашем существовании и является отражением нашей зависимости и нашего знания о неизбежности смерти. Мы можем только пытаться противопоставить развитию страха наше мужество, доверие, знания, силу, надежду, покорность, веру и любовь. Это может помочь нам ужиться со страхом и объяснить его, но он постоянно побеждает вновь. К методам, которые направлены на освобождение от страха, мы относимся скептически; они несправедливы по отношению к бытию и возбуждают несбыточные ожидания.

Хотя страх неотступно пронизывает нашу жизнь, это не обязательно означает, что мы продолжительное время осознаем его. Он может возникать в сознании лишь на мгновение, концентрируясь на внутренних или внешних переживаниях. Мы имеем склонность с помощью различной развивающейся техники смягчать, преодолевать, успокаивать, обманывать и отрицать страх. Однако, как смерть не прекращает свое существование, несмотря на то что мы о ней не думаем, так не исчезает и страх.

Страх существует независимо от культуры и уровня развития народа или его отдельных представителей; единственное, что изменяется, — это объекты страха, ибо, как только мы полагаем, что победили или преодолели страх, появляется другой вид страха, а также другие средства и мероприятия, направленные на его преодоление. Мы в настоящее время не боимся больше грома и молнии, солнечных и лунных затмений и относимся к ним как к интересным явлениям природы, но не можем избавиться от переживаний страха, так как исчезновение некоторых предрассудков не исключает возможности гибели мира. В связи с этим мы сегодня испытываем страх перед угрозой новых болезней, перед возможным несчастным случаем на транспорте, страх старости или одиночества.

Методы борьбы со страхом до сих пор почти не изменились. Только вместо принесения жертв и магических заклинаний сегодня модно прикрывать страх с помощью фармакологических средств, но он по-прежнему остается с нами.

Новой серьезной возможностью переработки страха является современная психотерапия в ее различных формах: она, в первую очередь, вскрывает индивидуальную историю развития страха, исследует его взаимосвязь с индивидуально-семейными и социально-культурными условиями и организует “очную ставку” индивидуума с источниками его страха в целях его плодотворной переработки и преодоления.

Очевидным является закономерность жизни, переживаемая от ее колыбели до наших дней, — преодолевая определенные страхи благодаря успехам науки и техники, мы обмениваем их на новые страхи. В сущности, страх является неизбежным спутником жизни, иного не дано. Один новый вид страха относится к нашей теперешней жизни: мы знаем, что страх увеличивается тогда, когда наш образ жизни и деятельности изменяется вопреки нашему желанию. Мы испытываем страх перед тем, что можем лишиться собственных сил, мы думаем об опасностях, которые могут нанести нам злоупотребление атомными силами или нарушение природного равновесия. Наше существование носит двойственный характер и кажется нам бумерангом, направленным на нас самих. Наша воля к могуществу, любви и смирению ошибочна, так как воля к могуществу и обладанию направлена против природы и жизни и вызывает у нас страх, который при манипулировании им вызывает душевную опустошенность. Если раньше человек испытывал страх перед силами природы, будучи беззащитным перед нею, угрожающими демонами и могущественным Богом, то теперь мы боимся самих себя. Представляется иллюзией, что прогресс и в равной степени регресс имеют влияние на наши страхи. Иногда это может быть и так, но следствием (прогресса или регресса) являются новые страхи. Переживание страха содержится в самом нашем существовании. Общепринятым является то, что каждый человек имеет свои личностные видоизменения страха: страх тем меньше выражен, чем более абстрактными являются для данной личности смерть, любовь или другие представления. Каждый человек имеет собственную индивидуальную форму страха, которая так же относится к образу жизни человека, как присущая только ему форма любви и его собственная, индивидуальная неизбежность смерти. Страх индивидуален и отражает личностные особенности каждого человека, он имеет место при всех общественных устройствах. Наш личный страх связан с нашими индивидуальными условиями жизни, нашей предрасположенностью и нашим окружением, он имеет свою историю развития и начинается, практически, с момента начала нашего развития (т. е. рождается вместе с нами). Если рассматривать страх “без страха”, то создается впечатление, что он имеет двойственный аспект: с одной стороны, страх активизирует нас, а с другой — парализует. Страх всегда есть сигнал и предупреждение об опасности, в равной степени он содержит предложение, т. е. импульс к преодолению этой опасности. Предположения об источнике страха и его осознание свидетельствуют об определенной ступени развития, о достижении зрелости. Уклонение от формулирования и объяснения страха приводит к его стагнации; это тормозит наше дальнейшее развитие и оставляет нас на том уровне детства, когда границы страха непреодолимы.

Страх всегда возникает в тех случаях, когда мы оказываемся в неразрешимой или еще неразрешенной ситуации. Каждое развитие, каждый шаг к зрелости связаны со страхом, если они приводят нас к чему-то новому, до этого неизвестному и неизведанному во внутренней или внешней ситуации, не пережитому нами. Все новое, неизвестное, впервые случившееся или пережитое, наряду с привлекательностью нового, влечением к авантюрам и риску, также сопровождается страхом. Так как наша жизнь всегда приводит к новому, недостижимому и неизведанному, ее всегда сопровождает страх. Он появляется раньше всего в сознании как важный пункт нашего развития и по мере взросления утрачивает привычные пути и направления для разрешения или преобразования новых задач. Развитие, взросление и созревание со всей очевидностью сопровождаются деятельностью по преодолению страха, и каждый возраст с соответствующими ступенями зрелости сопровождается страхом, который возникает вновь и усиливается после преодоления каждой ступени.

Представляются совершенно нормальными страхи, связанные с возрастными изменениями, которые здоровый человек переносит и перерастает и которые важны для его успешного развития. Вспомним свои первые самостоятельные шаги в детстве. Мы испытываем страх, возникающий тогда, когда материнские руки впервые оставляют нас, и страх одиночества перед необходимостью преодоления свободного пространства. Вспоминая о наиболее значительных событиях нашей жизни, мы говорим о страхе, который овладевает ребенком в начале школьного периода его жизни, когда ребенок меняет привычные в семье отношения на новое общество и утверждает себя в этом обществе. Мы вспоминаем наше отрочество и юность с первым знакомством с противоположным полом, эротическим томлением и тягой к сексуальным встречам, первые шаги профессиональной жизни, создание своей собственной семьи, материнство, наконец, родителей и встречу со смертью — и всегда находим страх, который овладевает нами перед первым приобретением нового опыта.

Все эти виды страха являются органичными составляющими нашей жизни, так как связаны с соматическим, душевным и социальным развитием, с овладением новыми функциями при вступлении в общество или содружество. Страх всегда сопровождает каждый новый шаг по пересечению границ привычного, требующий от нас решимости перейти от изведанного к новому и неизвестному.

Наряду с этими страхами имеется изобилие индивидуальных страхов, нетипичных для указанных выше пограничных ситуаций. Эти страхи не могут быть поняты другими, потому что они непознаваемы для нас самих. Для одних пусковым механизмом страха является одиночество, для других — скопление людей, у третьих приступы страха возникают, когда они переходят через мост или пустое пространство, четвертью не могут находиться в замкнутом пространстве; некоторые испытывают страх при виде безвредных безобидных животных — жуков, пауков или мышей.

Итак, представить себе все многообразие страхов у различных людей практически невозможно, так как при ближайшем рассмотрении мы можем выделить новые варианты определенного страха. Именно поэтому желательно определить и описать “основные формы страха”, к которым можно отнести все возможные страхи. Страх в своих экстремальных вариантах может принимать разрушительные формы или переноситься на другие объекты. Дело в том, что мы имеем склонность связывать непреодолимый и непереработанный страх с совершенно безобидными эрзац-объектами, от которых легче уклониться, чем от истинного источника страха.

Основные формы страха взаимосвязаны с нашим самочувствием в этом мире и с нашей напряженной распределенностью между двумя большими антиномиями, которые мы переживаем в их неразрывной противоположности и повторяемости. Я хотел бы обе эти антиномии в равной степени прояснить, включая их в надперсональный порядок и закономерности, которых мы не осознаем, но которые все же существуют.

Рождаясь в этом мире, мы повинуемся четырем могущественным импульсам: наша Земля вращается вокруг Солнца, являющегося также центральным светилом нашей собственной мировой системы, чье движение мы определяем как революцию или переворот. Одновременно Земля вращается вокруг своей оси, что называется ее собственным вращением. Таким образом, существуют два взаимоисключающих или взаимодополняющих импульса, которые поддерживают нашу мировую систему в движении, к которому принуждают два направления: силы тяжести и центробежной силы. Сила тяжести поддерживает целостность нашего мира, стремясь вовнутрь, к его центру, и удерживая его от распада. Центробежная сила направлена от центра наружу, она стремится к расширению и, будучи отпущена, направлена на отделение и непрерывное движение. Только взвешенное взаимодействие этих четырех импульсов гарантирует закономерный и подвижный порядок жизни, в которой мы пребываем и которую называем космосом. Преобладание или выпадение одного из видов движения нарушает или разрушает этот вселенский порядок и приводит к хаосу.

Представим себе, что Земля израсходует один из этих основных импульсов. Пусть, например, произойдет переворот, в результате которого Солнце будет вращаться только вокруг собственной оси, вследствие чего нарушится порядок, согласно которому Солнце является центром, вокруг которого движутся другие планеты. Мы не можем предписывать Солнцу его пути, так как оно живет по своим законам.

Земля имеет собственное вращение и, кроме того, совершает вращение вокруг Солнца, оставаясь вместе со своим спутником-Луной на определенной планетарной ступени; при этом Земля и Солнце находятся во взаимной зависимости друг от друга. В обоих случаях планетарные законы и законы вращения Солнца взаимозависимы и, следовательно, их независимое существование разрушительно.

Далее. Если Земля лишится силы тяжести и будет находиться только под влиянием центробежных сил, неизбежно разрушение привычных направлений и хаотическое движение, которое может привести к столкновению с другим космическим телом. А в случае, если силе тяжести не противостоят противоположные по направлению центробежные силы, это может привести к полному окостенению и неподвижности или к пассивной зависимости от других сил, противостоять которым не представляется возможным.

Эти сопоставления, изложенные в аллегорической форме, поразительно соответствуют положению человека, как обитателя нашей Земли и крошечной частички Солнечной системы подчиняющегося закономерностям этой системы и, вместе с тем, находящегося под влиянием инстинктивных бессознательных сил и одновременно выполняющего в латентной форме их требования.

Мы испытываем потребность каждый основной импульс в человеческой сфере перевести на язык психологии, находя соответствие им в переживаниях, столкновение которых проявляется в упомянутых выше противоположностях, и при этом определяем основные формы страха, которые взаимодействуют на глубинных уровнях человеческого духа.

Ротация, собственное вращение, соответствует психологическому смыслу требования индивидуальности, т. е. является условием индивидуального существования.

Революция, движение вокруг Солнца, нашего центрального светила, соответствует требованиям подчинения великой общности; наши собственные закономерности и наши собственные желания ограничены в пользу сверхперсональных связей.

Центростремительное направление, сила тяжести на психическом уровне соответствует нашему стремлению к постоянству и устойчивости; и, наконец, центробежное направление или центробежные силы соответствуют нашему стремлению вперед, к изменениям и переменам.

В этих понятиях могут быть описаны и другие антиномии: они содержатся в противоречии повторяющихся требований устойчивости, с одной стороны, и изменчивости — с другой.

В соответствиями с этими космическими аналогиями мы обосновываем четыре основных требования, которые повторяются и взаимно дополняют друг друга во всех наших стремлениях. В сменяющихся формах проходит вся наша жизнь, и мы всегда хотим по-новому отвечать на ее требования.

Первое требование, соответствующее в нашей аллегории ротации, означает, что каждый индивидуум для достижения самостоятельности и неповторимости своей личности должен отграничить себя от остальной человеческой массы, не обмениваясь с нею своими особенностями. К этому требованию присоединяется страх, который угрожает нам, когда мы отделяем себя от других, возникающий с момента рождения и связанный с тем, что мы являемся частью общности и боимся одиночества и изоляции. На всех уровнях, будь то расовые, семейные, национальные, половые, связанные с нашими надеждами или с нашей профессией, мы принадлежим к определенным группам, к которым мы испытываем чувство близости и родственной принадлежности, и вместе с тем, будучи индивидуумами и единичностью, стремимся к четкому различию от других людей. Это приводит к тому существенному факту, что одним из основных наших желаний является стремление не смешиваться с другими людьми и однозначно идентифицироваться с самим собой. Наше существование похоже на пирамиду, чье основание покоится на типичном и всеобщем, а вершина стремится освободиться от связи с всеобщим и увенчаться индивидуальным и единичным. С началом и развитием нашей единичности, т. е. с процессом индивидуализации,который К.-Г. Юнг назвал процессом развития (Entwicklungsvorgang), мы выходим из системы отношений, описываемой формулой “быть таким же, как другие” (“Auch-wie-die-anderen-Seins”), и переживаем нашу единичность (единственность) и индивидуальность с чувством страха. Чем больше мы отделяемся от других, тем больше мы подвергаемся воздействию неуверенности, непонимания и отвергнутости. Не рискуя, с другой стороны, оторваться от коллектива и от типовой принадлежности, мы развиваем свою индивидуальность, решительно отстаивая свое человеческое достоинство.

Второе требование, соответствующее в нашей аллегории революции, состоит в том, что мир, жизнь и человеческое сообщество открыты для нашего участия и требуют для этого отказа от “Я”, а в противном случае являются чуждыми, существующими независимо от нас и вне нас. Второе требование подразумевает, как это вытекает из всего смысла изложенного, самоотречение и самоотдачу. С этими понятиями связаны все страхи, заключающиеся в боязни утраты собственного “Я”, зависимые от необходимости самоотдачи и нежелания лишиться своей единичности и принести себя в жертву другим, что является необходимым для приспособления к требованиям большинства. Это, прежде всего, приводит к зависимости от нашего окружения, чувству покинутости и бессилия, которые возникают при угрозе исключения этой зависимости и защищенности. Риск остаться в одиночестве без связей с миром, без чувства принадлежности к находящемуся вне нас сопровождает всю нашу жизнь от момента рождения и вызывает у нас потребность к познанию мира. Мы вынуждены сталкиваться с этой первой антиномией несправедливости, которую возлагает на нас жизнь: мы должны жить в условиях самопроверки и самоиспытания, а также самоотдачи и самозабвения, что одновременно может вызвать страх перед задачей осуществления собственного “Я” и страх перед разрушением собственного “Я” (страх ликвидации становления “Я”).

И, наконец, два других требования, находящиеся в полярном взаимоотношении к нашим решениям и дополняющие их.

Третье требование, соответствующее в нашей аллегории центростремительному направлению или силе тяжести и означающее наше стремление к неизменности и продолжению. Мы должны в нашей жизни так хозяйствовать и располагаться, так планировать свое будущее, так стремиться к нему, как будто наша жизнь безгранична или как будто мир стабилен, будущее предвидимо, существование непреходяще, и при этом одновременно знать, что мы наполовину состоим из смерти (media in vita morte sumus) и наша жизнь в течение мгновения приходит к своему концу. Это требование продолжения и устойчивости дает нам возможность иметь неопределенное будущее, вообще будущее и в связи с этим обеспечивать для себя хоть какую-то устойчивость и защиту. Оно сопровождается страхами, которые связаны со знанием о преходящем характере нашей зависимости и иррациональности планирования нашего существования, страхом перед риском всего нового, перед неопределенностью наших планов, перед вечной изменчивостью нашей жизни, которая никогда не останавливается и постоянно изменяет нас самих. Этот страх выражен в известном изречении о том, что нельзя дважды вступить в одну и ту же реку, так как река постоянно меняется. С другой стороны, отказываясь от принципа продолжительности и устойчивости существования, мы лишаемся способности что-либо делать и осуществлять, любая деятельность связана с нашим представлением об устойчивости и продолжительности. В противном случае мы не сможем добиваться достижения наших целей. Мы живем, надеясь, что располагаем неограниченным временем, и эта иллюзорная стабильность, неизменность, иллюзорная вечность являются важнейшим импульсом для нашей деятельности.

И, наконец, четвертое требование в соответствующей аллегории центробежного направления или центробежной силы. Оно состоит в том, что мы всегда стремимся к расширению, изменчивости, развитию и преодолению, отказываясь от уже изведанного, преодолевая традиции и обыденность, расставаясь с достигнутым, для того чтобы попытаться пережить неизведанное.

С этим требованием, которое дает нам возможность жизнерадостно развиваться, безостановочно и настойчиво открывать новое и проникать в тайну неизведанного, тесно связан страх перед необходимостью преодоления порядка, необходимости, правил и законов, инертности привычек, которые удерживают, сковывают и ограничивают наши возможности вопреки нашему движению к свободе. Этот страх, наконец, противоположен ранее описанным, при которых смерть связана с преходящим характером жизни, и связан со смертью от окоченения и застывания. Находясь под влиянием импульсов к изменениям и риску, забывая и преодолевая временные закономерности вселенной, мы остаемся привязанными к нашим привычкам, удерживаем и повторяем привычное существование.

Обрисовывая противоречия нашей жизни в виде парных антиномий, мы должны отметить, что в равной степени стремимся к стабильности и к изменениям, в связи с чем вынуждены в равной степени преодолевать как страх перед неизбежной изменчивостью, так и перед неизбежной необходимостью.

Итак, познакомимся с четырьмя основными формами страха, которые я снова хочу представить читателям в общем виде:

1. Страх перед самоотвержением, переживаемый как утрата “Я” и зависимость.

1. Страх перед самостановлением (стагнацией “Я”), переживаемый как беззащитность и изоляция.
2. Страх перед изменением, переживаемый как изменчивость и неуверенность.

4. Страх перед необходимостью, переживаемый как окончательность и несвобода.

Все возможные варианты страха относятся, в конечном счете, к описанным вариантам основных форм и связаны с четырьмя основными импульсами, которые в любом случае встречаются попарно, дополняя и противореча друг другу: как стремление к самосохранению и самообособленности с противоположным стремлением к самоотдаче и принадлежности к общему и, с другой стороны, как стремление к постоянству и безопасности с противоположным стремлением к изменениям и риску. Каждому стремлению свойственен страх перед противоположным стремлением. И, возвращаясь снова к нашим космическим аллегориям, жизненный порядок возможен только тогда, когда наступает равновесие между этими противоположными импульсами. Такое равновесие не означает, как это кажется, нечто статичное, но полно драматических внутренних противоречий, состоящих из внутренних достижений, сменяющихся последующими падениями.

В дополнение к сказанному, мы должны учитывать, что характер каждого переживаемого нами страха и его выраженность в значительной степени зависят как от присущей нам предрасположенности, нашей наследственности, так и от окружающих условий, в которых мы находимся после рождения, а также от нашей соматической и душевно-духовной конституции, нашей биографии, истории становления нашей личности. В связи с этим наши страхи имеют свою историю, и мы видим, какое большое значение в этом имеет наше детство.

Итак, страхи некоторых людей частично объясняются их положением и жизненными условиями; с другой стороны, некоторые страхи связаны с такими причинами и условиями, истоки которых остаются скрытыми от нашего понимания. С положением и окружением, в которые входят семья, “среда” и общество, связаны определенные страхи, при наличии которых другие страхи как бы отходят на второй план. Нормально развивающийся здоровый человек, если его развитие не нарушается, в общем, способен избегать страха или даже преодолевать его. Нарушения или препятствия, возникающие в процессе развития, вызывают как усиление, так и учащение страхов, с преобладанием при этом одной из основных форм страха.

Тяжело угнетают и делают больными те страхи, размер которых превышает критическую массу при длительном их сдерживании. Наиболее тяжело угнетают взрослых страхи, которые переживались в детстве и против которых не была разработана какая- либо защита. Всегда, когда страх достигает большой интенсивности и стойкости или когда он возникает в том возрасте, когда еще не наступила зрелость, он с трудом поддается переработке. В таких случаях отпадает активизирующий позитивный аспект страха, тормозится или приостанавливается развитие и даже наблюдается возврат к ранним детским образцам поведения, следствием чего является образование симптомов. Мы стремимся сделать понятными не соответствующие данному возрасту переживания страха, достигающие такого количества, что их размер становится непереносимым, особенно если они встречаются в детском возрасте. Недостаточность развития “Я” в детстве представляет собой большое количество непереработанных страхов, которые без помощи извне могут причинить серьезный ущерб тогда, когда человек, испытывающий непреодолимый страх, остается наедине с самим собой.

Взрослые реагируют на такие исключительные ситуации, как война, арест, опасность для жизни, другие катастрофы, а также внутренние переживания и процессы, превышающие границы их толерантности по отношению к страху, реакциями паники, кратковременными исключительными состояниями или неврозами:

В обычных (нормальных) условиях взрослые, в отличие от детей, имеют гораздо более богатый выбор вариантов ответов и сил для противостояния страху: они могут продумать ситуацию, познать и изучить факторы, вызывающие страх, могут понять, откуда исходит источник страха, и благодаря такому пониманию получить соответствующую помощь, и, наконец, они могут правильно оценить возможность угрозы. Всеми этими свойствами не располагает ребенок. Он слишком мал, чтобы распознать и различить объект своего страха, он внутренне беспомощен, он не знает, как долго это может продлиться и что вообще случилось.

Мы убедимся в дальнейшем, что преобладание одной из четырех основных форм страха или, с другой точки зрения, прекращение действия одного из четырех основных типов импульсов приводят нас к четырем типам личностной структуры или к четырем способам существования в мире (In-der-Welt-Seins), с которыми мы ознакомимся в дифференцированном виде и к которым все мы относимся с той или иной степенью акцентуации. Эту личностную структуру мы понимаем также как одностороннюю акцентуацию в связи с одним из четырех основных видов страха. Такие проявления и односторонняя направленность, которые мы описываем как личностную структуру, по всей вероятности, имеют своим источником раннее детское развитие. Соответственно, мы рассматриваем как один из признаков психического здоровья то, какой из четырех основных импульсов преобладает в наших жизненных переживаниях, что одновременно означает, какая из четырех основных форм страха свойственна данной личности.

Четыре личностные структуры, прежде всего, отражают психическую норму с определенной акцентуацией. Между тем, акцентуация означает очевидную одностороннюю направленность, достигающую границ, за которыми мы подразумеваем пограничные или экстремальные варианты четырех нормальных личностных структур. В связи с этим мы сталкиваемся с невротическими вариантами личностных структур, которые в психотерапии и глубинной психологии описываются как четыре большие невротические фор­мы: шизоидия, депрессия, невроз навязчивостей и истерия. Эти невротические личности являются отра­ жением заостренных или экстремальных форм общих типов человеческого существования, с которыми мы все знакомы.

В зависимости от степени выраженности одного из четырех способов существования в мире и их од носторонней направленности можно описать и различные проявления их нарушений в легкой, средней и тяжелой степени их выраженности. При этом мы должны оценивать соответствующие конституциональные особенности и, прежде всего, ориентироваться на оценку биографического “заднего плана” (фона). И еще одно замечание: описывая типологию личностной структуры и характера, мы должны отличать их от другой системы классификации личностных структур, среди которых преобладают психоаналитические данные и данные глубинной психологии. Их оценки носят фаталистический и неизменный характер, тогда как мы рассматриваем эти типы в рамках конституции или темперамента, что означает значительно меньшую степень однозначности и окончательности оценок. Автору импонирует именно такая точка зрения.

Процесс образования моей личности не только отражает мою определенную соматическую конституцию, но и мои определенные установки, мое определенное поведение в мире моей жизни, то, как я строю свою биографию. То, что является фатальным, т. е. психофизическая предрасположенность, так сливается с окружением нашего детства и с личностью наших родителей, а также с правилами игры в данном обществе, что действительные границы образования нашей самости могут изменяться, т. е. не являются чем-то неизменным и привнесенным как данность.

Таким образом, общую структуру личности мы можем рассматривать как частичный аспект всего человечества. В процессе последующего развития, первоначально заданного врожденными факторами, вследствие сверхвраждебных, ошибочных, отторженных или вытесненных аспектов нашего существования врожденные структуры могут изменяться или дополняться в пользу воображаемого единства, зрелости или завершенности в масштабах, которых нельзя добиться в одиночку.

Мы рассматриваем здесь четыре общих основных установки и способы поведения в противопоставлении к условиям и взаимосвязям нашего существования, так же, как космический порядок противопоставлен кажущейся неуравновешенности.

Сохранение основных понятий учения о неврозах при определении четырех типов структуры личности действительно и применимо в практических целях для определения так называемого психического здоровья. Эти понятия применимы также как для понимания вытекающего из биографии становления личности, так и для невротических вариантов развития, в связи с чем применение новых терминов и определений кажется нам излишним Читатель скорее поймет сказанное, если общеупотребительные понятия шизоидии, депрессии и т д. будут использованы во всей их пластичности и образности.

Я в этой книге избегаю делать часто встречающиеся различия между страхом и боязнью (Angst und Furcht). Для моей концепции это несущественно, так как неуверенность в правильном использовании обоих понятий в привычной речи исходит из следующих положений: мы говорим о страхе смерти в том же контексте, что и о боязни смерти, и не можем дифференцировать эти понятия без определенного насилия над собой. Обычно мы делаем различие меду боязнью (Furcht), связанной с чем-то определенным и конкретным, и страхом (Angst), носящим иррациональный, неконкретный характер. Быть может, более четкие различия существуют между понятиями “боязнь бога” (боязнь преступить божьи законы) и “страх божий”. В связи со сказанным я сознательно отказываюсь от отделения страха от боязни.

Эта книга предназначена для помощи в нашей индивидуальной жизни, она является посредником в понимании себя самого и других, в осмыслении первых жизненных шагов в нашем развитии. Книга призвана снова и снова приводить нас к пониманию того, как мы связаны друг с другом.



**Шизоидные личности**

Как остаться собой среди множества,

 среди толпы, которая кишит вокруг.

 Шпиттелер

В этом разделе мы описываем личности, которые в плане рассматриваемых нами проблем испытывают страх перед самоотдачей и находятся под влиянием импульсов, направленных на усиление самостоятельности. С психологической точки зрения жизнь этих людей связана с повышенным стремлением к самосохранению.

Мы все испытываем желание не смешивать свою индивидуальность с другой, чувствительно реагируем на искажение нашего имени; мы не желаем быть заменены на другого, мы хотим осознавать нашу единичность как индивидуальность. Стремление отделиться от других сочетается со своей противоположностью — социальной сущностью принадлежности к группе или коллективу Мы отстаиваем наши личные интересы в партнерских связях, межчеловеческих отношениях и в вопросах ответственности Как сказывается это на человеке, который предпочитает уклониться от самоотдачи в пользу самосохранения?

Его стремления направлены прежде всего на сохранение независимости и самоудовлетворение (автаркию, autark). Быть независимым, не нуждаться ни в чьей помощи, не быть никому обязанным имеет для него решающее значение. Поэтому он дистанцируется от других людей, не позволяет приближаться к себе, стремится к отграничению.

Нарушение этой дистанции расценивается им как угроза его жизненному пространству, как опасность для его независимости и целостности его личности и вследствие этого пресекается. Так развивается типичный для шизоидной личности страх перед близостью в межчеловеческих связях. В связи с тем, что в реальной жизни от связей уклониться нельзя, он ищет такие защитные формы поведения, которые помогают ему отгородиться от жизни.

Прежде всего, в персонально-близких контактах шизоидные личности уклоняются от интимности и избегают ее Они страшатся встречи с другой индивидуальностью, с партнером и стремятся ограничить человеческие связи лишь деловыми отношениями Они стремятся быть анонимными участниками группы или коллектива и все же переживают свою принадлежность к общественным интересам Они предпочитают использовать сказочную “шапку-невидимку”, чтобы незамеченными принимать участие в жизни, и без нее отказываются от какой-либо активной общественной деятельности.

В отношениях с окружением они отстранении, сдержанны, держатся на расстоянии, неразговорчивы и индифферентны до холодности. Они часто кажутся странными, обособленными, непредсказуемыми в своих реакциях или вызывающими недоумение. С ними можно быть давно знакомыми, но по-настоящему не знать их. Сегодня кажется, что мы имеем с этим человеком хороший контакт, а завтра он ведет себя так, будто мы с ним никогда не виделись: достигнутая ранее близость внезапно и резко прерывается, и появляется непонятная, необоснованная агрессивность или враждебность, оскорбительная для нас.

Избегание доверительной близости возникает из страха перед вами, перед открытостью самоотдачи и делает лиц с шизоидными чертами изолированными и одинокими. Их страх перед близостью усиливается при необходимости приблизиться к другим или при приближении других. Чувство склонности, симпатии, нежности и любви к другому в скором времени оставляет этих людей и сменяется переживанием опасности. Это объясняет, почему они уклоняются от таких ситуаций близости, могущих вызвать у них враждебность, — они внезапно прекращают близкие отношения, прерывают достигнутый контакт с другим и возвращаются назад, не стремясь более к установленной связи.

Между ними и окружением зияет глубокая пропасть в контактах, которая с годами расширяется и делает шизоидов все более изолированными. В результате всегда возникает следующая проблема: из-за отдаления от человеческого окружения шизоид все меньше знает о других, это все больше расширяет пропасть в опыте общения и усиливает неуверенность в межчеловеческих контактах. Шизоид знает, что не прав в том, что является очевидным для других, особенно в области опыта доверительной близости и любящей предпочтительности. Вследствие этого он склонен к подозрениям и заблуждениям в межчеловеческом ориентировании и потому относится к людям с глубоким недоверием, так как его впечатления и представления об окружающих, в конечном счете, являются скорее проекцией его предположений и воображения, чем реальной действительности.

Шульц-Хенке описал картину, которая дает более ясное понимание мироощущения этих людей, — это пережитая всеми нами ситуация: мы сидим в поезде на вокзале; на соседнем пути стоит такой же поезд; внезапно мы замечаем, что один из двух поездов начинает двигаться. Поезд так мягко и незаметно отправляется, что мы не испытываем никакого сотрясения и судим о движении только на основании зрительного впечатления. Мы не имеем возможности понять, какой из двух поездов движется, до тех пор, пока не сможем бесспорно в этом убедиться, наблюдая за наружными предметами, которые не двигаются, пока наш поезд стоит, хотя соседний поезд уже сдвинулся с места, или наоборот.

Эта картина, часто встречающаяся во внутренней ситуации лиц с шизоидной структурой личности, означает: все, что человек воспринимает, представляет, чувствует и о чем думает, относится к его собственному существованию, даже если речь идет о событиях внешней жизни, и это состояние часто превышает возможности его психического здоровья по преодолению неуверенности в себе, связанной с отрывом от реальности. Вследствие ограничения контактов с миром межчеловеческих отношений его суждения основаны на впечатлениях и переживаниях, в них всегда имеется элемент сомнения, он рассматривает как действительность лишь фантазии, которые соответствуют его внутреннему миру, и он предпочитает ту картину мира, которую создал сам, считая взгляды других насмешкой над ним. Был ли сегодня начальник действительно холоден и враждебен по отношению ко мне, был ли он другим, чем раньше, или это мне только кажется? То, что люди с иронией смотрят на меня, что-либо означает, или это мне только кажется?

Эта неуверенность может достигать такой степени выраженности, что вызывает перерастание недоверчивости в подозрительность и переход к собственно бредовому восприятию и бредовым обманам восприятии, при которых внутреннее и внешнее смешиваются между собой, и эта путаница является для шизоидов проекцией действительности. Можно себе представить, как это мучит и беспокоит их, особенно если такая неуверенность носит длительный характер, и как вследствие этого становится некорригируемой упомянутая выше слабость контактов, связанная с близостью. Если мы попытаемся разделить их опасения и расспросить, почему попытка перейти к доверительной близости вызывает у них неуверенность и страх, то встретим лишь непонимание. Такое участие они расценят как насмешку или признак того, что их принимают за сумасшедших

Полные недоверия, вытекающего из их глубокой незащищенности, независимо от того, является ли она первичной или следствием недостаточности межчеловеческих контактов, лица с шизоидными чертами характера развивают у себя такие функции и способности, которые помогают им ориентироваться в мире. Это восприятие через познание сущности, познавательный интеллект, сознание, рациональность Будучи неуверенными во всем, что связано с эмоциональностью и чувственным познанием, они стремятся к “чистому” познанию, чьи результаты тем выше, чем больше они могут отрешиться от непосредственного созерцания. Мы должны понять, что шизоиды стремятся к точным знаниям, которые гарантируют их безопасность и отгороженность от источников субъективных переживаний.

В противоположность развитию этой рациональной стороны личности шизоидов, их эмоциональная жизнь остается прежней — она относится как к взаимоотношениям с партнером, так и к эмоциональным связям и взаимоотношениям Для этих людей часто характерно выдающееся интеллектуальное развитие при эмоциональной недостаточности — эмоциональные переживания неразвиты, а иногда — бедны и скудны Это придает значительную неуверенность при контактах, что создает множество трудностей в повседневной жизни — помимо недостатка или отсутствия деликатности и умеренности в человеческих отношениях, они не чувствуют своих партнеров по отношениям, не нюансируют свои взаимосвязи, что может создавать проблемы даже при самых элементарных попытках установить контакт. Вот пример'

В рамках своего обучения студент должен был написать реферат. Лишенный контактов, холодный и заносчивый, что было проявлением его неуверенности, он даже не предполагал расспросить своих коллег о том, как это обычно делается. Он страдал в одиночестве над решением проблемы, которая существовала в нем самом, а не в существе дела. Он был полон сомнений в том, могут ли его высказывания и решения соответствовать надеждам и ожиданиям, связанным с обучением, и постоянно колебался в своих умозаключениях между переоценкой собственной личности и чувством неполно ценности из-за банальности и несостоятельности своих суждений. Уверенности недоставало ему и при сравнении своего реферата с работами других студентов. Он испытывал неловкость перед коллегами и вынужден был преступить через свою гордость (“просить у себя прощения”) за то, что вынужден был советоваться с ними — не понимая, что такого рода отношения для них привычны. Из-за своей некоммуникабельности он испытывал расплывчатый и неопределенный страх, который усиливался по мере того, как он устанавливал естественные контакты с коллегами

Такие и подобные им ситуации и манера поведения часто встречаются в жизни личностей с шизоидной структурой. Для них чрезвычайно тяжелы даже часто встречающиеся обыденные ситуации, которые не реализуются по причине затрудненности контактов, а вовсе не из-за недостатка способностей.

**• Шизоидная личность и любовь**

Мы уже говорили о том, что для шизоидов особенно затруднительны проблемы, которые связаны с развитием межчеловеческих контактов: поступление в детский сад, знакомство со школьным коллективом, пубертат и встреча с противоположным полом, партнерские взаимоотношения и вообще всякие взаимосвязи. В связи с тем, что каждая близость провоцирует у них возникновение страха, они вынуждены в значительной степени сокращать близкие контакты или отказываться от них. Это приводит к тому, что они рассматривают любовь и любовные отношения как угрозу их независимости и утрату собственной значимости.

Встречающиеся в детстве трудности контактов в межчеловеческих отношениях, которые свидетельствуют о шизоидной проблематике и о которых становится известно со слов родителей или воспитателей, могут быть по субъективным причинам усилены или смягчены и выявляются до того, как эти нарушения становятся очевидными. Сюда относятся случаи, когда у ребенка возникают трудности в контактах в детском саду или в школьном классе, когда он не находит себе товарищей, когда он держится особняком, предпочитает одиночество и испытывает неприязнь к другим; когда молодой человек в пу-бертатном периоде уклоняется от контактов с противоположным полом, когда он зарывается в книгу, уклоняясь и отгораживаясь от контактов, или предпринимает другие действия для того, чтобы остаться одному; когда он переносит тяжелый мировоззренческий криз в период пубертата с раздумьями о смысле жизни без попытки разделить свои переживания с другими. Все это является сигналами тревоги, которые заставляют родителей обращаться за советом к психиатру или психотерапевту.

Дополнительная проблематика беспокоит шизоидных личностей в период наступления партнерских отношений, возникающих под давлением пубертата. Это связано с тем, что любовь подразумевает взаимную душевную и телесную близость. В каждой любовной встрече нашей самости и нашей независимости в равной степени угрожает опасность излишне открыться партнеру, и это в той или иной степени требует защиты. В связи с этим в каждой встрече таится препятствие в виде внутренней, интимной проблемы, которая, будучи до сих пор подсознательной и скрытой, может, будучи осознана, причинять боль.

Как должен поступать человек, испытывающий томительное желание близости и слияния, любви и нежности, что должен он сделать, чтобы предложить другому разделить с ним нарастающее сексуальное возбуждение? В основе описанного нарушения контактов, недостатка тактичности в межчеловеческих отношениях лежит нарастающая до достижения данного возрастного периода неопытность в межличностных контактах, из которой проистекает особая тяжесть интеграции сексуальности. Им не хватает полутонов для самооценки и для того, чтобы представить себя партнеру привлекательным и пленительным, чтобы решиться на совращение и самоотдачу. Нежность, вербальное или сентиментальное выражение склонности чуждо шизоиду, ему недостает чуткости и сопереживания, способности отождествить себя с другим.

Попытка разрешить конфликт между усиливающимся стремлением к обладанию и страхом перед близостью в межличностных контактах принимает различные формы. Чаще всего это проявляется в освобождении от любовного чувства и отщеплении от него сексуального влечения в чистом виде, т. е. в стремлении к сексуальной связи без любовного антуража. Партнер для него является лишь “сексуальным объектом”, лишь средством для достижения полового удовлетворения, во всем остальном он его не интересует. Однако вследствие такой эмоциональной безучастности партнерские взаимоотношения легко заменяются. Это защищает шизоидов от глубокого проникновения в их жизнь посторонних, свидетельствуя как об их полной беспомощности и неопытности в общеизвестных эмоциональных связях и отношениях, так и о том, что они предполагают, что партнер представляет угрозу для их жизни.

Все сказанное является основанием для развития механизмов защиты от чрезмерной близости и интимности со стороны партнера — шизоид не знает, как отвечать на его домогательства, так как они скорее неприятны ему, чем доставляют удовольствие.

Один мужчина обратился в бюро по брачному посредничеству и выбрал там фотографию дамы, которая меньше других понравилась ему: она, с его точки зрения, представляет для него меньшую угрозу и вряд ли вызовет у него любовные чувства.

Одна дама намерена вступать с мужчиной только в половую связь, игнорируя связь духовную, так как знает, что, вероятнее всего, больше не увидит его.

Женатый мужчина имел в том городе, где он жил вместе с семьей, еще одну, “тайную”, квартиру, предпочитая быть недостижимым и сокрытым от семьи до тех пор, пока не испытывал склонность к возвращению домой. Он нуждался в том, чтобы защититься от эмоциональных претензий жены и других членов семьи (с другой стороны, эта личностная потребность в связи с семьей усиливалась, когда появлялась угроза его потребности в семейном убежище и приюте).

Из этих примеров видно, какой большой страх испытывают шизоидные личности перед связью, обязанностями, зависимостью и ограничением их личности. Этот страх оставляет их очень редко и объясняет их непредсказуемость и странные реакции.

Единственный, к кому шизоид прислушивается и кому доверяет, — это он сам Отсюда его чрезвычайная чувствительность к действительной или воображаемой угрозе его суверенитету и интегративности, к враждебному нарушению сохраняемой им дистанции. Он нуждается лишь в собственной поддержке, которая не оставляет его. Естественно, любые отношения, связанные с атмосферой доверия и интимности, не свойственны ему и не возникают в его связях с партнерами Свою любовь он ощущает как принудительную связь, которую он должен прекратить, тогда как его партнер в такой связи ищет близости и теплоты. Его робость и нерешительность здесь может исходить из потребности избежать клятвы в верности и регистрации брака.

Один молодой человек под давлением своей подруги, которая хотела этого в течение нескольких лет, наконец обручился с ней Он пришел к ней с кольцом, и они вместе отпраздновали обручение Как только он вышел из дома, он опустил в ее почтовый ящик письмо, в котором отменил только что совершенное обручение

Подобное поведение не так уж редко встречается у шизоидов Часто они предпочитают знакомство на расстоянии и высказывают свое предпочтение в письмах, но непосредственная персональная близость отталкивает их, и они отказываются от прежних намерений.

В связи с упомянутым выше отделением сексуальности от чувства любви инстинктивные потребности шизоидов также носят изолированный характер; партнер рассматривается лишь как сексуальный объект, и любовная жизнь исчерпывается лишь функиональным процессом. Они не знают никаких любовных нежностей в виде пролога, им не свойственна эротика, для удовлетворения своих потребностей они идут напролом. Нежность легко преобразуется в причинение боли партнеру, жестокое нападение или даже нанесение телесных повреждений. За этим стоит подсознательное желание вызвать у партнера чувствительную реакцию из-за стремления после достижения полового удовлетворения как можно скорее отделаться от партнера. “После этого” — имеется в виду половой акт — “я предпочитаю вышвырнуть ее” — вот характерное для мужчины-шизоида выражение, которое отражает его страх перед любовными требованиями партнерши

Большие трудности проявляются тогда, когда у шизоида возникает резкая амбивалентность между любовью и ненавистью, когда его глубокие сомнения в своей способности любить переносятся на партнера. В таких случаях он предпринимает новые попытки, требуя от партнера других способов любви, чтобы устранить свои сомнения Эти попытки могут дойти в буквальном смысле до садизма Его поведение может носить исключительно деструктивный характер; любовные привычки и склонности партнера отклоняются, пренебрегаются, анализируются, подвергаются сомнению или дьявольским образом извращаются. Они воспринимают спонтанную склонность партнера как проявление нечистой совести и расценивают ее как проявление чувства вины или “подкуп” (“чего ты хочешь этим достигнуть?”, “ты, пожалуй, хочешь как-то загладить свою вину”).

При хороших абстрактно-теоретических психологических комбинаторных данных шизоиду представляются бесконечные возможности для такого рода тенденциозных истолкований В романе Христианы Рохефорт “Подушка покоя” с особой убедительностью изображается такая связь, при которой любящая шизоидного партнера женщина со временем доходит до границы своей терпимости

Нередко шизоидные личности своим цинизмом разрушают все нежные порывы партнера, не отказываясь, однако, от связи с ним С их точки зрения, влюбленность в них партнера объясняется лишь в последнюю очередь их душевными качествами, а в первую — их поведением и внешностью Это отражается в склонности к иронии и насмешкам: “не строй такие собачьи преданные глаза”, “если б ты знал, как ты смешно выглядишь” или “оставь эти дурацкие любовные нежности и давай, наконец, перейдем к существу дела”

Естественно, что если у партнера систематически разрушаются стереотипы любовного поведения, то сохранение такой связи может свидетельствовать о необычных любовных склонностях, исходящих либо из садомазохистского генотипа, либо из чувства вины, страха утраты или других мотивов В противном случае либо эта связь покупается, либо наслаждение достигается лишь через страдание Обычно такого рода связь должна в конце концов прекратиться и прдвести к ненависти, поскольку после любовного триумфа шизоид “обретает свое истинное лицо” Однако эта ненависть не реализуется, так как к другим шизоид относится точно так же

Автобиографические романы Стриндберга содержат много примеров подобных шизоидных трагедий, приводя выразительные описания жизненной основы такого развития личности (например, “Сын Магды”) Аксель Борг в главном действующем лице своего романа “В (открытом море” блестяще изобразил шизоидную личность, в которой отчетливо видны автобиографические черты

Эмоциональная холодность при дальнейшем развитии может достичь экстремальных и болезненных размеров, приводя к изнасилованию и наслаждению от убийства, это происходит, прежде всего, если на партнера подсознательно проецируются непереработанные чувства ненависти и мести (происходит, как это называется в психоанализе, “перенос” на партнера отношений к объектам зависимости, с которыми он был связан в детстве) Такая не интегрированная в личностную структуру отщепленная сторона инстинкта всегда очень опасна и проявляется при нарастающей неспособности понимать партнера и сочувствовать ему, что приводит к преступлениям, связанным с нарушениями влечений

В связи с трудностями, которые проистекают из чувственной связи с партнером и вообще из поиска партнера, шизоиды часто остаются одинокими и в конце концов находят партнера в себе самом, получая при этом самоудовлетворение В некоторых случаях они избирают для себя эрзац-объект, как это бывает в случаях фетишизма.

Естественно, что в каждом таком эрзац-объекте отражается неразвитая сексуальность, несмотря на то что эти формы нарушений способности к любви носят в себе элементы любовного желания и являются выражением ищущего любовного томления

Нередко у шизоидов сексуальное развитие остается инфантильным при высокодифференцированной личностной структуре Иногда случаи выбора в качестве сексуального партнера детей или подростков свидетельствуют о том, что тяжелое нарушение способности к контактам в таких случаях сопровождается меньшей вероятностью развития страха. Порой подавленная способность к любви и самоотдаче прорывается в экстремальных формах ревности и даже в бреде ревности. Шизоид чувствует, как мало любви он отдает партнеру, как мала его способность к любви, и подозревает, что партнер вряд ли сможет остаться с ним. В связи с этим он подозревает наличие соперника (иногда с достаточным основанием), который и сильнее любит, и больше него способен к любви. Лишенный теплоты и сочувствия, он расценивает естественное поведение партнера как проявление хитрости или насмешки над ним, которые отражают его демонизм и коварную преднамеренность. Эти истолкования могут дойти до бреда, до состояния, когда партнерские отношения становятся неперено­симыми и в конце концов разрушаются с чувством наслаждения от разрыва и одновременно страдания, которого никто не может разделить и оценить. Мотивировка действий здесь выглядит так: если мне представляется невозможным любить и удержать любимого, то я предпочитаю разрушить эту связь, чтобы, по крайней мере, не потерпеть ущерба и не дать другому воспользоваться любовью моего партнера. Манеру поведения шизоида можно истолковать таким образом, что для него не исключена возможность любить и быть любимым, но он не может дать оценку любви и любовным отношениям. Уход партнера для него менее болезнен, чем попытка проявлять о нем заботу и отдавать ему свое внимание, и поэтому он предпочитает уход. Такая “профилактика разочарования” отнюдь не редка: она содержит в себе, в большинстве случаев, подсознательный аспект проверки партнера: если он, несмотря на мое поведение, еще любит меня, значит, он действительно любит меня. Прежде всего, это свидетельствует о том, как тяжело этому человеку понять, любят его или нет, испытывают ли к нему влечение. В экстремальных случаях подозрительность и ревность могут привести к убийству: если партнер меня не любит, он не должен любить и никого другого.

Осознанно страх самоотдачи переживается шизоидами как страх связи. Любовное влечение относится к самоотдаче и к самоотвержению; накапливаясь путем подавления и преодоления страха, такое самоотвержение представляется шизоиду как полная самоотдача, как попытка поглощения его партнером.

В связи с этим происходит так называемая “демонизация” партнера, что вызывает перенос преодоленного страха и делает объяснимым непонятное поведение шизоида, и прежде всего — внезапно возникающую у него ненависть, которая исходит из чувства угрозы от могущественного “Ты” (партнера) без понимания того, что этим могуществом его награждает собственная проекция шизоида.

Особенно тяжело шизоиду решиться на длительную эмоциональную связь. Он склонен большей частью к кратковременным, бурным, но изменчивым связям. Брак для него представляется, прежде всего, несовершенным человеческим устройством, которое само собой распадается, а потому не может принести радости и удовлетворения. Шизоиды склонны к расчетам и планированию человеческих потребностей и приспосабливаются к такого рода потребностям. Изменчивость их мнений в отношении длительных связей носит постоянный характер: требуя для себя свободы, они лишь теоретически допускают ее для партнеров как нечто само собой разумеющееся, в реальности же далеко не всегда позволяют это. Часто шизоид теоретически является сторонником брака и брачных отношений, на самом же деле он согласен лишь на те традиции и обычаи, которые позволяют ему сохранять свой стиль жизни, и любит лишь свои убеждения. Поэтому он часто расценивает честность и гражданское мужество как нечто отличающееся одно от другого. Нередко легализация даже длительной связи пугает их; для них обычны напоминающие супружество связи без их регистрации. При ранней утрате матери или разочаровании в матери они вступают в связь с пожилыми женщинами, полагаясь на их материнский инстинкт, тем самым наверстывая то, чего им не хватало в детстве. Такие женщины могут дать тепло и чувство защищенности без больших собственных претензий; это доверчивые женщины, которые понимают ситуацию непосредственно, не требуют от партнера того, чего он не может им дать, и не ожидают от этой связи ничего иного, нежели то, чем она обычно заканчивается. Лишь при глубоком нарушении соответствующих ранних фаз развития может возникнуть ненависть и желание отомстить по отношению к таким женщинам.

В связи с тем, что шизоиды расценивают женственность и женщин как угрозу своей жизни и относятся к ним с недоверием, у них нередко возникает влечение к собственному полу или они выбирают таких партнерш, которые благодаря своим квазимужским чертам выглядят не так, как другие, более женственные и привлекательные. Такие связи часто выглядят как дружески-братские и содержат больше общих интересов, чем связи, связанные с эротической привлекательностью противоположного пола.

Во всех случаях длительные связи тяжелы для шизоидов; раздельные спальни являются как бы само собой разумеющейся потребностью; партнеры должны понимать это и соблюдать требуемую дистанцию как для своей защиты, так и для сохранения отношений.

Из всего сказанного следует, что, исходя из тех оснований, которые теперь стали для нас более понятными, шизоиды испытывают большие трудности в развитии и проявлении своих любовных склонностей. Они необычайно чувствительны ко всему, что угрожает их свободе и независимости или ограничивает их; они скупы на сентиментальные высказывания и благодарны партнеру, если он скромно и ненавязчиво дает им приют и защищенность. Если партнер это поймет, то не будет показывать свою самую глубокую привязанность, а предоставит шизоиду без лишнего проявления чувств все, что может ему дать.

**• Шизоидная личность и агрессия**

Здесь и в следующих разделах книги, касающихся агрессии, я предпочитаю говорить о ненависти, так как агрессия является наиболее частым и очевидным выражением ненависти в различных ее проявлениях.

Страх и агрессия тесно связаны друг с другом; возможно, первоначально протопатическое чувство неудовлетворенности (Unlust) и страх вызывают агрессию, причем это глубинное чувство неудовлетворенности является предформой или архаической формой страха на ранних этапах нашего развития. Из этого позднее возникают возможности переработки чувства недовольства и преодоления страха, которые сами по себе часто являются источником нового недовольства и страха.

Первоначально эти состояния вызывают такие интенсивные фрустрации, как голод, холод, боль, расстройства биоритмов и интеграции в жизненном пространстве, сверхсильное психическое напряжение и ограничение свободы передвижения, повышенная угроза собственному существованию при быстрой попытке сближения и посягательстве со стороны посторонних, одиночество. Страх в этот период исходит прежде всего из интенсивного недовольства; в таких ситуациях в детстве страх и агрессия возникают практически одновременно: все, что вызывает недовольство и страх, одновременно вызывает агрессию и ненависть.

Что может предпринять ребенок для защиты и преодоления недовольства?

Сначала это ярость, лишенная силы, проявляющаяся в крике, позднее — в уползании и осторожном сопротивлении, а также в двигательной разрядке и отказе от реакции на обращение. Так как в раннем периоде жизни еще нет различий между “Я” и “Ты”, эти агрессивные проявления еще полностью не обоснованы, ни с чем и ни с кем не связаны; это простой отказ от реакций, связанный с неприятными ощущениями и недовольством, в целях улучшения самочувствия и разгрузки организма.

В данном случае мы можем говорить об архаических формах агрессии, которые проявляются элементарно, спонтанно и неконтролируемо и не связаны еще с человеческими отношениями, так как лишены тактичности и чувства вины. Тем не менее, они являются предпосылкой межчеловеческих связей.

Интенсивность архаичных страхов необычайно велика, так как они пронизаны детской беззащитностью и исходят из переживания угрозы, таящейся в собственном существовании, угрозы самому существованию.

Соответственно, такие ситуации, которые вызывают тотальную, охватывающую все существо агрессию или ярость, находят выход в стремлении к уходу и отказу. Рефлекторно накапливаясь, они приводят к отказу от общения с окружающим миром или описанной ранее “реакции двигательной бури”, являющимся примитивными формами страха и недовольства при разных жизненных ситуациях: бегство назад, вовнутрь, к рефлексу “мнимой смерти”, или бегство вовне, нападение в виде “двигательной бури”.

Возвращаясь теперь к шизоидам, мы констатируем, что они чувствуют себя беззащитными, беспомощными, подвергающимися опасности. Независимо от того, существует ли в действительности угроза нападения или она преувеличена, они переживают свое существование как угрозу. Соответствующие реакции у них носят архаичный характер в описанном выше понимании: беспричинная неадекватность и внезапно возникающая агрессивность заставляют думать о том, что это один из способов устранения страха или реакция высвобождения страха для облегчения своего самочувствия — “to get it out of one's system”, как часто говорят англичане.

Можно представить себе, как может быть опасна эта архаичная агрессия, которая возникает из чувства угрозы человеческому существованию, имеющему так мало связей с миром. Эта агрессивность лишена содержательности и связей, она не интегрирована в совокупность личностных черт и представляет элементарное импульсивное инстинктивное действие.

Как мы уже видели при рассмотрении сексуальности, агрессия шизоидов и их аффект остаются изолированными от общественной жизни, являются чисто инстинктивной реакцией отказа, не сплавленной с общими эмоциональными переживаниями. С учетом недостатка чуткости и способности к сопереживанию, эти агрессивные разрядки практически не уменьшают силы и активности шизоида. Агрессия переживается шизоидом лишь как освобождение от зависимости, неконтролируемое и лишенное чувства вины. Из этого следует, что шизоиды в своих взаимоотношениях с другими людьми не имеют ни малейшего представления о действии их аффектов и агрессии; они рассматривают это лишь как форму реагирования, и до посторонних им нет никакого дела. Поэтому они не знают, какими они могут быть резкими, оскорбляющими и грубыми. В одной газете было написано о том, как один подросток убил мальчика. При расспросах о мотивах своего поступка он, пожав плечами, ответил, что не имел для этого особых оснований — просто этот мальчик чем-то мешал ему.

Такое ощущение опасности полностью изолировано и отщеплено от общественной жизни и общих представлений, так что связанная с ним агрессия представляется ничем не обоснованной и исходящей из готовности к ненависти, для высвобождения которой требуется лишь незначительный повод. Эта агрессивность, возникающая импульсивно, может приобретать все мыслимые экстремальные формы, особенно если она связана с неинтегрированным сексуальным влечением. В “Автопортрете Юргена Бартша” даны потрясающие примеры такой агрессивности.

Американский психиатр Кинцель, обследуя заключенных, установил, что наиболее агрессивные среди них (так называемые неистовые, буйные люди, violent men) объединяются по типу большого защитного кольца (circle of protection) против тех, кто агрессивным не является. Шизоиды со склонностью к агрессии — а мы здесь говорим именно о таких личностях — дают реакцию при преодолении этого защитного круга, этой невидимой границы, отличающуюся от реакций “неистовых”, с паническим страхом и дикой агрессией. Выразительный пример шизоидного мировосприятия один пациент формулировал следующим образом: “Когда установленная мной дистанция разрушается, я прихожу в ярость”. Конрад Лоренц описывает агрессивные действия, напоминающие реакции дикого зверя при нарушении границы его природного обитания (“Так называемое зло”).

Незащищенность в межчеловеческих отношениях и недостаточность связей, как и результирующая эти качества недоверчивость, заставляют шизоидов переживать приближение к ним других как угрозу. Вначале это вызывает страх, за которым в качестве ответной реакции следует и агрессия. Такое мировосприятие шизоидов делает более понятными их необъяснимые реакции. Архаичная, неинтегрированная с личностью отщепленная агрессивность приводит к насилию, когда посторонние расцениваются как докучливые насекомые, досаждающие и преследующие шизоидов. Как все, что относится к не связанным с общественными установками отщепленным инстинктам, такая агрессия может привести к асоциальным или криминальным последствиям.

Но даже если отвлечься от таких экстремальных обстоятельств, шизоидам нелегко контролировать свою агрессивность. Сами они, в общем, не страдают от нее, но, в большинстве случаев, заставляют страдать свое окружение. Первоначально возникая как защита от страха, агрессивность может окрашиваться в сладострастные тона, используемые в различных формах жестокости и садизма. Категоричность, внезапная оскорбительная резкость, леденящая холодность и высокомерие, цинизм и быстрый переход от приязни к враждебному отказу от контакта являются наиболее частыми проявлениями агрессии. Шизоидам недостает чувства меры и тактичности, и хотя они связывают свою агрессию с ситуационными факторами, их поведение, конечно же, связано с их внутренними переживаниями и выходит за рамки адекватности.

Агрессия у шизоидов часто несет также функцию защиты и обороны. В первоначальном значении слово “ad-gredi” равнозначно приближению к источнику, началу контакта, часто это единственная форма контакта, предоставленная в распоряжение шизоиду.

Агрессия может быть одной из форм самовыражения, напоминающей неудачные попытки сближения с противоположным полом, характерной для пубертата. В данном случае мы представляем шизоида как смесь страха и преступления, скрытую эмоциональность, грубое, агрессивное обличье сокрытой нежности и нерешительности, страха опозориться. Отсюда готовность как можно скорее отказаться от попытки к сближению и симпатии и стремление прикрыться в своих взаимоотношениях с партнером цинизмом — при мнимой или действительной попытке партнера отказаться от взаимоотношений с шизоидом.

При знакомстве с шизоидами важно знать, что их агрессивность может иметь значение “рекламы” — привлекать внимание к их нежеланию утратить свою особость и самостоятельность.

Агрессивность возникает тем легче, чем больше окружающие проявляют по отношению к шизоидам симпатии и других позитивных чувств. В основе этого лежит огромная пропасть в межчеловеческих контактах и связанная с этим неуверенность, широко распространенная среди шизоидов.

Из психотерапевтических работ нам известно, что если в течение длительного времени поддерживать с шизоидами постоянные контакты, исполненные симпатии и доброжелательности, пропасть в их межперсональных связях постепенно заполняется, что дает возможность для интеграции их агрессивности и адекватного общения с ними.

**• Биографические основы**

При осмысливании развития шизоидной личности мы приходим к предположению о том, что сверхценный страх перед самоотдачей соответствует акценту на угрозу собственной личности, на способ самосохранения.

Конституциональные особенности шизоида свидетельствуют о предрасположенности к ранимости, хрупкости, большой душевной чувствительности, лабильности.

В качестве самозащиты предлагается соблюдение дистанции между шизоидом и его окружением, так как психическая близость, по аналогии с радаром, “громко сигнализирует” о повышенной душевной проницаемости. Таким образом, соблюдение дистанции необходимо для жизни шизоида и его существования в мире. Дистанция служит ему источником безопасности и защиты, делает взаимоотношения с другими умеренно враждебными и лишенными соревновательности. Его склонности и предрасположенность уподобляют шизоида открытой системе, человеку, “лишенному кожи” (hautlos), что вызывает потребность в ограничении и частичной замкнутости, чтобы не утонуть в изобилии окружающих раздражителей.

Мы принимаем во внимание не только конституциональные факторы в узком смысле этого слова, имеющие соматическое происхождение, но также и в равной степени широко известные пусковые факторы внешней среды. Они связаны с соматическими и другими существенными механизмами, через которые проходит ребенок в начале своих взаимоотношений с родителями, с их ожиданиями, представлениями и разочарованиями, особенно исходящими от матери. Эти разочарования связаны не только с тем, что мать имеет нежелательную для шизоида половую принадлежность, но и с другими психическими чертами, которые тяжело даются матери, но дают шизоиду необходимую для него близость и тепло, без чего он чувствует себя нежеланным и даже лишним.

В добавление к этим конституциональным аспектам развитие личности и, вместе с тем, собственно предрасположение проявляется в том, что в качестве важнейших пусковых механизмов развития шизоидной личности присоединяются факторы окружающей среды. Чтобы лучше понять это, мы должны представить себе ситуацию, в которой находится ребенок после рождения и в течение первых недель своей жизни.

В противоположность другим существам, ребенок после рождения на протяжении длительного периода беспомощен и полностью зависим от своего окружения. Адольф Портман говорит об этой взаимосвязи как о врожденном качестве людей.

В связи с тем, что ребенок всегда относится с доверием к окружающему его миру, исходя из того, что мир должен пробуждать его доверие, предполагается, что окружающая среда по своей сути с самого начала соответствует потребностям ребенка.

Маленький ребенок нуждается в атмосфере, которую можно определить как безопасность, чувство открытости, уюта и комфорта, как существование в колыбели соответствующих жизненных условий. Эта “райская” фаза сама собой предполагает пережива­ние исполнения потребностей. Исходя из этого лю­бой выход из такого первичного доверия связан с опасностью для жизни без страха и обречен на пол­ ное поражение.

У нас иногда странным образом сохраняется бес­сознательное представление об этом периоде детства, когда требуется выполнение определенных жизнен­ных условий. В большинстве же случаев способность к дифференциации и восприятию в грудном возра­сте скрыта от нас также, как и влияние на нас внеш­них условий в этот период жизни.

Очень впечатляющим в этом плане является изу­чение новорожденных швейцарским детским врачом Штирниманом. Приведем несколько цитат из его книги “Психология новорожденных детей”: “В абсолютно серьезных книгах... поддерживается мнение о том, что восприятие боли у детей до 6 недель исключено... То, что это не так, я наблюдал при инъекциях: при по­вторной инъекции новорожденные начинают плакать уже при проведении предварительной дезинфекции”.

И о памяти: “...Они (новорожденные) имеют пред­родовые воспоминания: по данным наблюдений ноч­ных сестер, дети домохозяек часто бодрствуют до по­ луночи и при этом не плачут, тогда как дети женщин, работающих в булочной, утром от 2 до 3 часов стано­ вятся беспокойными. Таким образом, рабочий ритм и ночной покой матери перед рождением ребенка отра­жаются на обычной смене ритма активности и покоя после рождения ребенка”.

Эти факты много раз со всей очевидностью под­тверждались исследованиями, и на основании этих и других наблюдений Штирнимана мы можем с уве­ренностью сделать вывод о том, что восприятия, представления и чувствительность новорожденных по-прежнему недооцениваются. Квалифицированный уход за грудным ребенком, кормление и гигиена казались нам в течение длительного времени самым главным элементом, полностью удовлетворяющим его потребности. Добросовестные исследования ран­него детства, прежде всего проведенные с помощью психоанализа 3. Фрейдом и его учениками, дали нам дополнительное понимание поведения ребенка. Мы благодарны им за знания о значении первых впечатле­ний и процесса питания, а также о значении первых недель жизни для формирования личности ребенка

Правда, еще Гете (беседа с Кнебелем в 1810 г.) имел подобные представления, когда говорил: новное зло для нас заключается в том, что первые шаги по воспитанию так неумелы. А ведь именно в этот период формируются основы характера, вся сущ­ность будущего человека”. Такие интуитивные пред­ставления остаются, однако, единичными и не вле­кут за собой необходимых последствий.

Ныне мы знаем, что первое окружение ребенка помимо естественного ухода за ним должно вклю­чать в себя эмоциональное тепло, симпатию, соот­ветствующее соотношение покоя и стимулов, ис­тинную стабильность его жизненного пространства, на что он реагирует открытостью и доверием. Особое значение для ребенка имеет переживание удовлетво­рения от нежного обращения с его телом, от сома­тической близости.

Если ребенок вспоминает об этом раннем пери­оде как о времени отчужденности, заброшенности и пустоты или прошедшем чрезвычайно быстро и пе­ренасыщенном впечатлениями, то это сопровожда­ется страхом. Доверие и расположенность к миру в этом случае сменяется недоверием и подозрительно­стью. Таким же образом воздействует на ребенка пустота мира, которую он переживает, будучи на дли­тельное время предоставлен самому себе; при боль­шом количестве раздражителей, быстрой их смене или большой интенсивности, что шизоидизирует его. Та­ким образом, первый страх нарушает его обращен­ность к миру и возвращает ребенка к самому себе.

Рене Шпитц в своих исследованиях детей из детс­ких домов показал, что ребенок, который на протя­жении первых недель жизни бьы оторван от матери или очень рано лишился материнского тепла, имеет очень тяжелые, вплоть до невозместимых, наруше­ния в развитии, несмотря на самое лучшее питание и

безупречные гигиенические условия, которые он имеет в детском доме, где одна детская медсестра обслуживает десять детей. Все дети, запущенные с раннего возраста или испуганные обилием раздра­жителей, обнаруживают, как минимум, задержку, односторонность, отставание или несоответствие возрасту и незрелость в своем развитии. В связи с тем, что они испытывают недостаточность или от­сутствие необходимых жизненных условий, эти де­ти в течение длительного времени испытывают стра­хи, соответствующие более раннему периоду раз­вития.

Особенно легко наступает такая ранняя шизоидизация у детей, с самого начала их жизни нелюбимых и нежеланных, рано оторвавшихся от родителей вслед­ствие длительного содержания в клинике из-за бо­лезни или рано лишившихся матери. В равной степени это относится к матерям, не любящим своих детей или равнодушным к ним, а также к юным матерям, недостаточно зрелым для материнства, к так называ­емым детям из “золотой клетки”, которые часто ли­шены способности любить и характеризуются как “рав­нодушные личности”, а также к таким матерям, которые не имеют достаточно времени, чтобы зани­маться своими детьми, так как вскоре после родов вынуждены вновь приступать к работе и предостав­лять ребенка самому себе, не имея возможности дать ему то, в чем он нуждается.

Кроме недостаточности любовного внимания в раннем детстве, в качестве другого источника шизо­идного развития личности выступает избыток раздра­жении, наступающий тогда, когда матери не предос­тавляют ребенку необходимого покоя и не испыты­вают чуткости к его потребностям. Это, быть может,кажется очевидным и потому описано лишь прибли­зительно: для ориентации в потребностях маленького ребенка совершенно необходима стабильность в ок­ружающей его среде. Постепенный рост доверия ре­бенка включает в себя доверие к нему, и, таким об­разом, доверие есть база для развития доверчивости, способности к интимности.

Ребенок не может переработать частую смену лица, осуществляющего связь с ним и уход за ним, частую смену обстановки и обилие впечатлений (например, длительный громкий шум от включенного радио или телевизора, яркое освещение в часы, когда наступает время сна, частые беспокоящие ребенка раздражения и т. д.). Такая нестабильность окружения ребенка и беспокойство его матери одновременно обрушива­ются на него, отвергая при этом его потребность в покое и исключительности. При этом затрудняется об­служивание ребенка и развитие его собственных им­пульсов, что приводит к тому, что ребенок отказыва­ется от ухода за ним, замыкается, испытывает страх, перевозбужцается. Кроме того, такие средовые факто­ры приводят к чрезмерной требовательности и, вслед­ствие этого, шизоидизации ребенка, так как ему не представляются возможности для органичного, гар­моничного развития. Создаются условия, при кото­рых ребенок принужден лавировать между трудностя­ми в своем развитии и незрелостью, что делает его неподготовленным к тяготам реальной жизни. Он дол­жен таким образом чувствовать настроение и пони­мать ситуацию, чтобы снять напряженность и умень­шить изменчивость гнетущей его атмосферы, для чего он нередко принимает на себя роль родителей, по­скольку не находит у них никакой поддержки. Этому обычно предшествует чрезмерная требовательность родителей, из-за которой он берет на себя роль взрос­лого, который должен думать, быть посредником, по­нимать и сглаживать конфликты и в глазах которого посторонние живут гораздо более естественной, на­туральной жизнью, чем он сам. Их обделили в детстве или их сущностные корни недоразвиты, их безопас­ность и их жизненное самоощущение покоятся на хрупкой основе.

Мир так устроен, что мы одерживаем победу над драконом, проникшим в наше естество, оставаясь при этом невредимыми, несмотря на свою незащи­щенность и уязвимость. Что же делает нас невреди­мыми? Очевидно, что если такая защищенность не­достижима, то следует существовать в этом мире анонимно, надевая на себя шапку-невидимку. Эта шапка-невидимка — тот гладкий и чистый фасад, за который никто не может проникнуть, и посто­ронние не знают, что происходит за этим фасадом. Насколько соответствующие чувства не удается скрыть, настолько развивается способность созна­тельно ими управлять, дозировать их. Рефлекторно или путем сознательного обучения эти чувства до­пускаются или отменяются, но ни в коем случае не оставляются на произвол судьбы в случае, если они могут представлять опасность для личности шизоида. Когда подруга одной юной пациентки сообщила ей о том, что родители той жаловались ей на холод­ность и враждебность дочери, девушка, немного подумав, сказала: “Хорошо, я выключу свою нена­висть”, после чего ее поведение по отношению к родителям стало еще более отстраненным и незави­симым.

Мы присоединяемся к мнению о том, что взрос­лые имеют определенную границу толерантности в отношении внешних впечатлений. Так, из опросов людей в разных странах известно, что они уменьшают шум или выключают свет, для того чтобы создать со­ответствующие условия для сна; длительное одиноче­ство или пребывание в темноте вызывают аналогич­ные действия по преодолению этих превышающих толерантность человека факторов. Естественно, что границы толерантности для маленького ребенка зна­чительно уже.

Для развития личности имеет особое значение то, вскармливается ли ребенок грудью или искусст­венно питается из бутылочки. Постоянный возврат к матери, их взаимная интимная радость при кормле­нии грудью не только дает ребенку возможность постепенно знакомиться с персоной, которая на­дежно обеспечивает удовлетворение его потребнос­тей, но является первым уроком человека в обрете­нии им надежды, благодарности и любви.

Ребенка, находящегося на искусственном вскарм­ливании (“бутылочное дитя”, “Flaschenkind”), все­гда окружают меняющиеся персоны, которые могут по-разному относиться к ребенку, что, по меньшей мере, затрудняет его развитие. Это приостанавливает комплексный процесс развития, затрудняя разви­тие чувства интенсивной привязанности к человеку, как это бывает при грудном вскармливании. Когда в становлении шизоидной личности мы в качестве од­ной из самых распространенных характеристик опре­деляем недостаток связей, мы должны представить это и как утрату детской интимности между матерью и ребенком.

Во всяком случае, следствием описанных рас­стройств является то, что в самом начале своей жиз­ни ребенок вынужден обороняться или защищаться от окружающего его мира, в противном случае его ждет разочарование. Если вовне он не находит для себя адекватного партнера, то ухватывается за самого себя, обретая партнера в себе самом. При этом реализуемые им шаги от себя к другому недостаточны. В его даль­нейшем развитии, если оно не корригируется опы­том, возникает описанная выше пропасть, склонность к независимости и эгоцентризму, фиксация на связи с самим собой.

Очевидно, что шизоидное развитие личности за­висит от большого числа факторов внешней среды. Мы должны здесь также понять, что поколение, которое в раннем детстве пережило войну, подверг­лось воздействию упомянутых выше неблагоприят­ных средовых факторов (беспокойство в первые не­дели жизни вследствие ночных бомбардировок, вынужденного бегства, разрыва семейных связей, лишения родины и т. д.). Это поколение часто обна­руживает шизоидные черты: неприязнь к семейным связям, склонность к участию в таких организациях и мероприятиях, при которых переживания оста­ются анонимными, необязательность в связях с про­тивоположным полом могут быть отнесены к прояв­лениям этих характерологических черт. Половина проблем, возникающих у этого поколения в пубер-тате и требующих применения силы, связаны с эти­ми обстоятельствами. Некоторые процессы в совре­менном искусстве, которые мы называем “утратой основ”, также можно охарактеризовать как прояв­ление шизоидных черт. Шизоидное искусство по­трясает, но часто и отталкивает. После исполнения произведения Фюрмайстера и Визенгюттера “Метамузыка” исполнители-оркестранты часто чувству­ют себя больными.

Общая ситуация, в которой оказываются люди западного мира, вызывает шизоидизацию: мир ста­новится все менее безопасным; несмотря на ком­форт, окружающий нас, мы постоянно испытываем опасность; наше восприятие жизни оказывается из­менчивым вследствие перенасыщенности раздражи­телями, с которыми мы сталкиваемся и от которых не можем отгородиться; призрак возможной войны и осознание того, что мы сами подвергаем себя рис­ку тотального уничтожения, опасное влияние тех­ники и достижений науки на окружающую среду и биологическое развитие создают чувство экзистен­циальной угрозы, которое, как нам известно, игра­ет большую роль в становлении шизоидных черт ха­рактера.

В качестве противостояния этой угрозе увеличи­вается склонность к йоге, медитационным упражне­ниям, а также в потребности погружения в мир внут­ренних переживаний, которое достигается с по­мощью наркотиков; возникло движение хиппи с сознательным отказом от техники и цивилизации, чье неконтролируемое господство становится для нас все более сомнительным. Господство природы, время и пространство преодолевает техника. Усло­вия жизни, в которых мы боремся за наше сущест­вование, угрожают нашим душевным качествам и делают жалкими наши усилия, так что мы можем говорить о шизофреническом процессе, который по­ражает все западное общество.

Недостаток безопасности в раннем детстве явля­ется одновременно пусковым механизмом развития шизоидной личностной структуры, так же как и влияние окружающей среды. Несомненным также является дородовое, внутриматочное влияние материнского организма, хотя оно до сих пор мало ис­следовано. Как показал Штирниман в упомянутой выше книге, способность слышать у ребенка разви­та еще до рождения: на экране рентгеновского ап­парата видно, как вздрагивает плод при громком звучании автомобильного сигнала. Возможно, что эмоциональные и аффективные переживания мате­ри, изменяющие ее привычные установки, касаю­щиеся беременности и ребенка, каждое состояние, угрожающее безопасности матери, распространяет­ся и на ее тело, вынашивающее ребенка. И если мать вместо доброжелательности и одобрения, которые должны лежать в основе отношения к ней, встреча­ет враждебность, отрицательные или ненавистни­ческие установки, то это отражается и на ее буду­щем ребенке.

**Примеры шизоидных переживаний**

Один талантливый, но очень своеобразный и малокон­тактный музыкант жил в очень тяжелых финансовых условиях. При посредничестве своего знакомого он по­лучил хорошо оплачиваемое место, соответствующее его интересам, что означало для него существенную помощь. В день, когда он должен был прийти на новое место и выразить свое согласие на новую работу, он засомне­вался в принятии решения и утратил свой шанс. Для себя он аргументировал такое поведение тем, что его друг своим предложением продемонстрировал свое пре­восходство и, использовав бросающееся в глаза плачев­ное положение нашего музыканта, быть может, даже руководствовался гомосексуальными мотивами. Вместо того чтобы принять доброжелательное предложение, он испытывал страх стать обязанным своему другу и быть зависимым от него. Он должен был самому себе объяс нять, что его друг руководствовался сомнительными мотивами.

Более глубокое объяснение этого малопонятного поведения заключается в том, что музыкант подвер­гал своего друга своеобразному испытанию: если такое мое поведение его не испугает, то это означа­ет, что он не оставит меня в беде и его намерения достаточно серьезны.

Это делает более понятным тот порочный круг, ту безысходность, которая приносит новый опыт человеку: кто может дать гарантию, что можно ве­рить симпатии данного человека? И, с другой сто­роны, кто готов отказаться от такого рода требований и полностью понять первоосновы и обусловленность каждого конкретного поступка? На эти вопросы не может ответить ни один мудрец во всем мире.

Ситуация для этого человека тем более осложня­лась, что он желал, чтобы знакомый не оставлял его, несмотря на такое поведение. В одном случае он должен корригировать свое мнение относительно этого человека и вынужден ему доверять, к чему он вряд ли стремится. В другом случае его мнение о том, что этот человек недостоин доверия, подкрепляются, и он остается в гордом одиночестве со своим презре­нием к людям, что удобно для него.

Этот музыкант часто менял подруг, которых ос­тавлял под различными предлогами — у одной ему не нравились манеры, у другой — ножки, у тре­тьей — уровень образования: с ней не о чем было говорить, — каждый раз обосновывая свой страх перед связью, а также потребность в защите.

Когда ему намекали, что у него есть внебрачные дети, он всячески увертывался от такого рода напоминаний и намеков как от проявления назойливости.

Вот другой пример такого рода личностной струк­туры.

Один мужчина, достигнув среднего возраста, по-преж­нему мучительно переживал свое аутсайдерство. Он ис­пытывал чувство, что никому не нужен, что посто­ронние либо отвергают его, либо насмехаются над ним.

Он страдал от этого, такое чувство делало его неуверен­ным, наносило ущерб его карьере, он ощущал, что люди враждебно к нему относятся, их присутствие создает “внешнюю тяжесть и преграду” для его действий, а его ответные реакции по типу рокового или порочного кру­га лишь затрудняют его общение с окружающими.

Его поведение отличалось порывистостью, казалось совершенно немотивированным и грубым, ироничным и оскорбительным по отношению к начальнику, рез­ким и необоснованным по отношению к коллегам, его одежда и образ жизни так отличались от общепринятых, то большинство сторонилось его и предпочитало не иметь с ним ничего общего

Увеличивающееся дистанцирование и одиночество такой человек проецирует на окружающих и, в осо­бенности, чаще всего на тех, кто ищет взаимно­сти или заботится о нем. С другой стороны, окружа­ющие склонны бессознательно проецировать на него часть своих душевных проблем, связанных с прояв­лениями враждебности, непривычности и неинтегрированности. Постепенно он все больше и больше становится белой вороной и козлом отпущения для коллектива, в котором живет и работает. Ему непо­нятно, почему большинство коллег так неприветли­вы, хотя он прилагает усилия, чтобы понять причи­ну такого отчуждения. У него создается впечатление, что о нем распространяются слухи — может быть, о том, что у него “не все в порядке с головой”, воз­можно, о его сексуальной неполноценности или по­литической неблагонадежности. Короче говоря, его подозревают в чем-то, о чем он не знает. Он бессоз­нательно проецирует на людей свои собственные не­переработанные проблемы. Никто из посторонних об этом не высказывается, он испытывает только возра­стающее, непонятное для него дистанцирование от других, он воспринимает их недоверчивые взгляды или понимающее перемигивание друг с другом, значение которого он не может понять. Короче говоря, с обеих сторон возникает такое раскручивание ситуации, такой заколдованный круг возрастающего непонимания, ко­торый невозможно разорвать.

Биографические основы другого шизоида я хочу обрисовать более широко, исходя из того, что ростки будущих трудностей в контактах имеются у каждого шизоида, хотя он не может самостоятельно увидеть и правильно оценить их, воспринимая как загадочные и фатальные.

Он происходит из необычной семьи. Его отец был писа­телем, описывающим путешествия, очень известным во время раннего детства своего единственного сына. Он зарабатывал много денег и жил на широкую ногу в ат­мосфере шумного праздника. Его мать целиком вошла в эту великосветскую жизнь и не уделяла своему ребенку достаточно времени и внимания, не проявляя по отно­шению к нему ни глубокого понимания, ни подлинно­го интереса и любви С раннего возраста он находился на попечении няни, а затем за ним ухаживал черноко­жий слуга. Он вспоминал позднее, что оба относились к нему доброжелательно. Когда ему исполнилось пять лет, родители развелись, и с тех пор трудно было гово­рить о постоянном и устойчивом окружении ребенка, так как родители, придерживаясь новомодных представ­лений о свободе, много раз меняли партнеров. Он оста­вался с отцом, и ему сначала без всяких комментариев сообщили, что его мама “будет отсутствовать длитель­ное время”. Вскоре после этого к нему на короткое вре­мя заглянула мать Лишь позднее он узнал, что она около двух лет лечилась в нервной клинике от душевного заболевания. Мы можем, следовательно, предполагать, что с тех пор она не была психически здоровой. Отец после развода женился на сестре матери. Это был его третий брак. Мачеха ненавидела свою сестру, которая была привязана к своему прежнему дому. Позже, когда нашему пациенту исполнилось 15 лет, мачеха покончи­ла с собой. Вскоре его отец женился в четвертый раз.

В такой среде рос господин X. Он всегда чувствовал себя лишним (“как пятое колесо в телеге”), никто все­рьез не заботился о нем, никому по-настоящему не было до него дела, он рано испытал чувство, что никому не нужен, является помехой и, в конечном счете, неже­ланным. Все это усиливалось следующими обстоятель­ствами. родительский дом располагался за чертой города на холме, в малонаселенной местности, вследствие чего подросток не имел товарищей для совместных игр и вре­мяпрепровождения. Отец, человек очень своеобразный, много пил и придерживался особого жизненного стгиля: он превратил день в ночь, работал только по ночам, так как в это время никто не мог ему мешать, и спал днем, так что сын почти никогда не попадался ему на глаза; кроме того, он неделями путешествовал. Он пре­небрегал сложившимися в обществе порядками, считая, что они созданы для дураков и слабоумных. Когда, сын достиг школьного возраста, он не был послан в шко­лу — родители предпочли частное образование в виде менявшихся домашних учителей. Лишь в 10 лет начался процесс систематического обучения в школе. Проблема контактов возникла после следующей малоудивитель­ной истории. Он не имел буквально никакого опыта об­щения со сверстниками, так как никогда не бывал в их обществе. С чувством неуверенности искал он такую роль в классе, чтобы с ее помощью укрыться и защитить себя. Так вышло, что в некоторых ситуациях он непроизвольно выглядел комично, что вызывало симпатию и доброже­лательный смех сверстников, так он впервые выступил в роли классного клоуна. Позднее за ним закрепилось прозвище “полоумный”. Он привлекал к себе симпатии своих товарищей тем, что по любому поводу иронизировал, высмеивал учителей, оставаясь равнодушным к предостережениям и наказаниям; он часто прогуливал и отлынивал от занятий. Его отец воспринимал такое поведение скорее с удовольствием, что расценивалось как проявление столь редкой со стороны отца симпа­тии — отец был горд тем, что его сын, так же как и он сам, уклоняется от соблюдения общепринятого порядка.

Дружеский контакт, столь желательный для него, не был продолжительным, так как посторонние воспринимали его, несмотря на интерес к нему, как забавного аутсайдера.

С 12 лет началось то, что он позднее стал называть “большой болезнью”, — скудость и блеклость чувств, предрасположенность к болезням. Он связывал это с тем, что мачеха освободила его от всяких физических усилий и занятий спортом из-за якобы “больного сердца и по­тому, что он слишком быстро рос”. В результате, между прочим, выяснилось, что он не способен к нормально­ му физическому развитию, что его телесные недостатки не дают ему возможности чувствовать себя здоровым и естественным. Возникла характерная связь между его заторможенностью и телесной неловкостью, что затруд­ няло возможные контакты, телесную близость и здоро вое соперничество со сверстниками. Мачеха, скрывая за чрезмерной заботливостью антипатию, таскала его от одного врача к другому. Он должен был длительное вре­мя безо всяких на то оснований лежать в постели. Врачи принимали участие в этой игре и в конце концов диаг­ностировали у него латентный туберкулез легких. Вслед­ствие этого он более двух лет был ограничен пределами своей комнаты и длительное время проводил в постели.

В этот период он перечитал множество книг без всякого выбора, все, что попадалось под руку из богатой от­цовской библиотеки. Однажды во время лечения он очень метко сформулировал свои особенности: “Я эмо­ционально на 10 лет моложе, чем интеллектуально”, — и это типичное характеризующее шизоидов изречение. “Я не знаю, присуща ли мне гетеро- или гомосексуаль­ность” — вот другое определение, данное им самому себе и являющееся выражением неуверенности в своей половой восприимчивости

После 14 лет он снова стал посещать школу, и эта вторая попытка в отношении установления контактов была столь же несчастливой, как и первая. Два года изо­ляции без партнера в период пубертата, когда он пере­живал свое отторжение от сверстников и был предос­тавлен собственной фантазии, само собой разумеется, отбросили назад его эмоциональное развитие и усугу­били трудности в общении. Снова он чувствовал себя среди других инородным телом — он пришел как нови­чок в классный коллектив, отношения в котором скла­дывались годами.

На вопрос в анкете, касающийся выбора желатель­ной в будущем профессии, 15-летний юноша ответил: “профессиональный курильщик”. Не стоит обижаться на эту самоиронию, а нужно видеть за ней не только бес­помощность и тяжелое положение подростка, но и сиг­нал бедствия, обращенный к окружению. В школьные годы он встречал различные общества и товарищества, но чувствовал себя полностью несостоятельным для вступления в них, хотя и предпринимал мужественные попытки проявить себя и не уступать сверстникам. Же­лание быть таким же, как и другие, послужило основа­нием для того, чтобы добровольно пойти на службу в армию, где он прослыл чудаком из-за своей неловкости и был предметом добродушных насмешек.

После армии он продолжил обучение, изучая исто­рию, языки и литературу. После окончания обучения он избрал специальность учителя и зарекомендовал себя весьма сведущим специалистом, странным и замкну­тым, чей кругозор ограничивался книгами и домом. Уче­ники ценили его глубокие познания и снисходительно относились к его слабостям.

В 24 года он женился (правильней было бы сказать-“его женили”). Жена очень быстро поняла, что книги и процесс обучения интересуют его гораздо больше, чем она. Он не понимал, что предоставлял ей все возможно­сти для измены, но, с другой стороны, был разочаро­ван тем, как убог ее духовный мир, узки и ограничен­ны ее интересы. Вскоре этот юный брак распался из-за взаимной измены. С его стороны это были гомосексуальные переживания, сопровождавшиеся тяжелым чувством вины и идеями преследования в рамках по­граничных реакций, потребовавших психотерапевти­ческого лечения.

Приведенная биография содержит некоторые типичные основы жизненной истории шизоидного развития: полная оторванность от реальной жизни, эмоциональная неразвитость, нерегулярная и непра­вильная связь с личностями, от которых ребенок зависит с самого начала своего существования, де­фицит телесной близости и понимания со стороны тех, кто заботится о ребенке. Отстраненность или отказ взрослых от руководства ребенком, состояние одиночества при прохождении существенных сту­пеней развития, недостаток контактов и общих со сверстниками переживаний, слабая взаимосвязь с группой, с обществом, неудовлетворительные ус­ловия для развития эмоциональности и доверитель­ности — все это создает пропасть между шизоидами и окружающими их людьми, дефицит практичес­кого жизненного опыта, что всегда вызывает замк­нутость на себе самом и снижение внешней реак­тивности и вынуждает таких людей исполнять роль аутсайдеров.

Эти качества являются основой для возникнове­ния одной из основных форм страха — страха перед самоотдачей и близостью, служащего источником для соответствующего импульса повышения само­оценки и автаркии (самоудовлетворенности) как единственной возможности самосохранения. Таким образом, собственное одиночество по необходимо­сти становится для шизоида единственным мери­лом добродетели. Это может достигать экстремаль­ных форм в виде ожесточенной враждебности ко всеми ко всему, презрения к людям, цинизма и ниги­лизма. Между тем, за этим отрицанием и попыткой укрыться от страха может стоять глубокое стремле­ние к близости, доверию, любви и взаимности. Мы должны также понять, что такого рода развитие может легко привести к асоциальным и криминаль­ным действиям, которые иногда становятся разре­шающим внутренний конфликт механизмом. Рост поведенческих отклонений шизоидов от первона­чальной недоверчивости через уклончивость, ин­дифферентность и холодность к ненависти и пре­зрению к людям является в большинстве случаев реакцией на опыт взаимоотношений шизоидов с окружающим миром, т. е. следствием описанного выше порочного круга.

Вот еще один короткий пример самоописания недостаточности эмоциональных контактов и попыт­ки заменить их рациональным путем, метко опи­санный одним шизоидным пациентом, который сказал: “У меня такое впечатление, что если другие дают реакцию на что-то, исходя из своих чувств, то у меня этот процесс носит расщепленный характер”. Исключительность данного описания состоит в том, что шизоид свою неспособность к эмоциональным связям заменяет рациональным бодрствованием и радароподобной чувствительностью смысловых и мыслительных органов, что он называет “процессом расщепления”.

Трудности и конфликты, которые шизоиды не могут преодолеть, переводятся в соматические симп­томы; при этом соответствующая проблематика, от­носящаяся к органам чувств и органам, осуществля­ющим контакты, заменяется на признаки поражения кожи и дыхания в форме экзематозных и астмоидных

расстройств, иногда встречающихся уже в раннем возрасте.

Кожа есть орган, отграничивающий нас от внеш­него мира, и если внешний мир вызывает бес­покойство, отражающее у шизоидов трудности их контактов, то это проявляется в преходящих крово­течениях, псориазе, потливости и пр.

• **Дополнительные соображения**

Мы можем снова констатировать, что переживания шизоидов, именуемых также “расщепленными людь­ми”, в высокой степени определяются разрывом между душевной впечатлительностью, побуждения­ми и реакциями. Прежде всего, их витальные им­пульсы изолированы и отщеплены от чувственных переживаний. Иначе говоря, им не дается интегра­ция различных уровней чувственных и личностных слоев в едином, сплавленном переживании. Между рассудком и чувством, между рациональным и эмо­циональным у них существует большое различие в степени зрелости этих функций; течение чувств и опыт осознания одновременно тянут в разные сто­роны, не разрешаясь единым переживанием. В связи с тем, что они с ранних лет вынуждены руководство­ваться разумом и склонностью к абстрактным пред­ставлениям, они не способны в достаточной степе­ни обучиться эмоциональному ориентированию и не располагают достаточной эмоциональной нюансировкой. Шизоиды знакомы, преимущественно, с примитивными предформами чувств — аффектами, для них характерно обеднение палитры выразительности средних, умеренных тонов и разделение мира лишь на черное и белое. Следствием этого является выпадение из системы эмоциональных межчеловеческих связей.

Для защиты от страха перед близостью шизоиды стремятся достичь максимально возможной независимости. Вместе со склонностью к автаркии и уклонением от контактов, составляющих окружение шизоида, это, естественно, связано с усилением эгоцентризма, требующего все большей и большей изоляции. Понятно, что у таких людей велика интенсивность страхов, все более усиливающихся вследствие изоляции и одиночества. Прежде всего, речь идет о страхе сойти с ума, степень которого может стать непереносимой. В нем отражается переживание шизоидом того, что он может перестать существовать как самость, и его незащищенность в этом мире. Один такой пациент сказал однажды: “Страх — это единственная реальность, которую я знаю”. Он характеризовал свой страх не только как боязнь чего-то определенного, конкретного, имеющего границы и очертания, но и как тотальное, охватывающее все его существо переживание. А вот другое высказы­вание: “Я не знаю страха. Вероятно, во мне есть страх, но этот страх не есть мое „Я"”. Этот пациент полнос­тью дистанцируется от своего страха, ему кажется, что страха нет больше в его сознании, но мы можем себе представить, насколько изменчиво это состоя­ние и как легко “Я” может быть заполнено таким от­щепленным от осознания страхом.

Выше уже говорилось о попытках облегчить пе­реживания страха. Когда человек не может решить, чего же он боится — вмешательства посторонних или сумасшествия, когда его слабость и беззащитность нарастают во времени, он не может выдержать это состояние. В таких случаях разрушительный страх мо­жет привести к психозу как последней отчаянной по­пытке уйти от страха. Можно предположить, что су­масшествие (нем. verruckt, ver-ruckt, “бегство от”) есть в реальном масштабе избегание или спасение путем бегства в ирреальный мир, где больной чув­ствует себя здоровым, а внешний мир представляется ему больным (что в иных случаях соответствует действительности). Попытки избежать переноса сво­его страха на объекты внешнего мира, преодолеть или устранить страх не помогают избежать его.

С ростом аутизма шизоиды все больше утрачива­ют интерес к окружающему миру и людям и расце­нивают события, связанные с утратой объекта (т. е. с утратой лица, к которому они испытывали особую привязанность), как катастрофу. Так как их заинте­ресованное участие в мире минимально, а их склон­ности направлены вовнутрь, это приводит к обед­нению окружающего мира и его обесцениванию. Такое восприятие жизни отражено в сновидении одного шизоида: “Я нахожусь на большом кружа­щемся стекле, как на дьявольском колесе; круг дви­жется все быстрее и быстрее, край все ближе и бли­же, и каждый миг может превратить меня в ничто”. Или другой сон: “Передо мной крепость из цемент­ных плит с маленькими смотровыми люками, рас­положенная в песчаной пустыне; крепость хорошо вооружена и снабжена запасом продуктов на целый год; я обитаю в этой крепости один”. Одиночество, отгороженность, защита от страха или потребность в самоудовлетворении — вот в его представлении едва ли не самые прекрасные качества.

“Необитаемый снежный ландшафт; на заднем пла­не несколько склоненных деревьев, на переднем плане — маленькая ванна с теплой водой; я чувствую себя совсем одиноким.” Это сон приснился юноше, который таким образом описал сложившуюся у него жизненную ситуацию.

Он был третьим и последним ребенком, родившимся после возвращения отца с Первой мировой войны. Отец получил ранение в голову, после которого стал чрезвы­чайно упрямым и из-за своей грубости и раздражитель­ности непереносимым для управления крестьянской усадьбой, в которой проживала его семья. Мать была очень старательной и заботливой; она приняла на себя все хлопоты по руководству усадьбой и не имела воз­можности уделять внимание детям — на языке сна это то малое тепло, которое было сосредоточено в ванне по­среди снежной пустыни. Мальчик чувствовал себя очень одиноким и до 12 лет конструировал такую “связь” с матерью: она имела обыкновение вечером, когда он уже лежал в постели, играть на фортепиано; с помощью про­волоки он соединил клавишу с электрической батаре­ей, подключенной к лампе, подвешенной к стене у постели. Лампа загоралась, когда мать во время игры на­жимала на эту клавишу. Подобные психодинамические истоки нередко являются основой изобретений, кото­рые бессознательно корригируют изъяны в пережива­ниях детства, в данном же случае — неудовлетворен­ную потребность в контактах.

Существование шизоида в мире (“In-der-Welt-Sein”) достаточно точно отражается в мечтаниях и сновидениях шизоидов. В одном из таких снов паци­ент, подобно Максиму Горькому, очень рано вы­нужден был пуститься в странствия и зарабатывать себе на жизнь. Когда он, опять же во сне, посетил Толстого, то рассказал ему о сне, в котором на бес­конечной заснеженной русской улице маршировала пара сапог, только сапог. Вряд ли можно более крат­ко и сжато изобразить одиночество.

Отказ от общения с миром и обращение к самому себе постепенно приводит к утрате связи с миром, что сопровождается переживанием страха перед са­моуничтожением и абсолютной пустотой как реали­зацией дьявольского замысла. Часто сновидения и представления, связанные со страхом, у шизоидов приобретают формы апокалиптической мировой ка­тастрофы. Единственное, что может спасти его от уг­розы утраты мира, это существование в условиях оди­ночества.

Проиллюстрируем еще одним примером, к чему приводит страх перед близостью и как обратная сто­рона этого — угроза одиночества. При недоверчивом бодрствовании внимания у шизоидов усиливается бо­лезненная подозрительность, при которой такой че­ловек вынужден вести себя, как говорится, “тише воды, ниже травы”, так как он во всем чувствует опас­ность и в любом безобидном замечании усматривает тревожащие его мотивы.

В моей практике был случай, когда подозритель­ность шизоидного пациента появлялась сразу же пос­ле того, как я намеревался проверить его реакцию на перемены в окружающей среде. Наряду с подозритель­ностью, этот случай показывает, как тонко реагирует настороженный шизоид на изменения в окружающей среде, обращая внимание на то, что не является значи­ мым для других. Все, что направлено на смысловое истолкование происходящего, у них исключительно заострено. В другом случае, когда во время терапевтического занятия несколько раз звякнул телефон, пациент рас­ценил это как специально заказанный мною звонок, чтобы испытать, как он будет реагировать на помехи.

Почти все, что шизоид воспринимает извне, все связи, которые имеют отношение к нему, включая большинство контактов и жизненно важных отно­шений с окружением, интерпретируются и объяс­няются бредовым образом и входят в бредовую структуру, не поддающуюся коррекции. Все, что про­исходит с ним, по его мнению, отнюдь не случай­но, имеет особое значение, которое он пытается постичь.

Можно себе представить, какие страдания и бес­покойство доставляет шизоидам такое отсутствие естественности и непринужденности, когда простой и безобидный вопрос “как поживаете?” вызывает у них подозрение и требует вскрытия таящейся за ним угрозы. Их осторожность и повышенная чувствитель­ность по отношению к внешним контактам столь выражена, что их существование напоминает улитку, готовую в любой момент укрыться в своей рако­вине.

Молодой человек, которому уже неоднократно отказывали в профессиональном трудоустройстве, потерпев очередную неудачу, расценил ее по-бредовому. Он нуждался в социальной помощи, но опирался лишь на самого себя и не пытался получить никакой под­держки и защиты дома, так как считал, что не может ожидать ничего лучшего, чем пинок отцовским сапо­гом, и оставался в том же поселке, где ему отказали в работе, полагая, что “каждый сверчок должен знать свой шесток”.

Он был очень честолюбив, тяжело переживал не­удачи, и ему казалось, что родители имеют право от­толкнуть его за то, что он не может проявить себя так, как другие. Мы многократно пытались понять эту взаимосвязь и старались рассеять его бредовые представления путем реальных испытаний. Однако переживание упомянутой выше неудачи подверглось у него болезненной переработке. Он поступил на лечение в состоянии подавленности и говорил с го­речью и вызовом: “Вы, наверное, снова мне скаже­те, что моя встреча на вокзале с человеком, кото­рый был одет в изорванный костюм, точь-в-точь как мой лучший костюм, того же цвета и материа­ла, — чистая случайность, а не ясный и недвусмыс­ленный намек на то, что я отверженный и опустив­шийся человек?” Мы смогли быстро объяснить с психодинамической точки зрения и его бредовую переработку пониженной самооценки, и ее психо­динамические основы. Мы видим, как близко со­седствуют друг с другом предрассудки и бредовые представления, и мы можем с достаточным основа­нием говорить, что предрассудки могут перейти в бред — они так же аффективно насыщены, их но­сители так же не готовы подвергать свои убеждения реалистической проверке и с трудом их корригиру­ют, как пациенты крепко держатся за свои бредо­вые представления.

Нечто напоминающее такую подозрительность мы можем наблюдать у себя в периоды душевного смяте­ния, в состоянии непереработанного страха или при переживании чувства вины. В период Третьего рейха любые лица, высказывавшиеся против партии и власть предержащих, часто вызывали подозрение: не явля­ются ли они опасными врагами, провокаторами из СА или СС, и не достаточно ли даже услышать выс­казывания, чтобы быть интернированным в концент­рационный лагерь? Одиночество и изоляция, так же как отсутствие безопасности, являются реальным ос­нованием для такого типа реакций. Когда мы остаем­ся одни в чужом доме или даже в чужой стране и слышим непонятный шепот, мы скорее будем склонны к ложному или даже бредовому его истолкованию, особенно при душевной смятенности, страхе или чув­стве вины, чем когда мы расслабляемся в знакомой компании или общаемся с человеком, к которому испытываем доверие.

Мы находим в подозрительности шизоидов еще ' одну большую проблему: их изолированность и межчеловеческую незащищенность. Примеры показыва­ют также, как узка граница между здоровьем и болез­нью, когда мы даем реакцию на экстремальную ситуацию, реакцию, которая нам известна как про­явление болезни, и как при продолжительности эк­стремальной ситуации такая болезненная реакция дает развитие, которое мы расцениваем как само­защиту.

Еще один пример того, как шизоидные пациенты по-бредовому перерабатывают свое подавленное и страстное стремление к контактам и нежности.

Одинокий и замкнутый тридцатилетний мужчина си­дел во время концерта возле экстравагантно одетого мо­лодого человека. Он все время незаметно поглядывал в его сторону и испытывал все возрастающее желание всту­пить в контакт с этим юношей, заговорить с ним и понравиться ему. Неопытный в общении с людьми и руководимый лишь собственными побуждениями, он стал испытывать все более и более усиливающийся страх — для начала в форме неопределенного беспокойства, которое достигло степени паники, когда он представил себе, что от молодого человека исходит красный круг, в поле действия которого он попал. Это вызвало у него холодный пот и принудило в ужасе бежать из концерт­ного зала.

В данном случае хорошо видно, какие подавлен­ные желания контактов, нежности и даже гомосек­суальной близости находят шизоиды в намеках ок­ружающих людей, которые об этом даже не догадываются и на которых они проецируют исходящие от них самих представления. В данном случае истинная ситуация оборачивается (и становится безумной) та­ким образом, что внутренний страх переносится на внешнюю угрозу, от которой можно спастись толь­ко бегством. Ясно, что при таком лабильном и неза­щищенном внутреннем и внешнем мире шизоиды пы­таются разработать такой образ жизни (“технику жиз­ни”), при котором они никого не могут приблизить к себе, и, стремясь к спокойствию и безмятежности, остаются педантичными, отстраненными и по воз­можности независимыми. Они проходят через все ста­дии отстраненности, надменности и отчужденности вплоть до ледяной холодности и бесчувствия, а когда эти защитные меры становятся недостаточными, это приводит к внезапной резкости или взрывной агрес­сии, которые мы описывали выше. Окружающие мо­гут оказать им реальную помощь лишь тогда, когда уяснят себе взаимосвязи их поступков и поймут, ка­кая глубинная проблема порождает такой образ поведения.

При терапии шизоидов мы соприкасаемся с по­граничной ситуацией, вызывающей угрозу челове­ческому существованию. У них мы должны учиться тому, что для человека жизненно важно, какие се­мейные и социальные средовые факторы и в каких масштабах противостоят нашему развитию и, вооб­ще, с каким трудом эти факторы могут быть сглаже­ны и компенсированы.

Гениальные люди часто развиваются из подобной личностной основы, проявляя свои чувства в такой тотальной форме недоумения и вопрошания (“In- Frage-gestellt-Seins”), что мы видим, как часто нераз­личимо тонка граница между гениальностью и психозом. В любом случае ясно, что если такие личнос­ти способны пережить и преодолеть свой страх, они могут достичь высшей степени гуманности и чело­вечности.

Следует еще раз подчеркнуть, что шизоидные расстройства могут иметь различную интенсивность. Когда мы пытаемся выстроить в ряд шизоидные лич­ности от здоровых до больных, от менее тяжелых к более тяжелым расстройствам, то получаем следую­щую последовательность: *легкая затрудненность контактов — повышенная чувствительность — индивидуализм — оригинальность — эгоизм — чудаковатость — странность — аутсайдерство (манера держаться особ няком) — асоциальность — криминальность — психотические расстройства*. Мы нередко встречаем сре­ди них лиц с гениальной одаренностью. Для ге­ниально одаренных шизоидов одиночество и незащищенность играют позитивную роль, так как делают их свободными от традиций и привязаннос­ти к прошлому, ограничивающих кругозор тех, кто связан с традициями и опирается на поддержку об­щества.

Ситуация, в которой оказываются шизоиды, зас­тавляет их получать знания и переходить за границы, в рамках которых остаются респектабельные гражда­не. Когда их эмоциональная жизнь не обеднена (чего следует ожидать при их сдержанности), шизоиды явля­ются очень дифференцированными сенситивными людь­ми, питающими глубокую антипатию ко всякой баналь­ности и пошлости. На самом деле, они могут находиться среди людей только при условии эмоциональной обедненности и холодности.

Их отношение к религии носит, большей частью, скептический, даже циничный характер; они остроумно высмеивают “бессмысленность веры”, кри­тически относясь к ритуалам, традициям и другой “формалистике”. Они вообще охотно лишают кол­довского очарования и разоблачают все, что имеет ореол таинственности, безо всякой почтительнос­ти относятся к необыкновенным явлениям, объяс­няя их с точки зрения современной науки. С полной убежденностью они рационализируют все, что свя­зано с недостатком информации, получаемой орга­нами чувств, так что их суждения не вызывают дис­куссии.

Однако часто кажется, что эти установки отно­сительно религии и веры являются своеобразной профилактикой разочарований. Они предпочитают не верить, чтобы не разочаровываться, и тайно ожи­дают “доказательств”, которые могли бы их пе­реубедить. Иногда они получают дьявольское нас­лаждение от нигилизма и деструктивности, потому что другие разрушили их веру. Но, стремясь поко­лебать веру окружающих, они подвергают сомне­нию собственные установки, быть может желая ос­таться один на один с собственным неверием. Шизоиды с тяжелыми личностными расстройства­ми не способны к переживаниям любви и веры и склонны к атеизму.

Они часто делают самих себя мерилом всех вещей, доходя до чудовищной надменности и самообожеств­ления. Если они и обращают свои интересы к внеш­нему миру, то исключительно для того, чтобы оце­нить интерес к своей собственной персоне, своей мощи и значительности, рассуждения о которых по­степенно заполняют все их сознание. Некоторые на­ходят в религии не защиту и прибежище, их рели­гиозность не основана на искренней детской доверчивости, но связана с верой в персонального, любящего именно их Бога.

Многие допускают предположение о существова­нии какой-то надперсональной сверхъестественной силы, противостоящей свободной индивидуальности и реализации гуманных целей, которые должен осу­ществить человек как личность.

Этика и мораль представляются шизоидам весь­ма сомнительными. Они считают, что большинство требований, предъявляемых человеку, чрезмерны и вызывают у него чувство вины. В связи с недостаточ­ностью контактов у них отмечается слабая социальная приспособленность; будучи эгоцентриками, они учитывают только собственные интересы и, соот­ветственно, считаются только с ними. Они придер­живаются “морали господина”, признавая ее для себя единственно достойной, и полны презрения к тем “слабым личностям”, которые связывают свои дей­ствия с моральными соображениями, расценивая эти свойства преимущественно как трусость и недоста­ток мужества. Сильные шизоидные личности, живу­щие по своим собственным законам, по принципу “сила (и могущество) в гордом одиночестве”, сами оценивают имеющиеся возможности и опасности. Только “сильные духом”, как показано в этой главе, могут не только противопоставить себя другим, но и находиться в оппозиции к установившимся в об­ществе оценкам и суждениям. Слабые и хрупкие от­страняются от окружающих путем создания своего личного мира, способного обеспечить их всем тем, в чем посторонние не нуждаются. В некоторых случаях это стремление реализуется в необычной, исклю­чительной привязанности к животным или к нежи­вой природе.

Глубокие личностные расстройства часто вызыва­ют деструктивные разрушительные действия, связан­ные с асоциальностью и отсутствием сомнений при достижении своих целей.

 Родители шизоидов и их воспитатели уделяют де­тям мало тепла; эмоциональные потребности ребенка обеспечиваются ими не в полной мере и без взаимнос­ти. Они часто высмеивают эмоциональные проявле­ния ребенка, с легкостью вызывают у ребенка чувст­во неуверенности, разгадывая и высмеивая их мотивы и наивную психологическую защиту. Тем самым они толкают шизоидов уже в раннем возрасте к самореф­лексии. Это вызывает холодность шизоидов к окружаю­щим, разрушает хрупкую связь с ними, затрудняет реакции, связанные с интуицией и пониманием дру­гих, и одновременно поддерживает готовность к тре­воге. Возможность идентификации с любящим их су­ществом (ребенком) настолько уменьшается, что становится недостижимой. Это особенно больно, ведь в раннем детстве они хорошо относятся к детям, час­то проявляя по отношению к ним мягкость и даже нежность. Позднее они скрывают свою симпатию за насмешливой иронией, что травмирует детей, так как для одних это означает, что их любовь потеряла для родителей свою ценность, а для других — что их чувст­ва не принимаются всерьез (“У моего сына появились внезапные порывы нежности”, “Моя дочь сегодня так любезна потому, что ей, наверное, что-то от меня нужно”).

В основе их личностной структуры, в первую оче­редь, лежит нежелание вступать в близкий контакт с посторонними. Они интересуются абстрактно-теоре­тическими проблемами. Особенно часто среди них встречаются представители точных естественных наук — астрономы, физики, математики и инженеры. Если речь идет о науках, обслуживающих человека, то это чаще всего те дисциплины, которые не связаны с непосредственным общением, — психологическое тестирование, работа с микроскопом или рентгенаппаратурой, а если речь идет о патологии, то чаще всего это патологическая анатомия. Душевные проявления они легко объясняют как совокупность физиологи­ческих рефлексов. Они могут вместе с Шопенгауэром сказать: “Дорогой Бог, если ты есть, спаси мою душу, если она есть”. Их психология содержит едва скрыва­емые желания. Если они врачи, то чаще исследовате­ли, нежели практики. Особенно часто у них обнару­живается особое отношение к психиатрии и пограничным дисциплинам; как теологи они склонны скорее к религиозной науке, чем к практической работе священника. Часто они уходят от людей к жи­вотным, растениям или минералам и исследуют мир с помощью приборов, усовершенствующих органы чувств, — телескопов или микроскопов.

Можно себе представить, сколь опасными в ру­ках тяжелых шизоидов могут быть научные позна­ния и обретенное с их помощью могущество, если эти люди лишены связи с человеческим окружени­ем, живут только своими аутическими идеями и ищут способ воплощения этих идей в жизнь. Их про­фессиональный выбор, наряду со склонностями и способностями, определяется попыткой найти та­кую область науки, где бы они могли спокойно и без помех применить свои знания. Как философы они часто являются далекими от жизни абстракт­ными мыслителями, чьи интересы носят сугубо тео­ретический характер и не имеют ничего общего с практикой.

В политике они охотней всего становятся револю­ционерами и анархистами, экстремистами и радика­лами или, напротив, остаются политически нейтраль­ными и придерживаются той солипсической точки зрения, что общество, которое направляет образ жиз­ни, их не интересует.

В искусстве их интересы, в большинстве своем, направлены на абстрактное и беспредметное; они пытаются выразить свои сложные внутренние пере­живания символически и таинственно; некоторые из них становятся острыми критиками, сатириками и карикатуристами. Их стиль — своеобразие, проти-вопоставленность общепринятым мнениям, ориги­нальность во что бы то ни стало и — иногда — пророчествование. При своей независимости они не склонны работать в угоду публике и при этом, вы­ражая общечеловеческие закономерности, открыва­ют новые пути развития искусства. Они часто схваты­вают психологическую атмосферу вещей, проясняют невысказанное и выделяются в тех областях, где дру­гие ничего не усматривают или которых избегают. Та­ким образом, их произведения делают наши знания о людях более глубокими. Они редко получают призна­ние при жизни.

Профессиональная деятельность часто бывает для них далеко не самой существенной частью жизни, а лишь источником существования; их интересы ле­жат за пределами профессии и устремлены на раз­личные увлечения и хобби. Они охотно избирают профессии, которые связаны с уединением и требу­ют минимума межчеловеческих контактов. Нередко отмечается у них склонность заниматься животным миром, растениями или минералами в разнообразных формах. Некоторые из них становятся электриками или работниками транспорта, тем самым подсознательно и символически восполняя в абстрактной форме не­ обходимость в контактах.

Шизоиды, освобождаясь от традиционных форм, часто являются пионерами и инициаторами новых направлений. Иногда их сомнения в целесообразно­сти человеческого существования становятся столь интенсивными, что их одиночество приобретает инфернальный характер и приводит к исключитель­ным пограничным состояниям, от которых они не могут защититься.

Пожилые шизоиды становятся все более одино­кими и странными. Однако некоторые из них, по­нимая это, приобретают мудрость. В общем, можно сказать, что шизоиды иначе, чем другие, осмысли­вают для себя особенности возраста и, благодаря не­зависимости и изолированности от общества, легче переносят одиночество. Они уже давно построили для себя собственный мир, в котором живут, обхо­дясь без человеческого участия. Шизоиды меньше, чем другие, боятся смерти, относясь к ней стоичес­ки и без сентиментов, как к объективному факту. В связи с тем, что они так мало отдают миру и челове­честву, они меньше, чем другие, чувствуют свою покинутость и заброшенность; они держатся не столько за посторонних, сколько за самих себя и поэтому лег­че, чем другие, расстаются с внешним миром. Пози­тивной стороной шизоидов является, прежде всего, их суверенность и независимость, мужественность в отстаивании своей автономии и индивидуальности. Им свойственны острая наблюдательность, аффективно-холодная деловитость, критический, неподкупный взгляд на действительность, способность к объектив­ному отражению фактов без смягчения и украшательства. Они лишь в незначительной степени ограничи­вают себя общепринятыми традициями и догмами и, будучи независимыми, берут на себя ответственность за рискованные, ранее неиспытанные действия. Ли­шенные сентиментальности, они ненавидят все неус­тойчивое, непонятное и чрезмерно аффектированное. Они защищают свою убежденность и бескомпромис­сность и на любой случай имеют свое особое мнение. Придерживаясь сатирически-иронической позиции и остро реагируя на слабости других, они сами часто совершают ошибки и проявляют неадекватность в межчеловеческих контактах, так как неспособны правильно оценить отсутствие естественности и то, что скрывается за внешне благополучным фасадом. Они верят в свои способности и возможности, про­должают жить без иллюзий и считают возможным с помощью особых приемов и искусства преодолеть судь­бу, полагая, что человек — кузнец своего счастья.

Мы уже упоминали о шизоидах с сильно выра­женной измененностью структуры личности, кото­рые отнюдь от этого не страдают и чувствуют себя здоровыми. Они утверждаются в своей автаркии и отгороженности и живут за счет других, причиняя им боль своей бесцеремонностью. К такого рода лич­ностям относятся многие власть имущие и вообще люди, которые распоряжаются другими, не думая об их нуждах и интересах и испытывая глубокое пренебрежение и презрение к людям.

Описывая в данной и следующих главах “позитив­ные” образцы тех или иных личностных структур в рамках четырех принципиальных форм, мы ясно по­казываем, что это описание не носит оценочного ха­рактера и каждая из структур может проявить себя на самом высоком уровне. Для шизоидов очень важно в противовес их ав­таркии и стремлению к самоограничению развивать другую сторону их натуры и не пренебрегать пусть даже ограниченным намерением частично интегри­роваться с массой — в противном случае это может' привести к полной болезненной изоляции, утрате всяких связей с окружением. “Плохо, когда человек одинок”, — утрата связей приводит к человеконенавистничеству.

В последней главе этой книги мы узнаем, что каждому из четырех вариантов личностной структу­ры свойственна склонность к установлению связи с противоположным типом. В этом, возможно, про­является подсознательное стремление к компенса­ции и освобождению от болезненной односторон­ности. Поэтому не так просто без сожаления расстаться с основными импульсами и облегчить переживание соответствующих страхов. С риском мы доверяемся переменам, в риске самозабвения заключается помощь ближнему, и даже в опасном одиночестве сохраняет­ся шанс найти выход и удержаться на плаву. Симпа­тия и связь переживаются не только как бремя, цепи или опасность, но и как поддержка, как коллектив­ное переживание и совместное развитие, а также как расширение наших личностных границ с помощью партнеров.



**Депрессивные личности**

Забыв себя, тебя я не лишусь.

Гердер

Обратимся теперь ко второй основной форме страха, связанной с существованием единства и целостности “Я” и глубинным переживанием утраты безопасности. Основным импульсом у этих личностей, как это сле­дует из приведенной выше аллегории, является “ре­волюция”, или, иначе говоря, стремление объединить­ся с “большим центром”, другими людьми, избежать поворота к самому себе. Мы определяем это качество как стремление к самоотдаче и расширению своего духовного содержания.

У депрессивных личностей преобладает стремле­ние к доверительным близким контактам, страстное желание любить и быть любимым, соотнесение сво­ей сущности и своего поведения с мерками и масш-



табами человеческого общества. В их любви превали­рует желание сделать любимого человека счастливым — они сочувствуют нам, догадываются о наших желани­ях, больше думают о нас, чем о себе, в порыве само­отдачи готовы забыть о себе и, по крайней мере в данный момент, готовы слиться с понятием “Мы”, пренебрегая индивидуальными различиями.

Прообразом каждой любви являются отношения между матерью и ребенком, и, быть может, каждая любовь пытается восстановить то, что переживалось нами в раннем детстве: чувство безграничной и бе­зусловной любви к нам, к нам таким, какие мы есть, и ощущение того, что наше существование совмест­но с другими переживается как счастье. Мы прино­сим в жизнь нашу предрасположенность к любви и расцветаем, когда эта способность становится вос­требованной. Любовь воспринимается как чувство собственной ценности, и наша готовность любить возвращается к тому, кто принимает ее. Мы снова должны повторить, что это выглядит таким обра­зом, будто у человека преобладает самоотвержение и самоотдача в ущерб потребностям становления своего “Я”

Первым следствием этого является то, что парт­нер депрессивной личности становится сверхценным объектом Любящая самоотверженность стремится посвятить себя партнеру и без связи своего суще­ствования с другим человеком невозможна. Отсюда устанавливается и распространяется зависимость, которая является центральной проблемой для лиц с депрессивными чертами характера: они больше, чем другие, зависят от партнера. Их способность любить и готовность любить вместе с их потребностью в любви — вот две стороны их натуры, которые Эрих Фромм в своей книге “Искусство любви” определил двумя фразами: “Я нуждаюсь в тебе, потому что люблю тебя” и “Я люблю тебя, потому что я в тебе нуждаюсь”. Неся свою любовь каждому, поскольку не может не любить, депрессивная личность не ве­рит в возможность того, что ее потребность в любви будет реализована.

Когда один человек настоятельно нуждается в дру­гом, он стремится уменьшить дистанцию между ними. Ему причиняет страдание пропасть, разделяющая “Я” и “Ты”, та дистанция, в которой безусловно нужда­ются шизоиды и которую они поддерживают в целях самозащиты. В противоположность этому депрессив­ные личности стремятся достичь максимальной бли­зости и, по возможности, удержать ее. У них так мало развиты эгоистические, направленные на обеспече­ние “Я” стремления, что любая дистанция, любое от­даление и разъединенность с партнером вызывают у них страх, и они делают попытки снять это дистанцирование. Отдаление от партнера означает для них оставленность, покинутость и заброшенность, что мо­жет привести к глубокой депрессии вплоть до отчая­ния.

Что делать, чтобы избежать мучительного разрыва и уйти от страха утраты? Единственный способ со­стоит в развитии такой степени самостоятельности и независимости, чтобы полностью освободиться от партнера. Но именно это очень тяжело для депрес­сивных личностей, у которых ослабление тесного контакта с другими тотчас же высвобождает страх утраты. Они делают попытки найти спасение в дру­гих людях, которые сняли бы подобные проблемы, но мы видим, что положение от этого лишь ухуд­шается.

Им кажется, что такую безопасность дает им зави­симость — и они ищут ее либо входя в зависимость от другого, либо поставив другого в зависимость от себя. При любом типе зависимости они нуждаются в обе­щании — пусть лживом — не оставлять их.

Как им, вероятно, кажется, связь с другим тем прочнее, чем выразительнее они демонстрируют бес­помощность и зависимость — ведь не может быть дру­гой человек столь жестоким и бессердечным, чтобы оставить их в таком положении. Другая возможность заключается в том, чтобы поставить другого в зависи­мость от себя, как это делают дети, в противополож­ность описанным выше действиям; но, в любом случае, мотивация депрессивных личностей остается той же и состоит в том, чтобы удержать зависимость.

У депрессивных личностей доминирующим явля­ется страх утраты в различных его внешних проявле­ниях — страх перед изолирующим дистанцировани-ем, беззащитностью и одиночеством, страх быть покинутым.

Они ищут неограниченной близости и необык­новенно крепких уз, связывающих их с другими, именно в этом находя защиту от страха — в проти­воположность шизоидам, которые видят защиту от страха в дистанцировании и освобождении от свя­зей. Для депрессивных личностей близость означает безопасность и защищенность, для шизоидов — уг­розу и ограничение их автаркии, и наоборот, дистанцирование для шизоидов — это безопасность и независимость, а для депрессивных личностей — уг­роза их существованию и страх оставленности и оди­ночества.

Если депрессивная личность узнает, что для парт­нера интересы существования “Я”, индивидуальности неизбежно означают расставание, то они отказы­ ваются от самих себя, унижаясь и повергая себя в прах перед партнером. Говоря на языке нашей аллегории, депрессивные личности пытаются избежать страха, отказываясь от центробежного стремления к “Я” (от своего “Я”) или делая других зависимыми от себя. Депрессивная личность становится спутником друго­ го человека или делает другого человека своим спут­ником. Это может быть тихая, безропотная, обращен­ная в прошлое жизнь в качестве спутника партнера или стремление создать такую жизнь для другого. Страх может достигать высокой степени и осознаваться как боязнь утраты; страх остаться наедине с самим собой, с собственными проблемами продолжает оставаться неосознанным. Страхи депрессивных личностей, ка­сающиеся как собственных проблем, так и угрозы, которую несет самостоятельность партнера, при столк­новении с жизнью получают дальнейшее развитие и могут привести к реальной утрате связи с партнером, тем более что любая индивидуальность и самостоя­тельность требуют изоляции. Чем больше самости и самостоятельности мы проявляем, тем больше отли­чаемся от других и тем меньше общего имеем с ними. Индивидуализация означает, прежде всего, выход из системы безопасности, предписывающей “быть таким, как все”, и связана с переживанием страха; “стадное влечение” этот страх уменьшает, и, вместе с тем, рас­творение в массе усиливает страх перед индивидуали­зацией. Для депрессивных личностей этот страх осо­бенно закономерен. Для них отличие от других, чужие мысли и чувства сочетаются со страхом утраты, так как означают переживание отдаления и отчужденно­сти. Поэтому депрессивные личности пытаются отка­заться от различения себя и других.

Сделаем еще некоторые разъяснения. Чем меньше мы учимся развивать свое личное существование, свою самостоятельность, тем больше нуждаемся в других. Таким образом, можно констатировать, что страх ут­раты является обратной стороной слабости “Я”. В свя­зи с этим предпринимаются попытки обезопасить себя от страха, отказываясь от всего того, что мешает или препятствует депрессивной личности и ей противо­поставлено. Если “Я” недостаточно развито, то такой человек нуждается в поддержке со стороны и вступа­ет в тем большую зависимость от другого, чем слабее он сам. Но при возникновении зависимости появля­ется постоянный страх лишиться этой поддержки — ведь он так много вложил в другого, так много деле­гировал ему полномочий, что не верит в возможность жизни без партнера, так как именно в нем, в другом, заключено его существование. Депрессивные личнос­ти ищут зависимости, которая сулит им безопасность; вместе с зависимостью, однако, возникает страх ут­раты, поэтому они прилагают все усилия для удержа­ния другого, панически реагируя даже на кратковре­менную разлуку. Таким образом, образуется типичный порочный круг, который может быть разорван только с риском для собственного существования, так как ав­тономия субъекта в данном случае разрушительна.

Если шизоидная личность защищает себя от раз­рушительной близости, придерживаясь мнения, что окружающие люди опасны и недостойны доверия, и избегая таким образом страха самоотдачи, то деп­рессивные личности ведут себя прямо противополож­ным образом: они идеализируют человека, с кото­рым стремятся сблизиться, считают его безобидным, прощают ему слабости или смотрят сквозь пальцы на темные стороны его характера. Депрессивные личности не проявляют тревоги и беспокойства по поводу возможных неприятных последствий, связанных с их доверчивостью. В связи с этим у них так мало выраже­ны фантазии, связанные с людской злобой в отноше­нии их самих и партнеров, они всецело доверяют дру­гим и не знают ограничений в любви; они подавляют сомнения и игнорируют критические замечания, не желая знать о том, какие трудности могут возникнуть на их пути, избегая споров и столкновений, поступая так, “как хочет любимый”, и нередко тем самым со­здавая угрозу отдаления от них партнера.

Депрессивные личности идеализируют партнера и вообще думают об окружающих лучше, чем они есть на самом деле. Это создает опасность использования их в корыстных интересах, что чаще всего и происхо­дит. Их поведение отличается детскостью и затя­нувшейся наивностью. Они придерживаются страуси­ной политики и, уходя от жизненных трудностей, прячут голову в песок, веря, что их окружают “хорошие люди”.

Для достижения гармонии и безмятежной близос­ти депрессивные личности, со своей стороны, долж­ны соответствовать идеалу “хорошего” — они стара­ются придерживаться альтруистических добродетелей: скромность, самоотверженность, доброжелательность, самоотречение, сочувствие и сострадание они назы­вают главными человеческими качествами. Эти каче­ства могут проявляться в различной степени — от чрезмерной скромности, когда для себя ничего не требуется, выраженной подчиняемости и приспособ­ляемости вплоть до самоотречения, а в экстремаль­ных случаях — в форме мазохистски-послушного по­ведения. Все приводится к общему знаменателю — с отказом от собственных желаний и собственного су­ществования, для того чтобы избежать страха перед одиночеством и уклониться от пугающей индивидуа­лизации.

При этом может возникнуть опасный самообман: дело в том, что описанные выше варианты поведения с соответствующей идеологией скрывают только мо­тивацию, исходящую от страха утраты, сами же деп­рессивные личности могут сознательно разделять дру­гие моральные ценности с меньшей скромностью, доброжелательностью и пр. Они (депрессивные лич­ности), на самом деле, добродетельны поневоле, пред­почитая отдавать и жертвовать тем, что у них так мало развито и что занимает так мало места в их жизни, — своим “Я”.

Такое уклонение от индивидуализации дорого сто­ит. Депрессивные личности не могут решиться на все то, что составляет суть их жизни — на желания, по­буждения, аффекты и инстинктивные потребности. Они не решаются на это не из-за страха и не из-за своей идеологии, а потому, что не могут сделать то, что осуждает другой. В связи с этим они всегда нахо­дятся в зависимости, потому что их желания и ожи­дания, которые они, естественно, имеют, зависят от исполнения их другими. Когда они не получают желае­мого, хотя бы в качестве вознаграждения за свою скромность, то уповают на Небо в соответствии с обещаниями христианской идеологии.

Отсюда возникает пассивная выжидательная по­зиция депрессивных личностей, которая не защи­щает их от разочарований и их последствий в форме депрессий, потому что в реальной жизни эти ожида­ния и упования не оправдываются. Разочарование в такой надежде на награду приводит к усугублению депрессии, к прорыву отчаяния. Депрессивные лич­ности как бы попадают в положение Тантала, который видит воду и фрукты, но не может их вкусить или ему это не разрешено. Они не могут ничего потребовать и потому ничего не имеют, не могут проявить облегчаю­щую душу агрессию, не могут в достаточной степени оценить свое состояние из-за ограниченности само­оценки, и, с другой стороны, у них не хватает мужест­ва, чтобы сдерживать себя. Приведу один пример деп­рессивного поведения

Одна молодая замужняя женщина говорила: “Мой муж часто развлекается с юной девушкой; я знаю, что она очень привлекательна и моего мужа легко совратить. Я сижу дома и реву, но не знаю, что придумать и пред­принять. Если я буду его упрекать, он сочтет это за дет­скую ревность. Я боюсь, что мои нервы не выдержат и он будет иметь право выгнать меня. Муж у меня един­ственный, и если я его люблю, то обязана смириться с происходящим, так уж положено”.

Она, очевидно, не уверена в том, что мужу “так уж положено”, но в ее представлении таковы “совре­менные партнерские отношения”, которые не долж­ны ее разочаровывать, хотя она сама их не разделяет. Она не уверена в том, что сможет бороться против того, что она на самом деле воспринимает как угрозу своему существованию, так как в силу ограниченной самооценки переоценивает свою соперницу. Вместо того чтобы защитить свои интересы и отстоять свою позицию, признав, что ее терпимость небезгранич­на, вместо того чтобы, быть может, устроить своему мужу сцену ревности, хотя бы для того, чтобы он был уверен в ее любви и привязанности, она одержима страхом перед тем, что он может ее оставить. Она уп­рекает себя в чрезмерной приверженности мещанс­кой морали, считая, что обязана приспосабливать свои желания к его требованиям (это обстоятельство ис­пользуется мужем в собственньк интересах). Поскольку она чувствует, что ей угрожает утрата связи с мужем, она верит, что удержать его может только еще большая готовность к пониманию его проблем. Она совер­шенно растерялась, узнав о его презрительном отно­шении к ней. Так как она сама себя не воспринимает всерьез, то не может серьезно и до конца воспринять и осмыслить сложившуюся ситуацию.

В наше время мы часто встречаемся с подобными обстоятельствами, когда всеобщая неопределенность в отношении свободы и обязанностей по отноше­ нию к связям, верности и сексуальной ориентации, поддерживаемая некоторыми средствами пропаган­ды, вынуждают людей — и прежде всего депрессив­ных личностей — поступать совершенно несвойствен­ным им образом, из-за страха, что их могут упрекнуть в том, что они “отстали от моды” и не понимают “веяний времени”.

Упомянутая выше молодая женщина подчиняется в своей жизни определенным альтруистическим тре­бованиям, которые сама ставит перед собой. Так, к Рождеству она ежегодно составляет список почти сотни лиц, которым обязана послать поздравление и (или) сделать подарок. В связи с этим по крайней мере за неделю до праздника она впадает в депрессию от страха, что не успеет вовремя выполнить свое зада­ние. Она не думает о том, как это воспримут другие, испытывает чувство вины, если ее адресаты высказыва­ют некоторое недовольство этими церемониями, и все равно выполняет намеченный ею план действий.

О том, какие “неудачники” часто встречаются сре­ди депрессивных личностей, свидетельствует следую­щий пример.

“Я должна быть мужественной, потому что все, что со мной происходит, получается вкривь и вкось. Вчера я была у парикмахера, который полностью искромсал и искорежил мою прическу. Затем мне отказал лучший портной — такое случается только со мной. В утешение я купила себе блузку, но дома она мне не понрави­лась — на самом деле я хотела совсем другого.”

Из данного примера легко понять, что данная личность не может достаточно ясно выразить свои желания и, вообще, ее желания носят неясный, не­определенный характер. Поэтому она всегда разоча­рована и свои неудачи связывает с различными внеш­ними обстоятельствами или с тем, что ей “не везет”. Так как она не смогла четко объяснить парикмахеру, какую хочет прическу, и не имела определенных пред­ставлений о том, какую блузку хотела бы купить, она не смогла получить компенсацию за свое разочарова­ние. Она жалеет себя и переживает свои неудачи, чувст­вует себя обделенной жизнью и не может реализовать себя из-за неопределенности своих желаний и неспо­собности определить свои требования к сложившейся ситуации. Печальный опыт общения с мастером, ко­торый на тот период являлся законодателем мод, выз­вал у нее тенденциозное представление о том, что она неудачница и достойна сожаления, и не дал ей возможности правильно осмыслить свою роль в про­исходящих событиях. Из высказывания типа “такое слу­чается только со мной” видно, что вина за происхо­дящее перекладывается на “злой мир”, который обрекает ее на страх и комплекс неполноценности за проклятую неудачливость. Она извлекает из этой жа­лости к себе истинное удовлетворение и не нуждает­ся ни в чем другом.

Конфликты депрессивных личностей проявляют­ся, в первую очередь, в форме соматических наруше­ний в воспринимающих органах. Символически пред-

ставляя все, что они воспринимают, они делают это своим внутренним достоянием. Такого рода психосо­матические расстройства легко возникают при конф­ликтных ситуациях, фиксируясь в области глотки, глоточных миндалин, пищевода и желудка. Ожирение и исхудание также могут быть психодинамически свя­заны с конфликтами. В народе бытует выражение “пе­чальное сало”, или “ожирение от горя” (Kummer- Spech); связано оно с тем, что разлука или утрата близкого человека нередко компенсируются неуме­ренным пьянством или обжорством. Это почти неот­личимо от расстройств влечений, если рассматривать их как эрзац удовлетворенности или способ бегства от действительности.

Трудности, с которыми сталкиваются депрессив­ные личности, могут привести к умственной несо­стоятельности, при которой они не могут справиться со своими проблемами и нуждаются в уходе. Им так тяжело подумать о чем-то конкретном, они так бы­стро все забывают, что кажется, что это — органи­ческие симптомы поражения мозга. При более вни­мательном рассмотрении мы убеждаемся, что такое впечатление недостаточно обосновано. Депрессивные личности воспринимают окружающее с недостаточ­ным интересом и вниманием, потому что одержи­мы страхом; сильные раздражители до них не дохо­дят, так как лишь усугубляют конфликт и ослабляют их способность к восприятию; они как бы включают фильтр для чрезмерных по силе раздражителей, что­бы предотвратить разочарование. Сюда же относятся трудности в учебе или общая утомляемость и как бы безучастность, которые, с одной стороны, несут за­щитные функции, а с другой — по типу обратной связи — усиливают депрессию, так как приводят к невыполнению ожидаемых от них действий и функ­ций и к разочарованию в себе самом. Такая кажущаяся умственная недостаточность депрессивных личностей является еще одним признаком их разочарованности и глубокой убежденности в том, что они не в состоя­нии быть счастливыми. Они охотно заранее отказыва­ются от счастья, боясь большего разочарования в бу­дущем. Таким образом, они проводят в жизнь так называемую “политику зеленого винограда”: человек не верит даже в то, чего ему под силу добиться, и отбрасывает от себя желаемое, так как оно недости­жимо. Избавляясь от всего, что может с ними про­изойти, для того чтобы избежать разочарований, они нередко обрекают себя на жизнь без желаний, серую, скучную и лишенную стимулов. Они с завистью взи­рают на уставленную яствами скатерть, с которой другие берут и вкушают плоды жизни.

Депрессивные личности всегда подходят к преде­лу своей приспособляемости и готовности к самоот­речению. Осознав тот факт, что эти свойства не яв­ляются отклонением от их субъективной сущности и не связаны ни с чрезмерной добродетелью, ни со всепоглощающей завистливостью, мы находим воз­можности для оздоровления депрессивных личнос­тей путем освобождения их от страха и чувства вины.

 **Депрессивная личность и любовь**

Любовь, стремление к любви, становление любовных отношений является самым главным в жизни депрессивных личностей. В этом направлении развиваются самые лучшие стороны их натуры, здесь же таится наибольшая опасность для их психики. Из приведенных выше описаний становится ясно, что именно в партнерских отношениях депрессивные личности при­ходят к кризису. Напряженность, столкновения, кон­фликты в таких отношениях мучительны и неперено­симы для них, они угнетают их больше, чем следует из объективных обстоятельств, потому что конфлик­ты активизируют страх утраты. Для депрессивных лич­ностей непонятно, почему их старания могут довести партнера до точки кипения, так как в судорожном цеплянии за него они находят облегчение. Депрессив­ные личности реагируют на кризис в партнерских отношениях паникой, глубокой депрессией; страх иногда приводит их к шантажированию партнера уг­розой или даже попытками самоубийства. Они не мо­гут себе представить, что партнер не столь нуждается в близости, как они сами, что душевная близость не доставляет ему удовольствия и радости. Потребность партнера в дистанцировании они расценивают как недостаточную склонность к ним или признак того, что их больше не любят.

Способность к интуитивной идентификации, так же как и умение понять сущность другого человека и в трансцендентном участии сопереживать ему, осо­бенно характерна для депрессивных личностей и является их прекрасным качеством. Подлинность и искренность чувств — важнейший элемент любви и человечности. Их готовность к идентификации мо­жет достичь медиумической чуткости, при которой реальные границы между “Я” и “Ты” стираются — все существо депрессивной личности стремится к люби­мому, любовное томление носит мистический харак­тер безграничной трансценденции божественного про­исхождения, в котором, может быть, бессознательно отражена не имеющая пределов связь с матерью в раннем детстве, обретенная вновь на высшем уровне. Мы вновь видим, что в развитии нашей способности к любви решающее значение имеет ранний опыт об­щения с матерью.

У здоровья людей с депрессивной акцентуацией личностных черт имеется большая и искренняя спо­собность любить, готовность к самоотдаче и жерт­венности. Они охотно переносят жизненные труд­ности вместе с партнером, их личность внушает чувство безопасности, искренности и беспричинной расположенности.

При глубоких расстройствах у депрессивных лич­ностей в любовных отношениях преобладает страх утраты; он настолько непереносим и так значим для них, что фактически становится самым главным в партнерских взаимоотношениях. Обе стороны в наи­более частом варианте отношений, любя партнера, стремятся самым полным образом идентифицировать­ся с ним. Это, на самом деле, означает достижение наибольшей духовной близости. Партнер может реа­гировать на это отказом от максимального сближе­ния, отстаивая свой личный суверенитет. О чем дума­ет депрессивная личность и как она чувствует, можно догадаться по высказываемому желанию “читать в гла­зах” — зная о том, что он мешает партнеру, что тот хочет отвязаться от него, убрать со своей дороги, он принимает его взгляды, разделяет его мнения — ко­роче говоря, он любит так, что вообще создается уг­роза стирания различий между существованием деп­рессивной личности и партнера. Такое “слияние” для депрессивной личности является как бы заклинанием от страха утраты. Он весь в партнере и живет сознанием своей жертвенности и самоотречения. Истинность или неистинность такой любви определяется тем, что депрессивные личности решаются на любовь (так как она сама по себе смягчает страх утраты), отдавая себе отчет в опасности любви для них самих и понимая, что парт­нер должен иметь условия для свободного развития своей индивидуальности.

Здесь принцип “я хочу того, что подходит тебе” абсолютизируется. Для партнера такого рода связь во многих отношениях удобна, но если от своего парт­нера депрессивные личности ожидают большего, чем быть его “эхом” или обслуживающим его бессловес­ным духом, то их ждет разочарование. Подобным же образом развиваются взаимоотношения с ребенком, когда страх утраты партнера переносится на дитя. Депрессивные личности делегируют партнеру все, что сами хотят и могут сделать, вступая в полную зависимость от него и становясь без него совершен­но беспомощными, веря, что их собственная по­требность в помощи удовлетворяется партнером. Это выглядит таким образом, что партнерские отноше­ния и брак являются подсознательным отражением детской связи с отцом или матерью. По таким же мотивам депрессивные личности, овдовев, вскоре вновь вступают в брак, хотя и безгранично любили своего покойного супруга: они стремятся ухватиться за нового партнера и приспособиться к нему, ведь самое главное для них — не остаться одинокими.

Таким образом, депрессивные личности стремят­ся к симбиозу, к упразднению границы между “Я” и “Ты”. Такое стремление к стиранию различий между “Я” и “Ты” один депрессивный пациент описывал так: “Я не знаю больше, где заканчиваюсь я и начинается он”. Они полностью растворяются в любви, или лю­бовь “пожирает” их так, что они как бы забывают, они ли это сами или это их партнер. В обоих случаях проблема зависимости заключается в том, что они хотят избавиться от собственной индивидуальности, не признаваясь в этом партнеру.

Часто партнерские взаимоотношения у депрессив­ных личностей осуществляются по типу “если я тебя люблю, то я люблю все, что касается тебя”. Это пре­красная попытка избежать страха утраты: партнер может вести себя как ему заблагорассудится — в кон­це концов, депрессивная личность любит свое чув­ство больше, чем себя самого, и в этом смысле он зависим от себя и своей любовной готовности, дости­гая таким образом вечной и нерасторжимой любви.

Более тяжелой является другая форма депрессивньк партнерских взаимоотношений — так назы­ваемая шантажирующая любовь, или любовь-вы­могательство. Она охотно рядится в повышенную заботливость, за которой скрывается господствую­щее влечение бежать от страха утраты. Если это недо­стижимо, депрессивные личности прибегают к бо­лее сильным методам, направленным на пробуждение у партнера чувства вины, — например, к угрозе са­моубийства; если же и это не оказывает желаемого действия, они впадают в состояние глубокой де­прессии и отчаяния.

Формулировка “если ты меня больше не любишь, то я не хочу больше жить” побуждает партнера к ответным действиям, чтобы освободиться от тяжко­го бремени чужой жизни и изменить свои привя­занности. Даже если партнер достаточно мягок, скло­нен испытывать чувство вины и не догадывается о причинах трагедии, он все равно склонен устраниться от участия в трагедии, тогда как противоположная сторона все сильнее запутывается в своих проблемах. Таким образом, в глубине таких связей, где от партнера ожидают освобождения от страха, сострадания и чувства вины, тлеет ненависть и желание смерти. Болезнь также используется как один из видов шан­тажа и приводит к аналогичным трагедиям.

Мы можем снова констатировать, что страхи и конфликты депрессивных личностей имеют общие закономерности: чем глубже мы любим, тем больше боимся быть покинутыми, и при всей опасности человеческой любви мы надеемся найти в ней защи­ту. Мы видим также, что отказ от собственной инди­видуальности не дает нам никакой гарантии безо­пасности от страха утраты. Напротив, если мы уклоняемся или отказываемся от своей сущности, то в конечном итоге приходим к тому, чего пыта­лись избежать. Существование партнерских отноше­ний связано с созданием дистанции, которую оба партнера, по возможности, должны не только со­блюдать, но и развивать по отношению к себе само­му. Истинное партнерство возможно только между двумя самостоятельными индивидуумами, которые относятся друг к другу как к объекту любви, а не как к зависимому от другого придатку. Не доверяя само­стоятельности партнера, мы тем самым увеличиваем опасность утраты; зависимость и ничтожное внима­ние к себе самому увеличивают вероятность того, что партнер также потеряет интерес и найдет его на стороне, где не берут и не отдают так много.

Даже если партнер пытается соблазнить несо­вершеннолетнего ребенка, депрессивная личность се­рьезно воспринимает это как попытку освобождения или как то, что он преступил границу толерантности партнера и тем самым способствовал переходу любви в ненависть. Такая ситуация способствует образова­нию “невроза вдвоем”, при котором взаимоотношения партнеров стабилизируются (“стагнируются”), а связь с ребенком не получает дальнейшего развития.

Сексуальность для депрессивных личностей менее значима, чем любовь, симпатия и нежность. В парт­нерских взаимоотношениях они могут получать удо­вольствие и от сочувствия партнеру, имея при этом установку, что в любви нет границ между дозволенным и недозволенным. В случаях выраженной зависимости от партнера мы встречаемся со всеми возможными фор­мами мазохизма вплоть до абсолютной подчиняемости, в основе которой нередко лежит представление о том, что полный отказ от собственных желаний явля­ется единственным способом удержать партнера.

В какой степени свободы или привязанности нуж­дается каждый, переносима или не переносима дан­ная связь, не может быть регламентировано: каждый ищет и находит свое решение этой проблемы. Каж­дый человек, его задатки, его биография и его соци­альная ситуация настолько различны и уникальны, что и требования, которые он ставит перед партне­ром, могут расцениваться как отклонения от нор­мы, фальшь или непотребство. Мы должны прояв­лять достаточно понимания и такта, чтобы уважать различные формы проявления любви, отдавая себе отчет в том, как легко осудить и наказать то, что в зрелом возрасте является компенсацией дефицита любви в детстве.

• **Депрессивная личность и агрессия**

Из сказанного выше понятно, что для депрессив­ных личностей общение с окружением с его агрес­сивностью и аффектами представляет большую проблему. Как депрессивная личность может быть аг­рессивной, утверждать свое мнение и настаивать на своем, если такой человек полон страха утраты, если свою жизнь он проводит в системе зависимости, если он так привязан к предмету своей любви? Зависи­мость не может быть подвергнута нападению, так как депрессивная личность нуждается в ней — ведь это значит подпилить сук, на котором сидишь. С дру­гой стороны, агрессия и аффекты неизбежны, пока человек существует в мире; они так же естествен­ны, как мы сами. Что же делать с собственной аг­рессией, если она кажется депрессивной личности столь опасной?

Ее возможно избежать. Это становится достижи­мо с развитием идеологии миролюбия. Миролюбие принимается как противопоставление агрессивности и предназначается не только для самой депрессивной личности, но и для ее окружения. Тот, кто хочет ут­вердиться, должен критически отнестись к самому себе; тот, кто действительно хочет защитить себя, предельно заостряет ситуацию, чтобы объяснить ее и сделать безопасной, — трудно представить себе что-либо более действенное, чем превращение агрессив­ности в пустяк, чем понимание и прощение. В рамках такой идеологии нетрудно отказаться от своих наме­рений, сославшись на болезнь и беззащитность, не дать развиться собственному аффекту. Такое поведе­ние носит компенсаторный характер и вызывает чувст­во морального превосходства, которое есть не что иное, как сублимированная форма агрессии.

Такая манера поведения может привести к испол­нению роли жертвы или воплощения бесконечного терпения, что в конечном итоге приводит к духовно­му, моральному или сексуальному мазохизму. Кроме того, между партнерами возникают такие странные взаимоотношения, при которых любовь и принимае­ мые решения вследствие идентификации с другим в значительной степени передаются другому и пережи­ваются совместно. Если ты делаешь себя объектом тре­бовательности, собственности и агрессивности парт­нера, то переживание идентификации с ним сопро­вождается не только подавлением собственной индивидуальности, но и особенно сильным чувством морального превосходства: если перенесенное тобой страдание и нанесенный тебе ущерб столь желанны и так укрепляют тебя в твоих возможностях, не вини себя в этом, пусть другой испытывает по этому пово­ду чувство вины. Отсюда становится понятно то сомнение, которое вызывает столь односторонняя доб­родетельность: в то время как мы сознательно верим в свои страдания, мы подсознательно доставляем страдание другому; это оборачивается садомазохистским поведением — святой становится мучителем, а грешник — мучеником. “Не убийца, а убиенный вино­ вен” — так называется пьеса Франца Верфеля. В ней описывается терпеливое смирение человека, страдающего от агрессивного и злого партнера, вызывающее в последнем чувство вины. Эта агрессия делает героя пьесы больным, но все, что ему нужно, — это оставаться невинной жертвой, пробуждая в партнере чувство вины. Здесь разыгрывается ситуация, которую можно объяснить тем, что речь идет о такой интенсивности аффекта, которая соответствует ужасающей агрессии, переведенной в русло глубокой депрессии.

Мы уже упоминали, что за сверхзаботливой лю­бовью депрессивных личностей скрывается подсозна­тельная агрессия; при такой сверхзаботливости депрессивная личность может удушить партнера или “мяг­ко изнасиловать” его.

В равной степени подсознательная агрессия проявляется в часто встречающихся формах депрес­сивной агрессивности — причитаниях, жалобах и сетованиях. То, что это изматывает и изнуряет парт­нера, депрессивные личности не осознают. Они жа­луются на то, что на их долю выпало слишком много страданий, что люди так злы и беспощадны; они демонстрируют такое выражение лица, которое без слов вызывает у других чувство вины, принуждаю­щее их к участию и заинтересованности. Однако для партнера это может быть чрезмерным и он, поняв ситуацию, освобождается от чувства вины, которое возлагает на него депрессивная личность.

Так как агрессия не находит у депрессивных лич­ностей объяснимого выхода, она может вначале вы­ражаться в форме жалости к самому себе, а затем направляется на самого себя, что особенно интен­сивно выражено при меланхолии. Из-за неразреши­мых конфликтов между агрессией, чувством вины и одновременно с ними возникающего страха утраты любви они вынуждены все первоначально возника­ющие упреки, обвинения и ненависть направлять на самих себя, вплоть до возникновения самоненавист­ничества и сознательных или подсознательных само­разрушительных действий. В прежние времена особен­но трагичным такое самоповреждение было у детей, когда их справедливый гнев или зависть не находили внешнего выражения и ситуация переживалась ими как безвыходная и угрожающая. Так как невозможно найти какой-либо клапан для освобождения аффекта и в связи с тем, что этот аффект переживается как чувство вины, они испытывают необходимость направить это чувство на самих себя и даже наказывать себя. Серьезные трагедии происходят в детстве, когда свою отверженность и ненужность дети переплавляют в ненависть к самому себе, а агрессию, связанную со страхом утраты и незащищенностью, переживают как угрожающую их существованию ситуацию. Так деп­рессивные личности с раннего возраста учатся сво­дить на нет и переводить на другие рельсы свою аг­рессивность.

Как следствие этого у них, как правило, возни­кает представление, которое они никогда не реали­зуют, о том, что их агрессия рано или поздно при­мет такие масштабы, что они, наконец, смогут утвердить свое достоинство и настоять на своем. Это, однако, оборачивается очередным разочарованием, так как их агрессивность никогда не достигает соот­ветствующих размеров и возвращается к ним буме­рангом, усиливая страх и чувство вины, удваивая душевную тяжесть, которую они вынуждены пере­носить.

Осознавая, что они могут использовать заряд сво­ей агрессивности для овладения принятыми манера­ми поведения и вызвать к себе уважение, а также по­нимая, что переоценка возможных негативных послед­ствий своей агрессивности неадекватна, депрессивные личности получают возможность приобрести новый и полезный для них опыт.

Мы должны сказать, что подавленная агрессив­ность депрессивных личностей может сублимироваться и идеологизироваться в форме повышенной заботли­вости, скромности, доброжелательности и покорнос­ти и переходить в жалобные причитания и жертвен­ность с дальнейшей склонностью к самообвинению, самонаказанию и саморазрушению.

Как мы уже упоминали, агрессивность имеет склонность к соматизациии: некоторые тяжелые и неизлечимые заболевания могут развиваться из пси­хологических корней и являются как бы подсозна­тельным самонаказанием и местью в форме само­разрушения.

Аффекты и агрессивность, не имеющие внешне­го выхода и клапана для их регуляции, могут не только вызывать страдания, но и приводят к общей слабо­сти побуждений вплоть до пассивности и аспонтанности, которые, являясь следствием подавления аг­рессивности, по типу обратной связи тормозят ее. Ненависть, ярость и зависть неизбежны в жизни ребенка, и они становятся особенно опасными, когда накапливаются в неотреагированном виде и стано­вятся основой для развития депрессии в будущем. Бессильная ярость, фрустрированная агрессивность, чувство ненависти и зависти, которые мы вынужде­ны подавлять, делают нас депрессивными, подав­ленными, т. е. похожими на детей, которые не могут проявить себя из-за своей зависимости и беспомощ­ности. Когда ребенок внешне проявляет свои аффек­ты и свою агрессивность, он одновременно учится избегать их в случаях, когда соответствующая ситуа­ция становится рискованной или когда она переста­ет быть актуальной. Если ребенок исключительно тих и покорен, если он скучает и при общении с окру­жающими от него нет никакого толку, если он не проявляет никакой инициативы и любая его актив­ность нуждается в подбадривании и стимулировании, если он не может чем-либо заниматься в одиночку и бурно реагирует на ситуацию, когда его оставляют одного, то все это является признаками начинающейся депрессии и требует особого внимания.

Переработка агрессии, приобретая зрелые формы, обогащает жизненный опыт. Здоровая и правильно использованная агрессивность является важнейшей составной частью чувства собственного достоинства, осознания ценности собственной личности и здоро­вой гордости. Ограничение самооценки депрессивных личностей является важным источником их нереши­тельности, их неиспользованной и извращенной аг­рессивности. Слова Гете из “Избирательного сродства” о том, что “нет лучшего средства спасения от чрез­мерной гордости, чем любовь”, есть сублимация за­висти, но ребенок неспособен к такой сублимации.

Мы снова обращаемся к вопросу, каким же обра­зом происходит депрессивное развитие, при котором у человека преобладает страх утраты и страх перед ста­новлением собственного “Я”.

**• Биографические основы**

Конституциональная предрасположенность депрессив­ных личностей акцентируется на склонности к тепло­те и душевности, готовности и способности любить, чуткости и глубокой интуиции. Эти качества часто сочетаются с некоторой тяжеловесностью и привя­занностью к чувствам, которые значимы для депрес­сивных личностей и усиливают их депрессию. Их эмо­циональная структура — верность, постоянство и склонность к любовным переживаниям — приводит к тому, что эти люди часто сталкиваются с жизненны­ми коллизиями, которые вызывают у них меланхоли­ческие реакции. Из-за этих качеств они не могут пре­дотвратить или уменьшить ту опасность, которая мешает им жить так, как следует из их предрасположенности. К тому же, у этих личностей встречается прирожденная склонность направлять агрессивность на самих себя, так что в жизни им трудно найти опо­ру в самом себе. По своей натуре они миролюбивы, доброжелательны и не приспособлены к борьбе. Дру­гие конституциональные компоненты состоят в чувст­вительности, незащищенности и ранимости, “недо­статочно толстой шкуре”, что лишает их опоры и стойкости. Вероятно, у них имеется врожденная склон­ность к флегматичности и комфорту, хотя до сих пор неясно, что из этих качеств относится к предраспо­ложенности, а что является реакцией.

Мы вновь сталкиваемся здесь с пересечением конституциональных и биографических данных.

Биографические взаимосвязи, благоприятствую­щие депрессивному развитию личности, мы поймем лучше, если представим себе раннее детство, осо­бенно вторую его фазу. Речь идет о той ранней фазе развития, во время которой ребенок постепенно начинает сознательно воспринимать окружающий мир, когда свою мать он считает источником удов­летворения его потребностей, для чего необходима ее постоянная и неизменная доброжелательная склон­ность и забота. Детство рисуется как длительный пе­риод существования вместе с матерью как “Мы”; как это формулирует Кюнкель, мать и дитя живут в сим­биозе, образуя единство, в рамках которого ребе­нок постепенно начинает отделяться от матери. Вна­чале разделительная граница между ними в сознании ребенка представлена нечетко. Он лишь осознает, что мать находится за пределами его существа, и в то же время понимает, что она приносит ему ра­дость и удовлетворение; он находится в зависимос­ти от матери.

Ребенок нуждается в матери и полон страха, ког­да она отдаляется от него. Он полностью от нее зави­сим и ориентирован на нее; она является для него важнейшим пунктом взаимосвязи с миром. Ребенок воспринимает ее образ и ее существование всей пол­нотой своих чувств. Даже длительное время спустя тотальная зависимость от матери выражается в глу­бокой запечатленности ее образа в душе человека. Интериоризация матери является чрезвычайно важной частью духовного становления ребенка: то, ка­кую позицию занимает мать в своем переживании связи с ребенком, определяет его отношение к са­мому себе в будущем. Внутренний образ матери, то, что психоанализ называет интроекцией или инкор-порированием образа матери, индивидуализирован­ный материнский опыт, отражается позднее в на­шей позиции по отношению к себе самому. Тот, кто имеет счастье представлять себе образ любящей мате­ри, получает любящую поддержку в своей самооцен­ке, тот, кто имеет несчастье представлять себе свою мать жестокой и отвергающей его, не имеет глубин­ной любящей опоры и в течение длительного време­ни нуждается в новых опытах любовной поддержки со стороны, он верит в любовь и надеется ее встре­тить

При хорошей взаимосвязи между матерью и ре­бенком происходит взаимное обогащение, которое ребенком и его матерью воспринимается как счастье. Ребенок, как эхо, отражает улыбку матери, он отве­чает на ее улыбку своей, а потом своей улыбкой вы­зывает ласковую усмешку матери. Так возникает внутренняя взаимосвязь, дающая разгадку взаимно­го понимания, залог умения быть счастливым, пер­вый урок благодарности, надежды и любящей симпатии. Этот период является коротким раем в жизни ребенка, когда от него ничего не требуют, его по­требности предвосхищаются и удовлетворяются, когда само существование переживается им с радос­тью и наслаждением. Главная новация в этой второй фазе раннего развития — это понимание своей зави­симости от людей и пробуждающаяся потребность в доверительной близости с ними, и прежде всего, ра­зумеется, с матерью.

Чрезвычайно важно, что мать предоставляет ре­бенку подобную возможность, создавая такую об­становку и такие отношения, что ее образ “запечатляется в сердце” человека. Образ матери и ее сущность являются первым впечатлением ребенка о человеке и вообще о человечестве. Первая симпатия и первое отвержение, любовное или неприязненное отноше­ние, то, как мать смотрит на него, прикасается к нему, обращается с ним, ведет себя по отношению к нему, воспринимается ребенком с большой чув­ствительностью, и он очень тонко на это реагирует.

Ее отношения с ребенком являются не только ос­новой его самоощущения, но и корнем его самооценки по принципу “как аукнется, так и откликнется”.

Теперь спросим себя, какие могут возникнуть рас­стройства в этой фазе развития, при которых импульс, связанный с поворотом к самому себе, вместо радос­ти сопровождается переживанием страха и чувства вины. Эти расстройства связаны с двумя характерны­ми ошибками в позиции матери в отношении ребенка, которые мы обозначаем как избалованность и запрет.

Сначала об избалованности. Здесь речь идет, прежде всего, о матерях маленьких детей, счастливых в своем материнстве, предпочитающих, чтобы их дети всегда оставались маленькими, беспомощными, зависимыми, нуждающимися в их помощи. Мать, часто сама имеющая депрессивную личностную структуру и свя­занный с ней страх перед жизнью и боязнь утраты, находит выход из этого страха, балуя ребенка. Она осыпает ребенка ласками и нежностью, постоянно сомневается в том, здоров ли он, и не может ему ни в чем отказать, даже если это необходимо.

Иногда к этому присоединяются факторы лично­стного биографического характера: например, если женщина разочарована в браке или если партнер ос­тавил ее и ребенок составляет все содержание ее жизни. Она нуждается в ребенке, нуждается в его любви и де­лает все мыслимое, чтобы его обслужить. Чем старше становится ребенок, тем более сомнительной стано­вится польза такой деятельности для ребенка.

Она со страхом смотрит, как его развитие идет вперед, как он взрослеет и становится самостоятель­ным. Это означает для нее, что он все больше отдаля­ется от нее, все меньше в ней нуждается и стремится от нее к другим людям.

Вероятно, такое желание удержать ребенка и ви­деть его маленьким соответствует глубинному мате­ринскому инстинкту — о том, что мать в течение длительного времени чувствует себя жертвой, много говорят, — однако такое чувство не следует пере­оценивать, ведь каждая мать должна отдать своего ребенка людям и охотно это делает, несмотря на то что длительное время и с любовью его растила.

Она балует ребенка, с первых же дней после рож­дения успокаивая его при каждом крике и плаче, и это становится ее жизненной потребностью, удуша­ющей все проявления самостоятельности ребенка; она отвечает на любое недовольство ребенка таким потоком ласк и нежности, что он лишается шанса выразить свой аффект или найти собственное реше­ние для устранения неприятных чувств и ощущений. Если такое состояние продолжается долго, то это приводит к тому, что мать становится как бы посто­янным магнитом, привлекающим все внимание и все чувства ребенка. Она живет со своим ребенком в “глубоком клинче” — так в боксерской терминологии обозначается положение, когда партнеров связывает тесная и продолжительная близость, от которой они не могут освободиться. Она ищет и находит любые мотивы, чтобы уберечь ребенка от жизненных труд­ностей, предугадать его желания, подать ему все “в разжеванном виде”; она выполняет роль мягкой по­душки между ребенком и окружающим миром, та­ким образом отгораживая его от мира. Она не может отменить неизбежные здоровые аффективные реак­ции ребенка, но реагирует на них болезненно, со сле­зами, что вызывает у него чувство вины, хотя такие аффекты являются нормальным способом поведения, адекватным возрасту.

Все это приводит либо к стремлению отказаться от привязанности к матери, так как она предостав­ляет слишком мало шансов для реализации самосто­ятельности, либо, напротив, к тому, что с раннего возраста без матери или без ее разрешения человек не знает, как ему себя вести и что ему делать. С тече­нием времени ребенок лишается собственных жела­ний, примиряется с действительностью и скатыва­ется к пассивному безволию, в то же время ожидая, что его желания будут угадываться и исполняться, потому что он сам от своих желаний отказался. Так возникает “позиция комфорта”, пассивная манера ожидания, представление о мире как о “сонном цар­стве”, за которым скрывается^депрессия. В своем романе “Обломов” Гончаров блестяще описал такой вариант развития личности.

Дальнейший отказ от желаний, воли и импульсов к действию приводит к тотальной неопытности в общении с миром, что, уже вторично, еще более; усиливает имеющуюся зависимость. Часто такая мать рисует ребенку окружающий мир полным зла и угрозы, что при дальнейшем развитии вызывает у него чувство, что тепло, защищенность, понимание и безопасность он может найти только у матери. Слабость у матери собственных побуждений, направленных вовне, за пределы ее симбиоза с ребенком, обеспечивает возможность такого развития. Такая мать ; не находит никаких возможностей реализовать себя, кроме как в своих отношениях к ребенку, и ревниво оберегает их связь, отвергая друзей и подруг; или мать печально и болезненно реагирует на предложение дружбы, расценивая предполагаемую связь как измену и рассматривая потенциального друга как соперника, который может отнять у нее ребенка.

Таким образом, ребенок до пубертатного возраста легко управляем, его собственные побуждения подав­ляются и как бы укутываются ватой заботливой мате­ринской любви. Никакая грубость, холодность, жес­токость не касаются ребенка, так как он спрятан от них в материнском укрытии. Он вынужден находиться в мире, где ни в чем не имеет отказа и не может вос­принять трудности, с которыми приходится сталки­ваться. Встречаясь с трудностями, он переживает свою бестолковость и несостоятельность, что приводит его к старым и испытанным методам защиты. Вследствие слабости собственного “Я” самообеспечение в этом мире кажется ему невыполнимой задачей, которая пугает и разочаровывает его.

Такие матери несвоевременно, с возрастным от­ставанием от сверстников, отпускают своих детей и предоставляют им возможность для собственного развития. Они привязывают к себе ребенка любов­ными претензиями, не отпускают его на свободу, постоянно требуя: “Ну покажи, как ты меня любишь”, “Поцелуй меня”. Они отнимают у них дело со слова­ми: “Оставь, я сама это сделаю”, “Это слишком тя­жело для тебя”, “Ты еще не можешь это сделать”, — и подавляют собственные импульсы ребенка фразами типа: “Зачем тебе этим заниматься?”, “Ты уже пре­кратил это делать?”, относящимися ко всему, что привлекает ребенка. Таким образом они убивают в ребенке все здоровые самостоятельные ростки и даже столь важные для его развития первые фантазии от­носительно устройства мира и своего места в нем. При таких условиях ребенок не может обучиться самоува­жению, не может совершить “поворот к самому себе”, он остается привязанным к матери, реагирует на ок­ружающее как ее “эхо” и не может ни осознать свои возможности, ни отделить себя от мира. Он остается пассивным и готовым к подчинению, ожидая, что дальнейшая жизнь — такая же балующая его мате­ринская среда. Естественны и неизбежны и то разоча­рование, которое он испытывает при разрушении сво­его скрытого ожидания, и депрессия, к которой такое разочарование приводит.

Система взаимоотношений матери и ребенка мо­жет стать более сложной вследствие различньк судь­боносных происшествий — развода, вдовства, ухудше­ния супружеских отношений после рождения ребенка, разрушения стереотипа “единственного ребенка” при появлении братьев и сестер и естественном распрост­ранении материнского чувства на них и пр.

Один пациент, единственный ребенок в семье, однажды очень резко выразился: “Мать наставила мне шишки своей чрезмерной любовью, отчего у меня остались синяки”.

Необходимость оторвать от себя ребенка являет­ся для всех матерей в этом смысле неблагодарной задачей, особенно если они ожидают или требуют за это благодарности. Если мать недостаточно подго­товлена к тому, чтобы понять и принять зрелость своего ребенка, если она расценивает здоровое раз­витие его самостоятельности только как награду за ее любовь, мужество, жертвенность и самоотвержен­ность, ее ждут разочарование и боль.

Внутренняя ситуация ребенка в этом случае столь сложна, что он может испытывать ненависть к мате­ри, им овладевает желание избавиться от ее власти. Опасение, что эти чувства могут проявиться, вызы­вает у него чувство вины, особенно при перечисле­нии всех тех заслуг и жертв, которые мать посвятила своему ребенку. Соглашаясь с тем, что от ребенка нельзя требовать благодарности, мать, однако, со­жалеет об этом. Между тем, внешние проявления неблагодарности могут являться попыткой избавиться от чувства вины. Чувствительный ребенок от этого страдает, .а его развитие терпит ущерб, о чем мы узнаем из последующих примеров. Он вынужден от­казываться от попыток освободиться от материнс­кой заботы, соответствующих его возрасту. Здесь лег­ко возникает опасность еще большей зависимости. Мать игнорирует перспективу самостоятельного развития ребенка, чувствует себя жертвой при проявлении им самостоятельности, что вызывает у него чувство вины от того, что он доставляет матери так много забот. Такое воспитание увеличивает психологическую нагрузку на ребенка и является тяжким грехом, так как позднее, когда человек взрослеет, дистанцирование от родителей доставляет ему ненужные стра­дания. Вот достаточно типичный и не такой уж ред­кий пример.

Если ребенок не слушался матери тотчас же, что, с ее точки зрения, означало невоспитанность, или делал не то, что ей нравилось, она ложилась на софу и “умирала”, т. е. в течение длительного времени не двигалась и не откликалась на просьбы ребенка до тех пор, пока он не разражался отчаянными рыданиями. Подобные уг­розы, вызывающие чувство вины, повторялись часто: “Я уйду и больше не вернусь”, “Ты загонишь меня в гроб” и пр.

Если первая мотивация для того, чтобы избало­вывать ребенка, состоит в стремлении вызывать у него ответную любовь и обязать его любить мать, то вторая мотивация носит более сложный характер и имеет еще более трагичные последствия. Вообще, существуют си­туации, когда ребенок не нужен матери и мешает ей, что является основой для возникновения у нее чув­ства враждебности и желания отстраниться от него; эти ситуации у хороших матерей вызывают нежела­тельное и труднопереносимое чувство вины. Они ба­луют ребенка, стремясь загладить эту вину. Такая си­туация, в целом затруднительная для матери, особенно легко возникает в отношении приемных детей в про­тивоположность родным детям. Появляется усиленное стремление потакать капризам ребенка и баловать его, что вовсе не сглаживает возникающее у матери жела­ние избавиться от него, враждебность и даже недо­статок любви, так что благодарности она требует за то, что дает нехотя. Это приводит к тому, что ребенок само свое существование воспринимает как вину, как помеху, которая может привести к тому, что мать его бросит; ребенок считает, что сам он не имеет права на жизнь, что его терпят только из милости.

Теперь обсудим ту сторону биографических основ развития депрессивных личностей, которую мы называем отверженностью.

Здесь мы имеем дело с сухими, не способными к материнской любви, часто жестокими женщинами, которые в большинстве своем испытывали в детстве недостаток материнской любви, не имели собствен­ного опыта материнского ухода и материнской сущ­ности и не желали понять потребности ребенка. Сюда же относится неукоснительное выполнение вполне безобидной “материнской программы”, идущее от неуверенности в себе и отсутствия сочувствия к ре­бенку, ориентирование на жесткую схему поведения, без внимания к индивидуальным потребностям ре­бенка. Такой подход отражен в дневнике одной мате­ри первенца-сына: “Ребенок плачет уже больше часа, но время его кормления еще не наступило”. Такие за­писи повторяются в дневнике длительное время. Мы не можем не упомянуть о том, что в данном случае, как это часто бывает, так называемые “научные” ре­комендации врача играют роковую роль.

Однако ребенок становится чрезмерно требователь­ным, если с раннего возраста не пытаются приспосо­биться к его жизненным потребностям, если с его индивидуальными нуждами так мало считаются. Если его нерегулярно кормят, если мать уделяет ему мало времени, торопливо и с нетерпением прерывает акт кормления, то это один из наиболее частых примеров возникновения чрезмерной требовательности и кап­ризности. Так как ребенок не может защитить себя и выразить свои интересы, он постепенно смиряется с тем, что мир так устроен и не может соответствовать его ожиданиям. Безнадежность, отсутствие веры в бу­дущее становится основой жизнеощущения многих депрессивных личностей; они обучаются лишь под­чиняться. Чувство безнадежности является господству­ющим, особенно сильно оно выражается в форме тер­пеливости и отказа от жизненных благ. Вместо полного надежд ожидания счастья в этом мире они настроены на самое плохое и не ждут от жизни радости, света и счастья. Как было показано раньше, они исполнены чувства вины и постоянно спрашивают себя, с каки­ми их поступками эта вина связана. Они даже не мо­гут радоваться по-настоящему и отвергают возмож­ность счастья, исходя из профилактики разочарований: считая, что они не могут быть счастливы, депрессив­ные личности тем самым делают менее болезненны­ми ошибки; с самого начала не ожидая ничего хоро­шего, они как бы предполагают будущее разочарование. Вот пример такого раннего переживания, связанного с отвержением, который мы можем изложить, пользу­ясь дневником матери.

“Ты с самого начала был трудным ребенком Первые шесть недель ты находился только на грудном вскарм­ливании, но я вынуждена была кормить тебя очень ча­сто из-за того, что у тебя возникала рвота и я не знала, что с тобой делать. Уже в первые десять дней, пока я лежала в клинике, ты отказывался брать грудь Это дли­лось 5—10 минут, пока я не зажимала тебе нос и на­сильно не вливала молоко Твоя рвота не была связана с кардиоспазмом, во всяком случае, врач это отрицал На протяжении первых шести месяцев ты не спал спо­койно ни одной ночи — из-за общей повышенной воз­будимости и нервозности. Дома я пробыла всего три недели и вскоре после этого возобновила работу По­скольку после трех-четырех месяцев ты не набрал до­статочного веса, я предприняла попытку обследовать тебя Врач ничего не нашел, однако, чтобы снять с себя ответственность за твою безопасность, я отдала тебя в детскую клинику, и там детский врач сказала, что для своего возраста ты вполне прилично выглядишь В детс­кой клинике тебя поместили у окна и накрыли только одним одеялом, дома тебе было намного теплее В ре­зультате ты схватил воспаление легких В то время я была очень нервозна, по крайней мере в первый период груд­ного кормления я все воспринимала в черном свете.

Остальной период детства ты был моей единствен­ной поддержкой Твой отец в первые годы после твоего рождения часто бывал чрезвычайно вспыльчив и не­предсказуем В связи с этим я, несомненно, допускала ошибки в твоем воспитании и поэтому была вынужде­на прибегнуть к жесткой системе, принуждая тебя к раннему засыпанию и силой удерживая тебя в кроват­ке — иначе ты не был бы приучен к порядку и гармо­нии По-видимому, мы неточно выполняли врачебные рекомендации, потому что ты постоянно ревел Когда ты заболел отитом, один врач подошел ко мне и без всякого объяснения отменил эти правила, довольно рез­ко и с отвращением назвав мои усилия „плохим вос­питанием" ”

Эти заметки, отражающие личные переживания женщины, довольно хорошо описывают все те фак­торы, которые оказывают отрицательное воздействие на ребенка. Ранние переживания отвержения имеют для ребенка двойные последствия.

Прежде всего, он с раннего возраста обучается смирению. Это происходит из-за того, что искусст­венно тормозятся все те области его саморазвития, которые сопровождаются овладением, преодолением, требовательностью и захватом. Готовность к отказу не только снижает активность, но и вызывает такое тя­желое переживание, как зависть к тем, кто, не стес­няясь, берет все то, на что он сам не решается. Эта зависть приводит к развитию чувства вины и — в ка­честве попытки избежать этого чувства и противопоставления ему — к необходимости морализации: они оценивают свои комплексы с точки зрения идеоло­гии скромности и непритязательности, которую мы описали выше, и, по крайней мере, утешаются сво­им моральным превосходством

Вторым следствием раннего отвержения является то, что у ребенка появляется чувство, что его не любят. Это чувство служит основой для появления пони­женной самооценки — ведь для того, чтобы себя оце­нить, нужно испытать чувство любви к себе, а тот, кого не любят, не может любить самого себя. Эта пониженная самооценка поддерживается еще и тем, что в этом возрасте ребенок не имеет возможности для сравнения, он не в состоянии реалистически оценить, что его родители не способны к любви; для него является очевидным, что его мир — это мир его родителей.

При глубоком снижении самооценки у депрессив­ной личности может возникнуть убеждение, что она не имеет права на жизнь, что существование возмож­но лишь в форме жизни для других. “Я виноват уже в том, что существую”, — говорил один из депрессив­ных пациентов, имея в виду и свое детство. Фиксация виновности на матери или родителях приводит к по­пыткам загладить свою вину перед ними; депрессив­ные личности приносят свою жизнь в жертву на ал­тарь родительского эгоизма и считают это совершенно естественным Последствия баловства или отвержения, в конеч­ном счете, похожи друг на друга — обе эти ситуации приводят к развитию депрессивной личностной структуры Избалованное дитя впоследствии испытывает пси­хологический кризис и страх, потому что его никто не балует, как мать. Он ищет и находит эрзац-мать в системе обслуживания, государственных институтах, социальном страховании. Когда выясняется, что деп­рессивная личность недостаточно приспособлена к требованиям жизни, наступает обострение депрессии. Часто в таких случаях люди находят выход в различ­ных пристрастиях и болезненных влечениях.

Впоследствии повзрослевшие дети отрицают то, что они росли в атмосфере отказов и дефицита впе­чатлений. Это тихие, невзыскательные дети, робкие и подчиняемые, очень “удобные” для родителей, кото­рые вовсе не расценивают такое поведение как при­знак депрессии. Так как для таких личностей является привычным в соответствии с воспитанием отодвигать в сторону свои потребности или вовсе отказываться от них, они в своем поведении ориентируются на других, стараются выполнять их требования и соот­ветствовать их ожиданиям. Вследствие того, что они не противостоят миру в своем существовании, субъект и объект для них мало отличаются друг от друга. В це­лом, они считают, что все формы отношений с ними предполагают требования со стороны других людей. Выполнить предполагаемые требования в полном объе­ме они не могут, это снова вызывает у них чувство вины и как его следствие — депрессию. Поэтому деп­рессивные личности боятся контактов с большим чис­лом людей и по возможности пытаются найти един­ственного человека, которому хотят посвятить себя. Иногда они находят облегчение в том, чтобы сделать для другого то, что для себя они сделать не могут; они пытаются свое переживание дефицита любви суб­лимировать в деятельность по оказанию помощи, в жертвенную, уступающую во всем любовь, в профес­сии, связанные с обслуживанием и обеспечением ухода, и даже будучи вознаграждены за это, они предъяв­ляют к себе чрезмерные требования.

Какие формы может принять такое восприятие происходящего как требование к самому себе, вид­но из следующих примеров.

“Когда светит солнце, у меня возникает чувство, что я должен быть счастлив, и это чувство портит мне настроение на целый день.” Один студент был не в сос­тоянии прочесть до конца ни одну книгу из заинтере­совавших его — после нескольких страниц у него появ­лялось ощущение, что эта книга не для него. Как только он начинал испытывать субъективное удовольствие от чтения, тотчас же возникало требование делать то же самое для объекта, и удовольствие прекращалось.

Нетрудно себе представить, что в конечном счете такое переживание приводит к разочарованию и апа­тии, а также к отказу от выполнения всех требо­ваний

Мы видим, какие экстремальные формы может принимать депрессивное существование в мире. По­этому такая “забастовка” является еще хорошим при­знаком, так как она избавляет человека от длитель­ного периода долженствования и принужденности. Если такой человек вынужден работать дальше, не имея для этого времени и возможности, пытаясь на­верстать упущенное и разрываясь между собственны­ми побуждениями и желаниями связанного с ним субъекта, то это ввергает его в глубокое отчаяние. Он может спастись лишь вынужденным равнодушием, индифферентностью и апатией; он реагирует отка­зом, бегством к болезненным влечениям или само­убийством. Оказываясь в безвыходной ситуации, по­добные личности стараются угадать и выполнить все требования, не испытывая при этом радости жизни; пытаясь же отказаться от выполнения требований, они оказываются во власти тяжелого чувства вины. Таким образом, они подсознательно повторяют ситуацию своего детства.

Мы уже упоминали, что от того, как восприни­мает ребенок образ матери и каким в его представле­ нии является опыт общения с ней, зависит его от­ношение к самому себе. Враждебно настроенные, постоянно отказывающие ребенку в удовлетворении его потребностей или чрезмерно требовательные матери являются глубинной причиной самоубийства как крайней степени разочарованности и самоотре­ чения. Мать является внутренней духовной инстанцией для ребенка, от которой исходит его отказ от самого себя вплоть до ненависти к себе и саморазрушения. Неизбежная ненависть к такой матери сопровождает­ся столь непереносимым чувством вины, что ему пред­почтительней направить эту ненависть на самого себя.

Такая связь ненависти, чувства вины, интроицированного образа жестокой матери и отрицательного отношения к самому себе составляет психодинами­ ческую основу тяжелой меланхолии. Встречающая­ся при депрессиях склонность к самоубийству явля­ется переносом на самого себя стремления к убийству и одновременно наказанием себя за ненависть к ма­тери.

Из изложенного явствует, что центральной про­блемой депрессивных личностей является “неудавший­ся поворот к себе”, недостаток развития своего суще­ствования как субъекта. В связи с тем, что мир противостоит столь слабому “я”, депрессивные лич­ности все воспринимают как требования к ним; они видят перед собой целую гору требований, от чего, в конечном итоге, впадают в отчаяние и разочарова­ние. Из-за слабости “Я” у них возникают сильные собственные побуждения, желания и установки, направ­ленные на уклонение от таких требований, которые они считают чрезмерными. Однако уклоняться им сложно, так как депрессивные личности не могут ска­зать “нет” из-за страха утраты и чувства вины. Поэто­му они либо продолжают находиться в депрессивном состоянии, либо, когда чаша их терпения переполня­ется, подсознательно “бастуют”, что, однако, не ос­вобождает их от чувства вины. Из-за накапливающей­ся ненависти и зависти, которые они не решаются высказать, депрессивные личности либо испытывают отвращение к жизни, либо вынуждены искупать вину постоянными самообвинениями и наказанием самих себя. Чем настойчивее они стараются уменьшить страх перед собственным существованием, тем больше от­вергают собственную личность, что создает неразре­шимую ситуацию. Здесь может помочь только реши­мость отстоять свою индивидуальность.

**• Примеры депрессивных переживаний**

Снова перейдем к примерам.

Молодая девушка познакомилась в кафе с мужчиной, который описал ей свое положение — развод, одино­чество — и вызвал у нее сочувственное понимание и жалость. Он привязался к ней, просил о новых встре­чах, окружил ее всяческими знаками внимания и в конце концов решил жениться на ней. Хотя он не был ей особенно симпатичен и она нисколько не любила его, она чувствовала, что не должна его разочаровы­вать, если он считает, что так нуждается в ней. В реша­ющий момент она не смогла ничего сказать, а потом очень сожалела и винила себя за то, что своим поведением дала ему повод надеяться, хотя в конечном счете отказала ему.

Этот пример показывает много характерных черт существования в мире депрессивной личности, хотя при более глубоких расстройствах у такого человека вряд ли нашлось бы мужество, чтобы сказать “нет”. Депрессивные личности ставят себя на место другого человека, идентифицируют себя с ним, забывая о собственной точке зрения и собственных интересах. Из-за недостатка личных побуждений и желаний, которые можно было бы чему-то противопоставить, они легко подчиняются желаниям и побуждениям других людей. Для них столь привычно соответство­вать ожиданиям других, что возникает ситуация, ког­да они не имеют никаких желаний, подсознательно полностью консолидируясь с другими. В трудных об­стоятельствах они легко подпадают под чужое влия­ние и нередко становятся жертвой бесцеремонных личностей, использующих их слабость. Они хотели бы освободиться от этой зависимости, но из-за собствен­ного чувства вины, стыдливости и доброжелательно­сти идут по пути покорности и смирения, чем другие неизменно пользуются.

Эта девушка росла в условиях трудных семейных взаи­моотношений. Ее отец после смерти первой жены взял в жены простую девушку из несостоятельной семьи; ему в тот период было уже 60 лет, и, когда пациентке ис­полнилось восемь лет, у него уже были признаки воз­растной деменции. Она жила со своими взрослыми свод­ными сестрами в том же доме, где на первом этаже располагалось торговое предприятие, первоначальным владельцем которого был отец матери сводных сестер. В работе этого предприятия также принимали участие две сестры покойной матери сводных сестер. Все они враж­дебно относились к новой, молодой жене. Та, будучи стеснительной от природы и не получая никакой под­держки от мужа, чувствовала себя вместе с ребенком никому не нужным человеком, которого терпят лишь из милости. Она боялась что-либо приобрести для доче­ри, все необходимое ей приносила тайком, испытывая чувство вины и страх, что сводные сестры отнимут у девочки нужные ей вещи И дочь, и мать чувствовали, что отцовская семья относится к ним как к чужакам, взявшимся неизвестно откуда и уже самим своим су­ществованием обкрадывающим их. Они терпели все это до смерти отца, а затем указали им на дверь. Мать не смогла себя защитить и вынуждена была искать работу. Правда, один адвокат сказал ей, что она имеет право остаться в доме, но у нее не было достаточно сил и решимости, чтобы настоять на своем.

Так росла эта девочка — с чувством, что она не имеет права на жизнь. “Мать постоянно всего боялась и ни разу не могла настоять на своем. Она жаловалась на родственников, но уступала им во всем, а по отноше­нию ко мне всегда была безрадостной и придирчивой. Она много времени проводила в церкви, таскала меня в часовню возле церкви, и мы молились за бедные заб­лудшие души и хоть за малую толику удачи и ломоть хлеба из каравая жизни. О большем она не мечтала, такая это была бедная душа. Сводные сестры были вез­десущи и держались, как принцессы. Они гордились тем, что их отец и мать во времена их детства были молоды и исполняли все их желания. Я сделала для себя откры­тие: если меня не любят, то я хочу быть бедной, мне не может ничего принадлежать, ведь бедное дитя — это лю­бимое дитя. Я руководствовалась примерами христианс­кой морали — ведь бедные и неимущие подобны Христу.”

Фрейлин М. жила с коллегами в общежитии. Они работали в одном и том же учреждении. Так как среди сотрудников только фрейлин М. имела машину, она все­гда подвозила их к месту работы. Коллеги, которые были менее добросовестны, чем она, иногда долго собира­лись, из-за чего фрейлин опаздывала, и это сильно ее угнетало. Кроме того, она часто отвозила своих коллег к ним домой на уик-энд, чувствуя себя обязанной это делать, так как у них машин не было. В эти дни у нее удивительно часто возникали головная боль и расстройство желудка, которые она никак не могла объяснить.

Во время психотерапевтического лечения выясни­лось, что фрейлин М. все время думала о том, сколько сейчас стоит бензин, и это казалось ей само собой ра­зумеющимся. Ее товарищи по работе даже не задумыва­лись о том, чтобы разделить с ней расходы по эксплуа­тации автомобиля. Пациентка была огорчена этим, но не была готова потребовать от них частичную оплату и высказать им свое недовольство. Коллеги же, в проти­воположность ей, и не думали о необходимости вести себя достойно и быть порядочными; они вообще мало о чем думали. М. оставалась чрезмерно требовательной к себе, была человеком, которого “используют”, она мол­ча переносила обиду и полагала, что описанные выше симптомы — признак того, что с ней “не все в поряд­ке”, тогда как в действительности головная боль была проявлением досады, а расстройство желудка — выра­жением ее неспособности что-либо требовать от других.

Положение осложнялось тем обстоятельством, что она, будучи наполовину еврейкой, считала, что ее товари­щи об этом знают и, учитывая общее негативное отно­шение к евреям, не могут поверить в то, что ей не хва­тает денег. Когда, вопреки ее предположениям, сослуживцы предложили ей разделить расходы на бен­зин, то, к ее удивлению, не только исчезли еженедель­ные недомогания, но и укрепились дружеские отноше­ния с коллегами.

Это лишь один пример из множества подобных коллизий, возникающих в быту. Повседневная жизнь личностей с депрессивными расстройствами прони­зана такими особенностями поведения, которые сви­детельствуют об их неспособности к самоутвержде­нию, осуществлению своих намерений, о том, что они не могут никому отказать. Уступчивость, склон­ность к самоотказу является их второй натурой, которую они часто не осознают. В связи с этим они вос­принимают свои неудачи как злой рок и считают, что иного им не дано. Врач, выписывающий таким лич­ностям антидепрессанты и не усматривающий ника­ких внешних механизмов для развития депрессии, рискует вызвать медикаментозную зависимость или, в лучшем случае, добиться временного улучшения, которое только скроет остальные проблемы, стиму­лирующие возникновение и развитие депрессии. В свя­зи с этим я хочу шире обрисовать биографические основы этой пациентки.

Она была единственным ребенком от смешанного бра­ка (ее мать была еврейкой), что в те времена являлось чрезвычайно затруднительным обстоятельством. С ран­него детства она переживала тяжелые ссоры между ро­дителями. Часто ребенку казалось, что разрыв между ними неизбежен. Порой ситуация казалось ей угрожаю­щей, она боялась, что родители могут что-то сделать друг другу. Неоднократно родители выражали свое на­мерение расстаться таким образом: “Папа и мама хотят разойтись, и ты должна решить, кого ты больше лю­бишь и с кем останешься после развода”. На протяже­нии четырех лет она находилась в безвыходной ситуа­ции. Девочка была привязана к обоим родителям, не могла решить, какую же сторону ей принять, и испы­тывала отчаяние от того, что вынуждена “изменить” одному из них. На протяжении года — длительного для детства периода — она пыталась сгладить отношения между родителями и быть посредником между ними. Она тайком говорила маме о том, что папа вовсе не такой плохой, каким кажется, он просто вспыльчив; мама не должна принимать его всерьез, он недавно сам сказал ей, что они продолжат свои отношения. В свою очередь отцу она говорила о том, какой несчастной чувствует себя мать из-за угрозы развода и как любит его, хотя и не хочет этого показать. Частично благодаря такой об­работке, частично вследствие других обстоятельств предполагаемый развод снова и снова откладывался.

Однако у пациентки было чувство, что она живет на вулкане, который каждую минуту может взорваться. Она стала выполнять важную функцию в родительском бра­ке — как бы играя роль стрелки на весах их взаимоот­ношений или служа средством для заполнения трещи­ны между ними; иными словами, у нее появилось чувство, будто от нее зависит, останутся родители друг с другом или разойдутся.

Можно себе представить, что вследствие таких об­стоятельств неустойчивость отношений и угроза разво­да родителей заслонили ее собственные проблемы. Жизнь в ее представлении была шаткой и угрожала развалом.

Она не могла быть непосредственной и непринужден­ной соответственно возрасту, не могла быть самой со­бой Все собственные желания, побуждения, аффекты и страхи постепенно рефлекторно отодвигались, и ока­залось, что они уже не принадлежат ей. К тому же у нее развились соматические симптомы: рано стали выпа­дать волосы, расшатались зубы, стала шелушиться кожа всего тела. Появилось и крайне тягостное и болезнен­ное явление — когда она находилась среди людей, у нее часто возникало громкое урчание в животе как под­сознательный протест против возможного предъявле­ния ей чрезмерных требований, от которых она не мог­ла бы защититься. Этот симптом можно рассматривать как предвестие того расстройства желудка, которое воз­никло у нее позже при общении с коллегами.

Такого рода “функциональные” симптомы доста­точно типичны для столь добросовестного и пример­ного человека, как наша пациентка, склонного от­кладывать на потом или оставлять нерешенными свои собственные проблемы. Она становится беспомощной и встает в тупик в случаях, когда необходимо на чем-либо настоять или что-то потребовать (например, от коллег по работе). Такая необходимость вызывает у нее неопределенный страх, и она предпочитает все делать сама, что, естественно, используют ее коллеги.

Подобным же образом формируются биографические основы некоторых “неврозов свободного времени и выходного дня”. Непривычная свобода пугает, так как она вызывает появление тайных, вытесненных жела­ний, переживаемых как запретные, тогда как повсед­невные заботы и необходимость выполнения долга предоставляют для этого меньше возможностей.

Вот пример невозможности сказать “нет”. Пациентка, юная американка, снимала комнату у одной семьи в Германии, где она обучалась искусству балета. Когда после тренировки она пыталась тихо и незаметно про­шмыгнуть в свою комнату, то постоянно заставала там хозяйку и вынуждена была идти на кухню. Несмотря на то что она хотела отдохнуть перед вечерним выступле­нием, она не могла об этом сказать хозяйке Так как в Германии после войны люди испытывали трудности, она чувствовала себя обязанной приглашать на чашку кофе всех родственников хозяйки, даже не входящих в ее семью, — великовозрастную дочь, сына и невест­ку, — считая, что в противном случае те сочтут ее над­менной и высокомерной Дочь хозяйки восхищалась кра­сивой одеждой пациентки, не скрывая своей зависти и заявляя, что она бы сама с удовольствием так одева­лась. Сын хозяйки кокетничал с ней, и, хотя это не производило на нее впечатления, она “должна была” отвечать на его взгляды, чтобы его не обидеть, и одно­временно поддерживать разговор с невесткой, чтобы смягчить внутрисемейную напряженность После двух часов бездарно проведенного времени она, наконец, в изнеможении добиралась до своей комнаты и с волчь­им аппетитом набрасывалась на сладости. Такая жад­ность к пище привела ее даже к воровству сладостей из карманов своей подруги, что и привело ее к терапевту

В биографии депрессивных личностей мы всегда находим такое влияние окружения, которое затруд­няет или задерживает автономное развитие индиви­дуума. Мы уже видели, как единственный ребенок от несчастливого брака вынужден был с ранних лет от­казываться от собственных желаний и собственного существования в пользу родительских проблем.

Вот пример балующей ребенка среды.

Господин С. также был единственным ребенком, но от счастливого брака, и рос в семье со средним достатком. Его мать, чьи интересы были ограниченными, не была несчастлива в браке, но не имела ясного представле­ния, чем себя занять. Когда через несколько лет супру­жеской жизни у нее родился ребенок, она направила на него всю силу своих неисполненных желаний, он стал главным содержанием ее жизни. Она берегла его как зеницу ока, была чрезмерно заботливой, защища­ла от жестокости и опасностей. А опасным она считала все! Подует свежий ветерок — она закутывала его, что­бы, не дай Бог, не было воспаления легких. Подруги смеялись над ней — но ведь эти матери не имеют пред­ставления о том, как нужно ухаживать за ребенком.

Играет мальчик в песочке — это опасно, так как в пес­ке скрываются бактерии. Поездка с классом или не­сколькими товарищами за город опасна, так как, быть может, ему придется ночевать на сеновале, питаться Бог знает чем, ведь это не материнская кухня, и вооб­ще, нельзя исключить возможные соблазны и даже слу­чаи гомосексуализма. Она мыла и терла спину сыну до подросткового возраста, приносила ему завтрак в по­стель — короче говоря, он жил, ухватившись за мамин подол, платя за это отсутствием собственных желаний и не приобщаясь к мужскому окружению. Когда однаж­ды в подростковом возрасте он попытался взбунтовать­ся и, вопреки желанию матери, принять участие в дли­тельном велосипедном туре, она раскинула руки перед дверью в погреб, где хранился велосипед, и с пафосом воскликнула: “Только через мой труп!” Сын смирился и был вознагражден за это любимым лакомством. Ког­да миновал подростковый возраст, он не оставил мать, так как находился под влиянием ее предостережений относительно связи с девушками. При этом она исполь­зовала различные версии: “Они хотят только твоих денег”, “Не дай себя окрутить, они норовят выйти за­муж, чтобы ты их обеспечивал”, “Они знают, что ты наследник, и рассчитывают только на твое состояние” и т. д. Естественно, не было ни одной девушки — даже если в начале знакомства она его интересовала — на которую он не смотрел бы критическим взглядом ма­тери. В каждой из них он находил что-то отталкиваю­щее — одна “будто из стойла пришла”, другая вызыва­юще эротична и в отношении ее не может быть никаких дискуссий, третья, напротив, слишком респектабель­на, а в конечном итоге хорошей может быть лишь та, которая нравится матери. Все девушки для него подвер­гались “девальвации”; он привык смотреть на мир гла­зами своей матери. Вскоре он решил, что мать, в сущ­ности, права, и рационализировал для себя страх обладания женщиной. К несчастью, когда пациенту было 15 лет, умер его отец. Все, что он делал, теперь пред­назначалось матери. Он не мог оставить ее одну, о чем она напоминала разными способами, но с одинаковой настойчивостью. Когда однажды вечером он задержал­ся, то потом мучился от чувства вины за то, что доста­вил матери столько хлопот и заставил ее тревожиться. Весь уик-энд и каникулы он посвящал матери. Когда ему пришлось продолжить обучение в близлежащем го­роде, мать устроила душераздирающие проводы, как будто он уезжал на другой континент или прощался с жизнью, и взяла с него обещание в конце каждой не­дели возвращаться домой. Мать знала о нем все — он сообщал ей о каждом своем намерении, и, кроме того, она расспрашивала его обо всем, а он привык отчиты­ваться перед ней. Мать гордилась этим и любила гово­рить: “У моего сына нет от меня никаких тайн”. Такое отсутствие дистанции стало для него столь привычным, что он принимал как должное то, что мать вскрывала и прочитывала его письма. Как только мать усматривала какую-нибудь внутреннюю или внешнюю угрозу их вза­имоотношениям, она в подходящий момент заболева­ла и таким образом еще больше привязывала его к себе. Так и вырос он, как “вечный сынок”. Его слабые по­пытки оторваться от материнской пуповины сопровождались чувством вины и вскоре прекращались. Его счи­тали хорошим сыном, наивным, чистым глупцом, доб­рожелательным и готовым прийти на помощь, но не­сколько бесцветным и как бы лишенным половой принадлежности. Перед женщинами он испытывал уси­ливающийся с возрастом страх и был неловок при об­щении с ними. Он не имел понятия, что значит завое­вать женщину или овладеть ею, так как обладал манерами образцового сыночка и находил понимание лишь у пожилых, имеющих детей дам, которые не пред­ставляли для него опасности как женщины и были в восторге от приветливого и внимательного молодого человека. Дамы соответствующего возраста искали с ним знакомства и, так как он соответствовал их материнс­ким представлениям, восклицали: “Да это же золотой человек!” Так пустота, связанная с неспособностью устанавливать дружеские отношения с мужчинами и вступать в связь с женщинами, вторично заполнялась отношениями с матерью, для которой эта связь была равнозначна “счастливому супружеству” с любимым сыном. С другой стороны, вследствие такой избалован­ности он, не осознавая того, был чрезвычайно требо­вателен, считая это естественным и само собой разу­меющимся. После окончания обучения ему, благодаря отцовским связям, была предоставлена работа в каче­стве представителя известной фирмы. Переоцененный собственной матерью, которая таким образом компен­сировала свои собственные недостатки, он получил место, которого не могли добиться другие даже ценой больших усилий. Он не воспринимал критических за­мечаний и чрезвычайно злил своего начальника над­ менными манерами. Его учтивость не скрывала от кли­ентов того обстоятельства, что он не выделялся своими профессиональными знаниями и компетентностью. Он был склонен, отложив дела и сославшись на служеб­ную необходимость, уходить с работы во второй поло­вине дня, просиживая остальное время в кафе, отправ­ляясь на пляж или в кино. Естественно, что такой образ жизни не способствовал быстрому продвижению по службе; он же считал, что его способности не распознаны или недооценены. Во время служебной команди­ровки, когда он находился в алкогольном опьянении, его соблазнила одна девушка и он, после нескольких попыток вступить в половую связь, с прискорбием убе­дился в своей импотенции. Это стало поводом для об­ращения за лечебной помощью к психотерапевту, воп­реки желанию матери. Такой самостоятельный поступок, сам по себе являющийся признаком благоприятного прогноза, был связан с тем, что он придавал большое значение своей сексуальной несостоятельности.

Вот еще один пример, рассказывающий о челове­ке, чье существование является отражением раннего отказа от ребенка и его отверженности.

Господин А. был третьим внебрачным ребенком у сво­ей матери от другого (чем у первых двух детей) отца, нежеланным с самого начала. С раннего детства он час­то слышал повторявшуюся фразу: “Как было бы хоро­шо, если б ты не родился!” Однажды во время психоте­рапевтического лечения он показал рисунки, в которых изобразил себя школьником со связанными за спиной руками, который шел по лесу от доски, запрещающей вход, на которой было написано: “О, чтоб тебя...”, “Оставь это, да поскорее”, “Ну, погоди, ты еще вер­нешься домой!”, “Что тебе еще нужно?”, “Если еще что-нибудь случится, то...”. Он очень рано почувство­вал, что не имеет права на жизнь и должен быть благо­дарным хотя бы за то, что его терпят. Мать жила в бед­ности, и он чувствовал, что она жалеет для него даже кусочка хлеба. Он научился быть по возможности ма­леньким и незаметным. Даже на больничном диване он лежал, держа руки на брюках, вскакивая при каждом движении, с таким выражением лица, которое отра­жало его вторую натуру: “не трогайте меня, по возмож­ности даже не замечайте меня и не дразните — дайте мне хотя бы шанс никому не мешать или смыться”. В жизни он вел себя таким же образом: старался занять как можно меньше места, был чрезвычайно скромен и научился “не быть первым”, “не высовываться”, не иметь собственных планов и желаний. Везде чувствуя себя лишним, он всегда отказывался от надежд на бу­дущее. Очень рано он стал зарабатывать деньги достав­кой газет и все заработанное без остатка оставлял дома.

Он так и остался продавцом газет, и маленькой радос­тью его жизни было пропустить стаканчик горячего грога после стояния на углу в течение холодного дня, выку­рить вечером сигарету или изредка пойти в кино. Он любил одиночество, боялся женщин, так как они на­поминали ему жестокую и не любящую мать, и чув­ствовал, что впереди у него нет ничего хорошего. Он не знал своего отца. Тоска по отцовскому покровительству, однако, постоянно жила в нем, и поэтому, когда один пожилой мужчина сделал ему гомосексуальное предло­жение, он вскоре согласился. В течение длительного времени он испытывал страх перед разоблачением и оказался в полной зависимости от своего друга еще и в связи с мазохистскими тенденциями. Он позволял де­лать с собой все что угодно и был ко всему готов, не в последнюю очередь из-за страха, что друг его бросит.

Его партнер, помимо несправедливости и унижения, с которыми были связаны их отношения, давал ему хоть какое-то ощущение ясности и способности более или менее ясно осмыслить, как себя вести и что делать.

Правда, иногда он испытывал внезапную ненависть к партнеру, который использовал его, как вещь. Однако это чувство лишь усиливало страх утраты; он покорялся и пытался даже заинтересовать своего друга новыми сек­суальными приемами, так что, с одной стороны, вслед­ствие идентификации с партнером в его чувстве по­явились садистические оттенки, а с другой стороны, друг благодаря ему обнаруживал у себя мазохистские стороны. У него было одно хобби: он тайно писал ко­медию, которую никак не мог закончить, и грезил о том, что однажды вечером станет знаменитым, пони­мая при этом, что и эта мечта будет разрушена.

Одна дама сорока лет в письменной форме обра­тилась ко мне за психотерапевтической помощью. Мы имели с ней предварительную беседу, во время которой я между прочим спросил, чего она ждет от пси­хотерапевтического лечения, после чего она и напи­сала следующее письмо.

“Мое детство было таким тревожным, что позже, когда я стала способна сознательно воспринимать окружаю­щее, я была уверена, что со мной произойдет катаст­рофа. Во избежание этого я погружалась в воду. Я наде­ялась, что это отпугнет привидения, удержит меня на земле и будет гарантией определенного порядка в моих взаимоотношениях с окружающими меня людьми и вещами. Это придавало мне силы в борьбе против воз­можных последствий употребления снотворного, ни­котина и алкоголя, поддерживало меня в противостоя­нии другим людям, если мое мнение отличалось от их, освобождало меня от накапливавшихся в глубине души переживаний, отнимавших столько сил. Я была очень стойкой в своей борьбе, но никто не принимал меня всерьез, так как внешне я была очень покорной и сми­ренной. Я никогда не была по-настоящему привязана к работе и отличалась чудовищной леностью. Одним из самых тяжелых переживаний моего детства были отно­шения с отцом. До сих пор я скрываю воспоминания о нем, и он не является мне даже во сне.” Далее следует описание действительно трагического детства. Отец был душевнобольным, и до своей смерти (в то время девоч­ке едва исполнилось 12 лет) жил в семье вместе с человеком, осуществлявшим за ним уход. К тому же он был алкоголиком и под влиянием опьянения становился необычайно взрывчатым и склонным к неистовому воз­буждению, от которого страдала дочь. Мать была очень эмоционально лабильной. Когда дочери было три года, она вновь забеременела и перенесла послеродовой пси­хоз, после которого у нее в течение длительного време­ни оставались тяжелые навязчивые представления о том, что она должна убить своего ребенка самым ужасным способом — проткнув его голову иголкой. В такой ат­мосфере девочка, когда ей было пять лет, пережила сле­дующее событие: во время одного из приступов ярости пьяный отец ворвался в комнату, где находилась мать, выстрелил в нее из револьвера (пуля прошла чуть выше головы) и выбежал. Мать хотела позвать полицию или врача, но девочка удержала ее, сказав: “Мы должны сказать папе что-то такое, чтобы он нам помог”.

Абсолютно ясно, что в данном случае переноси­мость психических травм у ребенка была исчерпана, и для того, чтобы преодолеть страх, она вынужден была отделить от себя восприятия, связанные с непе­реносимой жизненной обстановкой. Из ее письма ста­новится ясно, что это значит, когда она говорит о том, что ее детство заполнено предчувствием катаст­рофы. Мы понимаем, почему отец исключен из ее воспоминаний, снов и грез. Это непереносимо — пе­реживать страх и угрозу, связанные с отцом, вносив­шим в ее жизнь опасность и незащищенность. Для того чтобы в таких условиях не сломаться, у ребенка со­вершается спасительный психологический прыжок к образу хорошего, защищающего ее отца, от которого как бы отщепляется враждебный и злой мужчина, который ему угрожает. Когда девочка обращалась к нему за помощью, то отделяла от него угрозу, и он оставался в ее сознании отцом-спасителем, в кото­ром она постоянно нуждалась. Но какая степень стра­ха и отчаяния необходима, чтобы ребенок мог и дол­жен был предпринять такие усилия по переработке происходящих событий! Естественно, что эти явле­ния связаны с особо травмирующими и мучительны­ми переживаниями. Можно себе представить, каким беззащитным, полным страха и отчаяния была или представлялась реальность ее детства! Куда она могла убежать, чтобы найти защиту? Ей оставалась — кроме уже упоминавшихся нарушений влечений — жизнь в состоянии сна. Она и на самом деле не столько жила в действительной жизни, сколько защищалась от нее, всегда отстраняясь от возможных опасностей и угроз, делая их перспективу более туманной, отказываясь от такого восприятия мира, которое могло бы ее трав­мировать. Даже ее токсикомания, в конечном счете, является выражением ее мировосприятия, предпоч­тительным для нее уходом от чувства опасности. Мы сможем понять ее странные наклонности, если пред­ставим себе, как она, придя на море и по локоть по­гружаясь в воду, глядит, как в ней отражается небо, и испытывает при этом ощущение счастья. Так спасает­ся она в сказочном мире, мире снов, так переживает реальность, находясь между депрессией и психозом, которые защищают ее от непереносимых столкнове­ний с действительностью.

32-летний дипломат обратился за лечебной помощью в связи с длительной импотенцией. Исходя из того, что расстройство потенции (органическое происхождение которой после медицинского обследования было исклю­чено) является не только личной проблемой, но связа­но также с партнерскими взаимоотношениями, он рас­сказал следующее. Когда он вечером возвращался домой после работы, то купал, пеленал и кормил своего по­лугодовалого сына. В это время его жена лежала на софе и курила. Он был средним из трех братьев, старший из которых был чрезмерно активным и даже агрессивным юношей, которого трудно было усмирить, и мать по­этому отказалась от него. Наш пациент чувствовал ин­стинктом ребенка: мать ожидает от него, что, как по­слушный сын, он будет делать только то, что нравится ей. Он отказался от связи со сверстниками, от всего мужского, помогал матери на кухне, в уборке и наве­дении порядка в доме, стал ее любимчиком, как бы заполнив в ее сердце место старшего брата, но достиг этого ценой своей мужественности. Такой образец по­ведения примерного сына он перенес и в свое супру­жество: он был скорее послушным сыном, чем мужем, продолжал играть прежде усвоенную им роль, был чрезмерно требователен к себе и даже не пытался попросить о чем-либо жену, а тем более что-то от нее потре-бовать, так как боялся, что она рассердится и бросит его, как это сделала мать, когда он осмелился выразить ей свой протест. Он так и не научился что-либо требовать от жены или хоть раз ей в чем-либо отказать. Его “симптом” был как бы разрешением всех конфликтов. Это была месть и наказание жене — он перестал доставлять ей удовлетворение, — не вызывающие у него чувства вины, так как импотенция была “соматичес­ким симптомом”. Но, вместе с тем, это было наказание самому себе за необоснованную агрессивность по от­ношению к жене — и все это, естественно, было неосознанным. Когда он осознал все эти взаимосвязи, то наступил перелом — он впервые в жизни напился и выкурил сигарету (курить и употреблять спиртное ему запрещала мать); вместо того чтобы вовремя вернуться со службы, он впервые за время своего брака пришел домой в 4 часа утра подвыпившим. Жена была испуга­на, но потом обрадовалась тому, что он снова дома. В конце концов, она была благоразумной женщиной и нуждалась не во взрослом сыне, а в настоящем мужчи­не, который, смеясь, взял ее на руки и впервые за дол­гое время “соблазнил” ее и сблизился с ней.

**• Дополнительные соображения**

Приведенные примеры показывают, какие страхи и способы их избегания свойственны депрессивным личностям. Для них характерны две основные формы страха — страх перед “поворотом к самому себе”, пе­ред собственным существованием, с сопутствующей ему боязнью утраты, и страх быть оставленным, страх одиночества, четко отличимый от противоположного страха шизоидов перед близостью и самоотдачей. От­страняясь от собственного существования, от инди­видуального, они оценивают себя с чувством вины и по мере развития личности все более и более ориен­тируются на внешние объекты. Вероятно, готовность к возникновению чувства вины у депрессивных лич­ностей связана с тем, что они испытывают потреб­ность отстраниться от чрезмерных для них требова­ний жизни, которым они не могут в полной мере соответствовать.

Постараемся обобщить картину проявлений деп­рессивной личностной структуры. Когда человек ук­лоняется от индивидуального, то это переживается им как усиление самоотдачи, и, как следствие это­го, мы видим соответствующую переоценку других и недооценку самого себя. Позитивной составляющей такого отказа от собственного “Я” является линия понимающего сочувствия, сопереживания, сострада­ния. Возможность глубокого понимания чуждого, спо­собность поставить себя в положение другого понача­лу также может носить весьма позитивный характер. По сути говоря, депрессивные личности так неотвяз­но идентифицируют себя с другими, что уже не воз­вращаются к самим себе, а полностью становятся на чужую точку зрения, становясь как бы отраже­нием, “эхом” других людей, неправильно истолко­вывая христианскую заповедь “возлюби ближнего, как самого себя” как “люби ближнего больше само­го себя”.

Такие установки в большинстве случаев с готов­ностью используются окружающими. Депрессивные личности предполагают, что другие имеют такие же жизненные позиции, как и они, что другие так же внимательны, предупредительны, полны сочувствия и готовы приспособиться к ним. Однако мы должны констатировать, что большинство людей намного эго­истичнее и напористее, чем'депрессивные личности, и поэтому часто добиваются больших успехов. Имен­но на этом основана критическая позиция, описанная нами выше и касающаяся необходимости морализа­ции как такой идеологии депрессивных личностей, которая перерабатывает зависть и осознается как мо­ральное превосходство в качестве утешения. Нет луч­шего способа отказаться от связанных с завистью же­ланий, чем присоединиться к таким коллективным или религиозным идеалам, которые соответствуют требованиям христианства.

Идеология депрессивных личностей, как, впро­чем, всякая идеология, с трудом поддается коррек­ции. Это тем более затруднительно, что их самоот­речение и психологическая переработка зависти приводят к такому моральному удовлетворению, что они неоднократно совершают то, что другие осужда­ют или от чего другие отказываются.

К этому нужно добавить, что депрессивные лич­ности не способны усвоить некоторые новые фор­ мы общественного поведения и искусства — им не­достает жизненной гибкости — и предпочитают оставаться в рамках традиционных форм. Они оказы­ваются в силках собственной идеологии и не могут преодолеть свою слабость из-за страха. Способность к истинному .сублимированию, которая выражена в приведенной выше цитате из Гете, для них редка; идеология скромности и смирения не дает выхода за­висти, и они переполняются горечью от несправед­ливости жизни.

Повседневность депрессивных личностей заполнена банальными, малозначительными ситуациями, в кото­рых проявляются их невротические расстройства и ко­торые еще более их углубляют; однако они оставляют без внимания многое другое, и весьма существенное.

Идут ли они в гости или принимают гостей у себя, депрессивные личности всегда ощущают повышенную ответственность за удачное содержание беседы. Они испытывают чувство малоценности или вины, если приглашение не соответствует их желаниям или на­мерениям, и их болезненные усилия быть естествен­ными и раскованными никогда не производят впе­чатления легкости. Им даже в голову не приходит, что другие могут взять на себя часть их обязанностей и что счастье вообще может быть им доступно, ведь за счастьем всегда скрывается столько ответственности! Они оказываются в роли пациентов в результате му­чительной, непереносимой для них ситуации, когда они предполагают, что друг завел новое знакомство; при этом они не могут ничего сделать и лишь трево­жатся о том, чтобы, коль уже состоялось новое зна­комство, оно подходило их другу. Если они идут на концерт, то не могут получить полного удовлетворе­ния, так как одновременно идентифицируют себя с исполнителем и с публикой и испытывают двойной страх — от того, что исполнитель может разочаровать публику, и от того, что он может быть разочарован недостаточно благодарной и скупой на аплодисмен­ты публикой.

В сущности, они никогда не ведут себя самостоя­тельно, занимая удивительную промежуточную пози­цию между собой и другими, подсознательно возвра­щаясь в ту ситуацию раннего периода их созревания, когда человек чувствует себя в единстве со своим ок­ружением, довольствуясь ощущением любви и безо­пасности, которое ему дают окружающие, и не пред­принимая усилий для того, чтобы самому играть какую-либо роль в этом процессе. Испытываемое ими ощущение зыбкости существования на самом деле связано с тем, что эта личность передана “на хране­ние” другим в противоположность тому, что пережи­вают шизоиды, чье осознание собственной несостоя­тельности проистекает из стремления ограничить контакты.

При депрессии кажущееся проявление “Я” в дей­ствительности является выражением привязанности к другу, который за все несет ответственность; это некая противоположность мании величия; действия личности исходят из недостаточности “Я”, вследствие чего других любят больше, чем самого себя.

Становится понятно, что подсознательная, а потому не сопровождающаяся переживанием вины, самозащита от повышенных требований к самому себе, которые не могут компенсировать посторонние, может возникать в форме соматических симптомов.

Неспособность к самостоятельному существованию неизбежно приводит к потребности ненавидеть из-за зависти, бессилия и горечи от того, что их “используют”. Так как эти чувства вызывают переживание виновности, возможным спасением от них является развитие идеологии скромности, смирения, миролюбия, самоотверженности, которые, как верят депрессивные личности, приносят покой — однако этот покой несет в себе опасность, так как за ним скрываются накопившиеся аффекты.

Достойна особого изучения история христианства, именующего себя религией любви; она запечатлела многочисленные проявления ненависти, жестокости и войны. Если христианская идеология связана со смирением, то почему это выражается в использовании церковью политики силы, в сферу влияния которой вовлекаются даже несовершеннолетние верующие или те, кому за смирение обещают соответствующее вознаграждение? Накопление ненависти и зависти санкционирует развитие “легитимной” нетерпимости к людям другой веры или отрекшимся от веры, нетерпимости, так ярко проявившейся в сожжении ведьм и преследовании еретиков во времена инквизиции, способствовавших утолению садизма.

Каждая идеология становится опасной, если она, абсолютизируется и становится источником прими­тивных инстинктов или пытается искоренить ина­комыслие, если она постулирует безопасность как изоляцию от других. Наша душа, наша интуиция заставляют нас особенно внимательно относиться к такой односторонности, которая лишает нас столь плодотворной напряженности между противополож­ными силами — мечтой и возможными ошибками при ее осуществлении, стремлением встретить спут­ника и страхом его потерять, т. е. лишает нас всего того, что составляет богатство нашей жизни. Мы дол­жны ясно это понимать. Чрезмерная скромность и во­сторженное миролюбие, проявляющиеся в экстремаль­ных формах, многими партнерами депрессивных личностей воспринимаются как знак того, что деп­рессивные личности должны интегрироваться с ними. Подобные качества, суть которых состоит в стремле­нии быть лишь скромным дополнением, сказывается на выборе партнера — к которому они так сильно привязаны из-за подсознательного понимания, что лишь с его помощью они получают шанс умень­шить экзистенциальный страх. К этому мы еще вер­немся.

Мы постоянно встречаемся с тем, что в качестве основного импульса встречаются феномены, при ко­торых нежизнеспособные подавленные внешние и внутренние побуждения накапливаются и суммируются. В подобных случаях отсутствие мужества и способности реализации самого себя как субъекта приводит к неразрешимым конфликтам. При этом депрессивные личности живут в ситуации, которая граничит с нетерпимой, и их поведение по отношению к другим становится неестественным и принужденным. Это может привести к разрушительному прорыву плотины, стоящей на пути подавленных импульсов. При этом все неинтегрированные части личности вдруг как будто консолидируются и проявляются в архаичных формах: мы можем видеть, к примеру, как молодая женщина с невероятной жадностью поглощает пищу или ворует.

Так как депрессивная личностная структура является вполне здоровой частью человеческой популяции, мы предлагаем следующее подразделение депрессивных личностных особенностей в зависимости от их тяжести:склонность к созерцательности, стыдливость — как мягкая интравертированность; скромность, робость — как торможение требовательности и способности к самоутверждению; склонность к умственному и психологическому комфорту, пассивность восприятия; склонность к пассивному ожиданию, нетребовательность к жизни; безнадежность — депрессия — меланхолия. Нередко в конце этого ряда стоят самоубийство или полная апатия, праздность или склонность к злоупотреблению наркотическими веществами, которые, уменьшая депрессию, временно укрепляют “Я”.

При маниакально-депрессивном психозе мы говорим о тяжелом заболевании души, в отличие от шизоидов, где речь идет о заболевании духа, что свидетельствует о том, что причина обоих заболеваний возникает на различных уровнях человеческой психики. Это отражается в смене маниакально-эйфоричес-ких и депрессивно-заторможенных фаз (“небесное ликование — смертельная печаль”), в которых выра­зительно отражены биографические основы развития личности.

В маниакальной фазе одномоментно отпадают вся­кие задержки и запреты; больные становятся рас­торможенными и чрезмерно веселыми, совершают массу покупок, влезают в долги; они полны опти­мизма и расточительны вплоть до наступления деп­рессивной фазы, во время которой вновь возникают склонность к самообвинению, уныние, смирение и апатия.

Когда в жизни больного преобладает действи­тельно ритмическая смена повышенного настроения и подавленности, в его биографии мы находим осо­бенно резкие перепады между полными надежд про­светами и периодами безнадежного отчаяния, тогда как при только меланхолических фазах биография пациента состоит лишь из отсутствия надежд и бе­зысходности.

Депрессивные личности часто религиозны; рели­гия привлекает их идеей избавления от страданий и тем, что присущее им чувство греховности может с религиозной точки зрения представляться тщетой. Страстное томление и тоска приводят их к мистическому переживанию всеобщей связи и единства с окружающим, которых они пытаются достичь путем медитации. Кроме христианской религии, привлекающей их смирением и воспеванием страдания, депрессивные личности нередко обнаруживают духовную связь с буддизмом и его вероучением. Их привлекают все виды религии, которые призывают к самозабвению и самоотречению.- Они по-детски верят в то, что их настоящая жизнь не может полностью реали­зоваться и, с другой стороны, чем ничтожней их по­ложение сейчас, тем больше вероятности, что они возвысятся в будущем. Это уменьшает скепсис отно­сительно уравнивающей их с другими справедливос­ти и побуждает их выбирать профессии, которые тре­буют самоотверженности и самоотречения, например, уход за тяжелобольными или трудными подростками.

Быть может, депрессия тяжелее переносится тог­да, когда вера депрессивных личностей подвергается испытаниям, связанным с успехами современной науки. Вера придает смысл их жизни. Очень часто, несмотря на то что рационализм, доказательства и свидетельства современной науки обесценивают веру, депрессивные личности пытаются с помощью рели­гиозного чувства объяснить психологические или ме­тафизические явления, обнаруживая при этом наив­ность и простодушие в суждениях. Депрессивные личности часто не знают, что наука с ее количествен­ными и каузальными методами объясняет лишь отдельные аспекты мироздания, касающиеся, преимущественно, его неживых сторон, и те, кто стремятся “покорить” природу и подчинить ее себе, рано или поздно попадают в ее сети.

Однако, с другой стороны, депрессивные лично­сти склонны во всем полагаться на Бога или на черта. В нас самих заключен и ад и рай, и с этим связана наша ответственность, которая помогает нам распоз­навать, уменьшать и преодолевать накопившуюся в нашей душе злость и не проецировать ее на черта или врага, точно так же, как добро, которое является бо­жественным ядром нас самих, мы должны пытаться найти и воплотить в жизнь по нашей собственной воле, не ожидая за это вознаграждения извне.

Депрессивные личности легко усматривают во всем “волю божью” и стечение обстоятельств и в этой свя­зи уклоняются от личной ответственности, прикры­ваясь при этом фальшивым смирением.

В психотических случаях депрессии возникает религиозный бред с идентификацией себя с Хрис­том, бредовыми идеями искупления и другими по­добными явлениями.

Здоровые люди с депрессивными чертами харак­тера могут достичь большой искренности и глуби­ны, при этом им нередко присущи мистические переживания. Смерть они представляют себе как из­бавление от страданий и часто относятся к ней со смирением. Полагаясь во всем на судьбу и руковод­ствуясь принципом “чему быть, того не миновать”, они обнаруживают большую силу духа. По отноше­нию к судьбе они имеют установку покорности, ко­торая в выраженных формах принимает характер фа­тализма (лат. amorfati); свою участь они рассматривают исключительно в плане собственной вины, готовы к ее искуплению и такое понимание используют для принесения себя в жертву.

В этическом плане они часто руководствуются буквальным толкованием заповедей и запретов, являются сверхтребовательными к себе, что укрепляет их готовность испытывать чувство вины. Вера в чудеса, отказ от мирских благ, жертвенность и аскеза не только являются средством их самоутверждения, но и помо­гают им избегать споров и дискуссий. В таких случаях они как бы играют своей жизнью на острие ножа, и лишь маленький шаг отделяет их искренность от фальши. В качестве родителей и воспитателей люди с депрессивной личностной структурой проявляют общительность и заботливость, они сочувствуют детям и понимают их. Опасность заключается в том, что в связи со страхом перед жизненными трудностями и боязнью отвержения депрессивные личности сильно привязываются к детям и привязывают их к себе; они чрезмерно заботливы и могут затруднить соответствующее возрасту свободное развитие, не соблюдая необходимую дистанцию между собой и ребенком. Они расценивают необходимость соблюдения такой дистанции и развития ребенка как жестокость, сооружают между ним и действительностью воображаемые препоны, не поощряют мужественные шаги ребенка по преодолению трудностей, так как не хотят лишиться его любви. Такого рода сомнительная близость получает у них соответствующее объяснение. Мать, у которой собственное детство было убогим, часто руководствуется установкой “моему ребенку должно быть лучше”, в связи с чем ее усилия по ограждению ребенка от жизненных трудностей умножаются.

В профессиях, где необходима материнская заботливость, помощь, услужливость, расцветают их лучшие способности и проявляются их терпеливость, жертвенность и умение сопереживать. Таким личностям свойственна общественнополезная медицинская и психотерапевтическая деятельность, связанная с социальной работой. Они умеют терпеть и ждать и являются в прямом и переносном смысле прекрасными садовниками. Как врачи, священнослужители и педагоги они соответствуют своему призванию, и при выборе этих профессий финансовые соображения для них не имеют существенного значения. Работая садовниками, лесничими, занимаясь обслуживанием в гос­тиницах, снабжением продуктами питания, они так­же успешно выполняют свои обязанности.

Сновидения депрессивных личностей отражают их структурно-специфические особенности. Особенно часто в снах возникает ситуация приема пищи, она обычно связана с разочарованием и смирением, ког­да они не решаются принять угощение. Они видят во сне накрытый стол, за которым для них нет места, или стол, на котором отсутствуют яства, так как все они уже съедены. Эти сновидения мы определяем как иллюстрацию танталовых мук. Продление ситуации, связанной с препятствиями, объясняется желанием обозначить и огласить помехи, возникающие у спя­щих на пути к достижению цели, от которой они вы­нуждены отказаться. Если нельзя насладиться угоще­нием, то это значит, что твои желания невыполнимы, и это является причинной основой сновидения, ко­торое демонстрирует тщетность всех желаний, проти­востоящих твоей нетребовательности, пассивности и конформности. Или, наоборот, он видит себя во сне морским разбойником, вором, преступником, пре­следуемым, что является способом реагирования на собственные подавленные и не вполне здоровые тен­денции. Тема повышенной требовательности к себе и связанной с этим услужливости, которые играют важ­ную роль в возникновении депрессии, отражена в следующем сновидении.

“Я совершал вместе со своим отцом путешествие в горы; дорога была очень крутой, я нес рюкзак и, кроме того, его плащ и сверток с его вещами”.

Здоровые лица, принадлежащие к этому характерологическому типу, в межчеловеческих отношениях выделяются склонностью к сопереживанию, готовностью заботиться и помогать. Заботливость, взаимопомощь и взаимопонимание являются отличительной особенностью их поведения. Они могут прощать, могут быть терпеливыми, могут без сожаления подарить или отдать ценные вещи и лишены проявлений эгоизма. Они отличаются привязанностью в своих эмоциональных связях, скромны и непритязательны в потребностях, легко отказываются от необходимого. Жизнь они воспринимают как тяжкое бремя; в то же время, в качестве противовеса этому, у них развит юмор — как “смех вопреки всему”. Им часто свойственна глубокая набожность, не обусловленная цер­ковными канонами, но связанная с тем, что, несмотря на понимание своей зависимости от Бога и опаснос­ти, которая угрожает каждому, они принимают жизнь такой, какая она есть, и любят ее. Выдержка и вынос­ливость — их главные добродетели. Депрессивные лич­ности могут сказать о себе словами Шпитгелера из его произведения “Прометей и Эпиметей”: “Самооцен­ка стыдится чужого мнения”, — они скорее прячут свой свет, чем выставляют его напоказ. Они часто на­поминают спокойную и глубокую воду — душевная обязательность и ответственность, глубина чувств и теплота являются их лучшими качествами. Они глубо­ко благодарны за то, что имеют, и счастливы, если кто-нибудь отметит их способности или хоть немного напомнит им о себе. Они воспринимают благодарность как милость, обнаруживая тем самым истинное сми­рение.

**Личности с навязчивостями**

 Застыть однажды, как камень' Однажды и навсегда' Гессе

Страстное стремление к постоянству возникает в нас очень рано и глубоко укореняется в нашей душе. Все, что мы видим, является убедительным повторением пережитого и доверенного нам в детстве, и это чрез­вычайно важно для нашего развития. Возможно, в этом качестве проявляются специфические человеческие способности, наши чувства и наша психическая орга­низация, наша способность любить, дарящая нам дове­рительность и надежду У шизоидных личностей, часто меняющих свои привязанности или потерявших в ран­нем периоде жизни человека, с которым ранее была установлена прочная взаимосвязь, мы обнаруживали подавление или искаженное развитие этого качества

 

Определенная длительность психического состояния и повторяемость одинаковых впечатлений в равной сте­пени важны для нашего мышления, для приобретения знаний и опыта, вообще для нашей ориентировки в мире. Хаотический мир без узнаваемых и надежных законо­мерностей не дает возможности развернуться нашим способностям — внешний хаос соответствует хаосу внут­реннему. Наш опыт, наши возможности приобрести истинные и надежные знания являются внутренним отражением или соответствием порядка и закономер­ностей мировой системы. Прилунение невозможно, если дорога на Луну выбрана произвольно и непред­сказуемо, без опоры на познанные законы приро­ды и научно разработанные траектории полета.

Выяснением взаимоотношений между макро- и микрокосмом занималась астрология, которая снова переживает возрождение. В своем “Астрологическом завете” Оскар Адлер, имея в виду известное изрече­ние И. Канта о том, что он исполнен глубокого благо­говения перед двумя вещами — звездным небом над головой и нравственным императивом внутри нас, го­ворит о том, что нравственный закон внутри нас яв­ляется отражением или соответствием звездному небу над нами. По мере того как мы познаем свое место в космическом порядке, мы находим принципы орга­низации в нас самих и, прежде всего, определяем это в качестве принципа, т. е. исходим из того, что этот порядок не выдуман человеком и является фундамен­тальным условием нашего жизненного устройства. Это можно пояснить с помощью приведенных во вступ­лении к данной книге иносказаний.

Стремление к продолжению относится к нашей сущности: страстное желание вновь любить и быть любимым после прекращения любовной близости является не только сутью нашего благополучия, но и корнем религиозного чувства. В представлениях о те­кучести времени, вечности и всеобщем присутствии божественного отражается потребность человечества в своем продолжении. Насколько глубока эта потреб­ность, мы осознаем далеко не всегда, а только когда наши привычки и содержание нашей жизни изменя­ются, причем такое осознание часто продолжается и после прекращения действия изменяющих нашу жизнь факторов. Лишь тогда, когда нас охватывает ужас перед преходящим характером нашего существования, мы со страхом осознаем нашу зависимость, нашу временность.

Теперь мы должны приступить к описанию тре­тьей основной формы страха — страха перед преходя­щим. Мы встречаемся с ним тем чаще, чем чаще об­ращаем на него свое внимание

Опишем вначале, какие возникают последствия, когда у человека усиливается страх перед временным характером своего существования, когда возрастает его стремление к продлению и безопасности в том смыс­ле, какой мы вложили в наше иносказание, касаю­щееся центростремительных сил или соответствия силе тяжести.

Общим следствием такой склонности является стремление все оставить по-прежнему. Изменение при­вычного состояния напоминает о преходящем, об изменчивости, которую личности с преобладанием навязчивостей (обсессивные) хотели бы, по возмож­ности, уменьшить. В связи с этим, как следует из на­шего иносказания, они пытаются найти или восста­новить уже изведанное и проверенное.

Когда что-либо изменяется, они расстраиваются, становятся беспокойными, испытывают страх, пыта­ются отделаться от изменений, уменьшить или ограничить их, а если они происходят — помешать им или преодолеть их. Они противостоят тем изменени­ям, которые с ними происходят, занимаясь при этом сизифовым трудом, так как все мы находимся в потоке событий, “все течет и все изменяется” в непрерывности возникновения и исчезновения, и никто не может остановить этот процесс.

Как вообще выглядят эти попытки? При таких состояниях мнения, опыт, установки, главные правила и привычки удерживаются железной хваткой на основе действующего принципа и неизменного правила — все настоящее превращать в “закон вечности”. Новый опыт либо отклоняется, либо, если это невозможно, трактуется как уже давно известное и испытанное. Это сознательно или подсознательно приводит к подтасовкам, вследствие которых некоторые детали нового упускаются, тенденциозно трактуются или просто аффективно отвергаются с тем обоснованием, что они неубедительны, преходящи, необъективны. В качестве спасения человек держится за такие установки, которые никто не может поколебать. История науки полна примеров подобных непродуктивных споров, основанных на упорном отстаивании своей “правоты”.

Отстаивание всего известного и привычного неизбежно приводит к готовности все новое встречать с предубеждением, к стремлению обезопасить себя от всего удивительного, непривычного и неизведанного. Это не только исключает возможность риска и попытки исследовать неизведанное с точки зрения наивной веры в прогресс, но и вызывает тенденцию за­тормозить, сдержать или даже предотвратить стрем­ление других людей к риску, к открытию нового, к развитию.

Основной проблемой людей с навязчивостями мы считаем также переоценку потребности в собствен­ной безопасности. Осторожность, предвидение — дол­госрочное целенаправленное планирование, вообще, установка на длительный период существования и продление существующего — все это связано с упо­мянутой потребностью. С точки зрения содержания страха данная проблема описывается как страх перед риском, перед изменениями, перед преходящим. Если провести аналогию с человеком, который вступает в воду, умея плавать, — это курс на сушу. Такие спосо­бы поведения и установки могут приобретать различ­ную степень выраженности и очень странные формы.

Тридцатилетний мужчина был одержим пополнением своей библиотеки. Между тем, он регулярно посещал публичную библиотеку и не читал собственных книг, обосновывая это тем, что если он однажды переедет в такое место, где нет библиотеки, что же он будет делать, когда прочтет все свои книги? В данном случае предвидение и предусмотрительность, а также связанный с ними страх приобретают действительно гротескную форму.

Некоторые люди с навязчивыми расстройствами, имея полные шкафы одежды, носят исключительно старые вещи, создавая тем самым “резервы”, — у них “сердце болит”, если они вынуждены надевать новое, и они носят старомодную, проеденную молью одеж­ду. Новая вещь используется ими лишь тогда, когда старая совсем изнашивается, и то лишь для того, что­бы предотвратить окончательный ее распад. Все, что движется к окончанию, напоминает им о преходя­щем и, в конечном счете, о смерти.

У каждого из нас есть такой страх, и все мы жела­ем продления своего существования и даже бессмер­тия; все мы ищем чего-то бесконечного и испытываем глубокое удовлетворение, когда вновь находим вещи, к которым привыкли, но которые по различ­ным причинам утратили. В этом плане мы понимаем и страсть к коллекционированию: что бы мы ни соби­рали — почтовые марки, монеты или фарфор, — нами руководит неосознанный мотив вечности, некая га­рантия бессмертия — ведь как бы богата ни была наша коллекция, в ней всегда недостает той или иной вещи.

Другие ищут продления существования и вечнос­ти в приобретении средств продолжения жизни, или изобретают вечный двигатель, или придают своим собственным воззрениям и теориям характер все­общности и вневременности, пытаясь сделать их бес­срочными по своей действенности. Уже одна наша склонность придерживаться любимых привычек и удерживать впечатления, особенно тогда, когда им что-то угрожает со стороны, свидетельствует о нашем желании продлить свое существование.

Стремление избежать страха перед изменчивостью и временностью мы усматриваем в упрямой тенден­ции к удержанию и овладению, проявляющейся во всех возможных областях. Семейные, общественные, моральные, политические, научные и религиозные традиции приводят к догматизму, консерватизму, чрезмерной принципиальности, предубежденности и различным формам фанатизма. Чем больше упрямства проявляем мы в отстаивании своих позиций, тем с меньшей терпимостью относимся к тем, кто пытает­ся поставить их под сомнение. Мы всегда испытываем страх и подвергаем сомнению все то, что может по­колебать или изменить наши привычки, знания, ве­рования, нашу безопасность, и не исключаем того, что новые взгляды и открытия являются ошибкой или обманом. Чем уже наш собственный кругозор и чем более ограничены горизонты нашего познания, тем больше мы стремимся сохранить все в неизменном виде, тем больше боимся утратить свою безопасность вследствие новых изменений и открытий.

Итак, чем сильнее мы пытаемся удержать прошлое, тем больший страх испытываем перед преходящим, и, с другой стороны, чем больше мы сопротивляемся процессу изменения и развития, тем отчаяннее на­капливаем силы для отстаивания своих позиций, тем выраженное становятся переживания, связанные с борьбой поколений.

Жесткое отстаивание существующего и категори­ческое отклонение нового старым поколением при­нуждает юношество к экстремальному поведению.

Естественно, что приверженность традициям пер­воначально имеет известное позитивное значение; мы хотим и должны во всем искать принципиальное и абсолютное, для постоянства необходимо-найти вне­временную закономерность. Однако избыток посто­янства приводит к уменьшению нашей способности и готовности к ориентации в новой ситуации, вызы­вает сопротивление новым изменениям, опровергаю­щим или корригирующим ранее приобретенные зна­ния и опыт, изменениям, к которым нас всегда принуждает, жизнь. Старая истина “tempera mutantur, et nos mutamtur in illis” (“времена меняются, и мы меняемся вместе с ними”) для лиц с навязчивыми расстройствами не имеет силы; они платят за это стремлением к постоянству и страхом перед переме­нами.

Они пытаются удержать жизнь с помощью схем и правил и проявляют упрямую нетерпимость ко всему новому и непривычному, а потому беспокоящему их. Однако то, что они так упорно хотят удержать, приводит их самих к принудительным и навязчивым пси­хическим процессам.

Таким образом, за каждой привычкой, каждой догмой и каждым проявлением фанатизма стоит страх — страх перед переменами, перед преходящим и, в конечном счете, страх смерти. Поэтому лица со склонностью к навязчивостям с таким трудом при­миряются с людьми или обстоятельствами, которые отнимают у них власть или не подчиняются их воле. Им нравится все и они принуждают всех ко всему, что соответствует их мнению. Однако все, что им не удается в жизни, возвращается к ним обратно как насилие, к которому они хотели принудить других: ведь когда мы хотим принудить все живое к тому, чтобы все происходило не так, как это должно быть, а так, как это нравится нам, то все вокруг делается с при­нуждением, и мы вынуждены признавать, что уже не можем отличить свою волю от чужой. Так возникает впечатляющая последовательность: от навязчивых желаний к навязчивым действиям, в которых мы мо­жем распознать жизненные силы, направленные на выравнивание однобокости и односторонности.

Человек со склонностью к навязчивостям с тру­дом осознает, что область его жизнедеятельности не может быть абсолютизирована, что она не подчиня­ется неизменным принципам и не может быть зара­нее просчитана и определена. Он верит, что может привести все к единой системе, которую он в состо­янии полностью обозреть и которой может овладеть, т. е. хочет совершить насилие над природой. В связи с этим уместно привести высказывание Ницше о том, что стремление к систематизации всегда содержит в себе частицу неискренности, заключающуюся в стрем­лении насильственно упростить многообразие живого.

Навязчивое поведение сказывается на межчеловеческих отношениях. Вольно или невольно, сознательно или подсознательно мы предписываем другим то, что нравится нам самим. Это особенно четко выявляется в партнерских связях, при уходе за детьми и лицами, зависимыми от нас.

Как мы уже упоминали, проблема взаимосвязи поколений, конфликты между поколениями воспринимаются людьми со склонностью к навязчивостям особенно остро. Все новое, непривычное и необычное ими отклоняется и подавляется; это доводит их установки и суждения до абсурда и провоцирует возникновение устрашающих планов противостояния, бунтов и революционных действий. Таким образом, консерватизм этих людей является источником таких экстремальных действий, которые равнозначны “выплескиванию ребенка из ванны”. В этом проявляется неизбежная человеческая трагедия, которая может быть преодолена только при готовности воспринимать и понимать новое.

Эти люди боятся, что без постоянного собственного и постороннего контроля может наступить угрожающий им хаос, что для наступления такой ужасающей неупорядоченности достаточно лишь немного расслабиться, отпустить вожжи, стать более открытым чужим влияниям и более податливым. Они боятся, что их могут притеснить, вытеснить или обойтись без них, что их мнением могут пренебречь, и если это хоть раз произойдет, то все обрушится, наступит светопреставление; они уподобляются Гераклу, который бы уже заранее предвидел, что на месте одной срубленной головы у гидры вырастет по крайней мере две. Они боятся совершить первый шаг, так как пред­ставляют себе бесчисленные последствия этого поступка. Они всегда стремятся достичь большей власти, приобрести больше знаний и навыков, чтобы пре­дотвратить возникновение нежелательного и непред­виденного, и живут по принципу “а что будет, если...”, вследствие чего отвергают все возможные варианты поведения, так что их повышенная осторожность и предусмотрительность не находит при­менения в жизни.

Один пациент, которому было предложено оторваться наконец от дивана и высказать свои сообра­жения, с раздражением ответил: “Но ведь тогда слу­чится землетрясение”, — тем самым в грубой форме выразив, насколько подавлены его мысли и стремления и какой длительный самоконтроль необходим для такого сдерживания. Осторожность прежде всего, нуж­но сделать все, чтобы предотвратить непредусмотрен­ное — вот важнейший принцип людей с навязчивым развитием личности, для соблюдения которого они проявляют большую изобретательность. Мы можем рассмотреть это на нескольких примерах. Одна из возможностей вырвать себя из живого потока происходящего — это нерешительность, медлительность и сомнения. Из письма, написанного структурированной обсессивной личностью, мы можем сделать вывод о том, следует ли в данном случае проводить психотерапевтические мероприятия, или вместо этого согласиться с проведением бальнеологического лечения.

“Сердечное спасибо за Ваше письмо! Оно вызвало у меня тяжелые переживания, связанные с тем, что я не знаю, следует ли решиться на описание моего невроза уже при нашей первой беседе. Это возможно лишь в очень поверхностной форме. Я должен был ответить согласием или отказом в отношении лечения в 10-й водолечебнице до 10.07. Между тем, я, получив Ваше письмо с предложением лечиться у Вас, с того времени пребываю в нерешительности, и мое состояние отвратительно. В конечном счете окажется, что, пока я решусь на что-либо, мое место в водолечебнице будет занято. Вообще-то решение весьма просто, так как я не имею достаточно денег для поездки в Мюнхен. Между нами говоря, я набрал необходимую сумму, однако она недостаточна. Так дело не пойдет. Я все время думаю о том, что лечение на курорте было бы необходимо и даже безотлагательно. Я представил себе, что, быть может, диагноз органического заболевания больше соответствует тяжести моего общего состояния, и лечение на курорте может дать позитивные результаты. В Мюнхене мне негде жить. После лечения в 10-й водолечебнице мне в этом году, очевидно, было бы утомительно ежедневно — туда и обратно — ездить в Мюнхен? Я не могу это сделать ни при каких обстоятельствах. Как только я подумаю, какая неопределенность связана с этими поездками, меня охватывают тревога и страх. Кажется, что даже война не может вызывать такого беспокойства. Я предполагаю, какой ужас вызовет у Вас моя нерешительность! Но ведь Вы — психоаналитик! И вы должны знать, что я один из тех людей, которые хотя и любят, но не женятся, потому что не могут на это решиться. И потом, было уже поздно. А теперь мне снова предстоит путешествие. В конце концов, ничего другого мне не дано. Так уж повелось, что Мюнхен, которые требует больших затрат, вызывает страх. Такова реальность. Не лучше ли сначала скопить деньги, а потом уже двинуться в путь? На следующий год, в мае или июне, я определенно буду подготовлен для такого путешествия. До настоящего времени мы дважды полу­чали только половину зарплаты. В последнее время не­своевременность в выплате зарплаты стала нормой. Я думаю принять лечение в водолечебнице, после чего появлюсь в Мюнхене. Если все будет в порядке с день­гами, то это может быть доступным. Получив известие о том, что мое место не может быть зарезервировано на длительный срок, я, может быть, решусь ехать в Мюнхен. Чтобы реализовать эту возможность, я хотел бы узнать от Вас, не мог ли бы я отсрочить оплату до 15.09 и нельзя ли мне проводить занятия с Вами в период с 7.08 по 7.09. О, это тяжелые роды! Если я сделаю все, о чем написал, мне кажется, безусловно можно было бы продолжить психоанализ, но все остается таким, каково оно есть. P.S. Я не могу ни на что решиться, и это доставляет мне мучения. Я хочу убедиться в том, имеется ли еще место в 10-й водолечебнице. И еще я хочу узнать, сможете ли Вы работать со мной до 7.09 и могу ли я оплатить расходы до 15.09. Быть может, я отправлю телеграмму.” (В конечном итоге он так и поступил и решился на психоанализ.)

Мы можем себе представить, сколь мучительны для человека такие колебания и такая нерешитель­ность, и прежде всего потому, что он расценивает важные для него решения как окончательный приго­вор. Мы видим также, как такой человек ставит свои решения в зависимость от каких-то посторонних ве­щей — так, на него могут оказать влияние поломан­ная пуговица на пиджаке или результат игры в кости. Позднее мы увидим, что такой же страх возникает у него перед личной ответственностью. Еще один пример того, как личность со склонно­стью к навязчивостям воздвигает трудности на пути естественных переживаний.

“Есть ли вообще смысл в толковании сновидений? Все это очень относительно — содержится или не содержится данный смысл в сновидении. Кто может определить это? Быть может, я уже изменил содержание сна во время его описания или даже неточно вспоминаю свои переживания во время сна? Не является ли все это сомнительным? Сновидения есть только накипь, занятие ими носит ненаучный характер. Фрейд и Юнг имели совершенно различные точки зрения относительно сновидений и по-разному их истолковывали. Совершенно очевидно, что их точки зрения не могут быть надежными и обязательными. А истолкование! То, что может прийти мне в голову.это приводит к бесконтрольности. пусть это останется полностью непознанным.кроме этого мне ничего не приходит в голову.”

Такая предосторожность, мастерски аргументированная, направленная на отгорожение от переживаний, хорошо известна; страх пациента перед утратой контроля отражается в его высказываниях о непознаваемости сновидений. Кто-то может подумать, что сомнения пациента в отношении толкования сновидений совершенно обоснованы. Они, однако, упускают из виду то обстоятельство, что здесь проявляется общее свойство пациентов уклоняться от решений — ведь их сомнения касаются отнюдь не только сновидений и связаны со страхом перед всем “опасным”; они ищут способа уклониться от ситуации, которая несет в себе угрозу для них.

 Многие личности со склонностью к навязчивос-тям, исходя из той же предосторожности и предусмотрительности, отличаются “вязкостью” суждений, застревают на деталях. Их поведение можно проиллюстрировать удачной шуткой: “Один человек, попав на небо, увидел две двери с табличками: „Дверь в царствие небесное" и „Дверь на лекцию о царствии небесном". Он подумал и вошел во вторую дверь”.

Одна из закономерностей психической жизни за­ключается в том, что все, что мы подавляем, накапливается, как талая вода, и создает внутреннее давление. Поэтому навязчивые явления требуют много времени и сил, чтобы сдерживать их в глубинах нашей души. Так возникает порочный круг навязчивостей, который, с одной стороны, решает задачу удержания подавленного и вытесненного, а с другой — воспроизводит навязчивые явления и дискутирует с ними. Таким образом интегрируется все то, чего мы избегаем и от чего испытываем страх, и переживается нами, скорее всего, с удивлением, так как подавлен­ное несет в себе такое исполненное значимости содержание, что даже просто рассказ о казалось бы бессмысленных сновидениях несет важную информацию.

Можно представить себе, как ограничен и упрям, как принципиален и односторонен в своих выводах человек с такими установками, как “безжизненна” его жизнь, если он возводит в абсолют свои условия и добивается их исполнения.

Человек с обсессивным развитием личности осознает лишь то, что он считает “правильным”, т. е. то, что не несет в себе опасности риска и страха, с ним связанного. Такие люди считают для себя обязательным верить в то, что они считают истинным, и всякая другая, свободная от их предрассудков, мысль кажется им невероятной.

Будучи принципиальными во всем, они естествен­ный порядок доводят до педантичности, необходи­мую последовательность и рациональность — до не­исправимого упрямства, разумную экономность — до скупости, здоровое своеобразие — до исключительного своенравия вплоть до деспотизма. Несмотря на то что полнота жизни заменена у них жесткими пра­вилами, это все же не дает возможности полностью преодолеть страх, что приводит к развитию навязчи­вой симптоматики и навязчивого поведения. Навязчивые симптомы, первоначально предназначенные для связывания и устранения страха, постепенно становятся внутренне необходимыми. Они “навязываются”личности, и человек не может от них отказаться, даже; если не видит в них смысла. Навязчивое мытье рук” навязчивые сомнения, навязчивый счет, навязчивые воспоминания являются примером таких действий Всегда, когда человек пытается избавиться от навяз- чивостей, высвобождается связываемый навязчивостями страх.

Сколь бы разнообразны ни были навязчивости, они, в конечном счете, представляют страх пред риском, перед стихийной беспечностью, которая толкает нас на рискованные действия. Такой страх, наряду с попытками его предотвратить или преодолеть, всегда настигает этих людей при столкновении с новым, неизвестным, опасным и запрещенным, при любой попытке отклонения от привычного стереотипа. Когда все остается таким, как есть — вещи на письмен­ ном столе, порядок расположения которых священен, мнения и суждения, имеющие силу закона, моральные установки, застывшие и навсегда классифициро­ ванные, теории, неоспоримые, как аксиомы, вера, непоколебимая и абсолютная, — то кажется, что время остановилось. Все уже предусмотрено, мир больше не меняется, действительность есть лишь повторение аналогичного и давно известного — так пульсирующий ритм жизни становится монотонным, мертвым. В таком поведении, быть может, иногда заключается настоящее трагическое величие, так как жестокая, подавляющая и укрощающая жизнь воля и недоста­ток гибкости придают личности некую монументаль­ность, лишая ее изобретательности и удачливости. К трагическому относится также провал абсолютизации, так как жесткие требования, независимо от того, но­сят ли они реальный или воображаемый характер, заведомо невыполнимы.

В простых примерах столь принципиальной пози­ции личностей с обсессивным развитием трагическое и комическое тесно переплетаются между собой — попробуйте хоть раз сделать вашу квартиру абсолют­но чистой, чтобы в ней не было ни пылинки. Трагич­ность данной ситуации заключается в том, что вы не можете удержать и зафиксировать чистоту, как не можете остановить время. Так льют воду в бездонные бочки Данаиды. Так как пыль всегда появляется вновь, какой бы чистоты мы ни достигли, вновь появляется стремление ее стереть, и эта проблема неразрешима, сколько бы ни повторялись наши попытки. В данном случае стремление к абсолютному избавлению от пыли несет в себе такой же смысл и таит в себе такую же опасность, как и попытки достичь абсолютной мо­ральной чистоты. Собственно говоря, перенос этой проблемы на банальный уровень носит искусствен­ный характер, и истинное разрешение возникших проблем не требует насилия.

Всегда, когда иррациональные чувства принужда­ют нас к деятельности, которая, в конечном счете, является бесплодной, мы должны спросить себя, ка­кого существенного столкновения с действительнос­тью или какого решения мы хотим избежать.

Юмористически рисует навязчивую проблемати­ку Ф.-Т. Фишер в своем романе “Все так же одинок”. Герой романа ведет длительную войну против того, что он называет “коварством объектов”. В связи с вы­теснением преимущественно агрессивных аффектов и побуждений он постоянно совершает действия, не соответствующие его намерениям, и прячет вещи в башмаки, называя это “коварством объектов”. Когда несимпатичная соседка за столом случайно пролива­ет на его одежду соус, он расценивает это как “коварство объекта” в виде запачканных соусом пуговиц на- его пиджаке, скрыв таким образом подавленную неприязнь и агрессивность по отношению к даме. Такого рода неудачные действия лиц с обсессивным развитием особенно часто мы встречаем в описаниях; 3. Фрейда, который объясняет это вытеснением жизненных побуждений. В ошибочных действиях (die Fehlleistungen) — оговорках, забывчивости, ошибках — прорывается все то, что было подавлено, и в форме ошибок минует чувство вины и осознанные запретные желания, предается искаженной гласности то, что должно быть укрыто.

Навязчивости могут достичь степени болезни с неблагоприятным течением, когда они заполняют всю жизнь человека и производят впечатление демонической силы, властвующей над ним. Можно себе представить, что в прошлые времена, когда психодинамические взаимосвязи еще не были известны, эти ужасные насильственные действия, лишенные какого-либо смысла, производили впечатление одержимости бесом или злым духом. Сами больные с навязчивос- тями, особенно если эти навязчивости проявляются в насильственных действиях, часто рассматривают эти действия как результат воздействия на них посторонней силы, поскольку они носят чуждый им характер.

Каждая навязчивость имеет тенденцию к распрос­транению на все новые и новые области, напоминая некоторые соматические заболевания, в частности, метастазирование опухолей. Жизнь лиц с навязчивос-тями все более и более ограничивается навязчивыми проявлениями. Ниже мы приведем ряд примеров, де­монстрирующих эту закономерность.

Описанные навязчивые процессы представляются нам защитой от беспокоящих “злых” мыслей, желаний и побуждений, которые мы считаем необходи­мым подавить. Избегание или преодоление таких не­желательных психических процессов отнимает много сил и времени. Однако это вряд ли достижимо, как будто нам противостоит колдовская сила. Едва мы преодолеваем злые, грязные, грешные мысли, как они всплывают вновь и навязчиво требуют новых усилий по их преодолению. И снова повторяется спаситель­ная формула в виде заклинания, типа “Иисус-Мария-Иосиф”, или предпринимаются действия для того, чтобы предотвратить появление в сознании этих мыс­лей и желаний. В тяжелых случаях это приводит к раз­личным формам самоистязания, о которых нам изве­стно из описанных примеров религиозного фанатизма (в частности, флагеллантизм, самобичевание). “Метастазирование”, т. е. расширение и разрастание навязчивостей, выражено тем больше, чем больше усилий предпринимается для уклонения от навязчивых идей: достаточно безобидной ассоциации, для того чтобы подозревать намек на срамное желание и связанные с ним слова и представления и начать новые усилия по их изгнанию. Это отражено в шутке, карикатурно изображающей “христианский” ряд чисел: “Один, два, три, четыре, пять... тьфу!.. семь”, — цифра 6 имеет срамную ассоциацию. Все это напоминает упомянутую выше историю о невозможности убрать из комнаты абсолютно все пылинки и хорошо описывается латинской пословицей “Naturam expellas fursa, tamen usque recurret” (“Сколь яростно ни изгоняй природу, она постоянно возвращается”). И действительно, природа, жизнь не могут быть изгнаны или подавлены — они все равно каким-то способом возвращаются на свое мес­то. Какие рафинированные формы могут приобрести способы защиты, видно из следующего примера.

Одна невротическая пациентка с навязчивым стремлением мыться, которое подсознательно символизировало ее “грязные сексуальные побуждения”, именно тогда получала сексуальное удовлетворение, когда из побуждений избавления от “греха” соответствующим образом мыла свои гениталии как “источник греховности”. Это сопровождалось наслаждением, вплоть до оргазма, которое, однако, не сопровождалось чувством вины, так как на уровне сознания было связано с процедурой очищения.

Христианская церковь обеих конфессий (католическая и лютеранская), осуждающая сексуальность путем воспитания чувства вины в прошлом и, к со­жалению, и в настоящее время, способствует возник­новению так называемых неврозов духовного происхождения. Ее враждебность ко всему плотскому вызывает у многих молодых людей, особенно в пубертатном возрасте, страх и чувство вины, которые, в свою очередь, требуют механизмов для их подавления. Вместо того что­бы в соответствии с возрастом и развитием касаться этих тем, вызывающих у подростков естественное и часто примитивное любопытство при групповых бе­седах или в школе, и тем самым просвещать их, их длительное время при подготовке к конфирмации обучают песнопениям и катехизису. В результате подростки узнают то, в чем им отказывают, от других.

За десятилетия психотерапевтической деятельно­сти мы узнали, какие опустошительные последствия несет религиозная враждебность к проявлениям плоти. Часто это начинается с борьбы с онанизмом, который якобы вызывает ужасные соматические и ду­ховные последствия, отчего возникает тяжелый страх и чувство вины. Нередко, если не удается преодолеть этот “грех”, такие переживания в юности заканчива­ются самоубийством.

**• Личность с навязчивостями и любовь**

 Любовь, это иррациональное, безграничное, трансцендентное чувство, которое может перерасти в опасную страсть, ввергает этих людей в глубокое беспокойство. Они расценивают это чувство как нечто вторгающееся в их волю, как проникновение в их жизнь болезненного и невозможного; им кажется, что оно нарушает их собственные законы, и потому они снова и снова обращаются за помощью к разуму. Все это представляет тяжелое испытание для ощущения собственной безопасности личностей с обсессивным развитием и требует от них мобилизации их волевых качеств.

В связи с этим личности с навязчивой структурой пытаются “собрать в кулак” свои чувства, взять их под контроль. Несмотря на то что чувство любви не покидает их, субъективно они переживают его непостоянство и изменчивость. Страсть кажется им подозрительной, она не поддается расчету и рассудку и является, скорее всего, признаком слабости. Поэтому свою симпатию они пытаются расчетливо дозировать, сдерживают свои чувства и проявляют мало понимания по отношению к партнеру. Неуместной деловитостью они пытаются отрезвить свои чувства.

К тому же во всех партнерских отношениях они проявляют повышенное чувство ответственности и отстаивают принятые раз и навсегда решения. Им не­легко признать равноправие партнера, они скорее склонны к “вертикальному порядку”, им ближе соот­ношение “выше или ниже”, быть “молотком над на­ковальней” для них предпочтительней, чем неизбежное “или-или” — но кому же нравится быть “наковальней”? Таким образом, любая связь для них станат вится борьбой за подчинение партнера. Как депрессивные личности в своих партнерских отношениях исходят из страха утраты и ставят себя в зависимость, так личности с навязчивым развитием исходят из потребности властвовать, вследствие чего хотят формировать партнерские отношения по своей воле. Это дается им тем тяжелее, чем сильнее партнер, которым они хотят обладать полностью, которого хотят сделать своей собственностью, подчинить своей воле. В партнерских отношениях нередки случаи, когда личности с навязчивым развитием живут “по расчету”, требуя от партнера, прежде всего, подчинения и покорности. С другой стороны, связь представляется им чем-то “роковым”. Будучи тяжеловесными и основательными, они считают необходимым соблюдать верность по вполне понятным экономическим причинам.

Нередко они вступают в брак по расчету; материальные соображения и прочие вопросы, касающиеся обеспечения условий жизни, играют для них нема­ловажную роль. Прежде чем вступить в связь, они пе­реживают длительный период сомнений, для них так­же характерно стремление увеличивать срок обручения и многократно откладывать бракосочетание. Вступив в связь, они считают эти узы нерасторжимыми, опи­раясь при этом на религиозные или этические моти­вы даже тогда, когда эта связь становится нежела­тельной и причиняет страдания обоим партнерам, и даже в тех случаях, когда сам человек с обсессивным развитием нуждается в расторжении этих отношений.

Когда одна дама спросила своего мужа, почему он не соглашается на развод, который она давно уже предлагала ему, так как брак из-за отсутствия взаимного чувства стал непереносимым для обоих, он ответил “Потому что мы женаты”, имея в виду, что раз брак зарегистрирован, то он нерушим Он сказал это не из религиозных или каких-либо других понятных соображений, а просто потому, что, вступая в брак, он женился раз и навсегда

Обычно в таких случаях играет роль потребность властвовать; кроме того, такому человеку кажется предпочтительным удерживаться в рамках существую­щего положения, так как все новое он расценивает как рискованное. Даже тогда, когда в этом браке тлеет ненависть и противоположная сторона отвергает вся­кую попытку сближения, приносящую лишь мучение и страдание, он не расторгает брак, в котором каж­дый ждет смерти партнера.

Чем более выражен процесс навязчивого разви­тия личности, тем чаще брак рассматривается ею как юридический контракт со строгим распределением прав и обязанностей. Формальная сторона брачных отношений приобретает для них сверхценный харак­тер, и они всегда ссылаются на нее. Пока все остается в разумных пределах — “clara pacta — boni amici” (“ясные договоры — лучшие друзья”) — это не вызывает возражений. Если же эмоциональные отношения под­меняются формальностью, когда партнер настаивает на своем мнимом “праве” и в достижении своих прин­ципов доходит до садизма, то под маской корректности мы обнаруживаем враждебные чувства и претен­зии на власть.

Во время кризиса брачных отношений одна дама обратилась к адвокату с просьбой составить договор, в котором определялась бы частота супружеских отношений, определяющая желательную ей атмосферу в семье, одновременно в договоре должно было быть оговорено, что мужу запрещено курить в спальне, там же устанавливался денежный штраф за нарушение или несоблюдение указанных условий. Она хотела продолжать руководить отношениями в этом браке и была серьезно убеждена в том, что ее предложения существенны и корректны.

В данном случае установление регулирующих условий как бы устраняет проблему, лежащую в основе конфликта между супругами: эмоциональное непонимание себя и своего положения и стремление к принудительному исполнению собственных желаний.

В конфликтах и спорах лицам с обсессивным развитием недостает благоразумия, они с трудом соглашаются с чем-либо, им тяжело признать свою неправоту. Они цепляются за прошлое и скрупулезно, педантично перечисляют и подсчитывают все случаи, когда партнер, как им кажется, обманывал их. Во время конфликтов они высказывают странные предложения по устранению недостатков партнера, приводя при этом давно известные и избитые примеры. Если они не могут удержать чувства партнера, то разрабатывают специальную программу поведения, пытаясь установить правила, которым должны следовать оба партнера. Если жена жалуется на то, что муж по выходным занимается своими марками или поделками, а ей скучно и она предпочла бы делать все это вместе, он выдвигает целый ряд компромиссных предложений и составляет программу, согласно которой жена каждое второе воскресенье может заниматься своими любимыми делами, в которых он также должен принимать участие. У таких личностей все запланировано — проявление симпатии, забота о партнере, близость с ним. Все это носит принужденный и, в конечном счете, фальшивый характер, так как они превращают в долг то, что должно исходить из чувства, и предполагают, что тем самым выполняется их часть партнерских обязанностей. Человек с навязчивым развитием личности может быть очень удивлен и огорчен, если жена отказывается от “обязательной” совместной экс­курсии или не испытывает удовольствия от общения с ним, поскольку нуждается в участии и внимании, которых муж ей не дает.

Эти примеры могут быть дополнены многими по­добными образцами поведения, с помощью которых лица с навязчивыми расстройствами пытаются разре­шить свои партнерские проблемы. К тому же партне­ры этих личностей не в состоянии понять, чего же, собственно, от них хотят — больше радости, больше активности, больше чувственности, больше разно­образия или практичности в повседневной жизни. В ответ лица с навязчивым развитием получают от парт­нера то, что заслужили своей скупостью и сдержанностью, — чувство неудовлетворенности, и для обоих проблемы взаимоотношений становятся все более и более неразрешимыми.

Особую роль играет для таких личностей постоян­ство, обеспеченность, экономность и пунктуальность во взаимоотношениях; здесь их стремление к власти проявляется особенно выразительно. Пища должна быть подана на стол немедленно, деньги, предназна­ченные для ведения хозяйства, делятся и подсчиты­ваются до гроша, муж должен отдавать свою зарплату полностью и получает выговор за то, что оставляет себе карманные деньги, необходимость новых приоб­ретений превращается в настоящую трагедию, предстоящие покупки бесконечно дискутируются и, в конечном счете, являются показателем расточительности партнера, особенно если он небрежно обращается с вещами. Денежные проблемы в таких бра ках являются одной из наиболее частых причин конфликтов.

Патриархат часто дает мужу основания для контроля за расходами жены. Отдельной проблемой явля­ ется “исполнение супружеского долга”, при которое муж с обсессивным развитием личности пренебрегал ет сексуальностью жены и тем самым унижает себя самого. В следующей части, посвященной истерии, мы увидим, как женщина мстит за подобное унижение. При патриархате муж устанавливает повседневный порядок, он относится к жене как к неразумному ре­ бенку, проявляя мелочную заботливость и устанавли­ вая полную зависимость от себя. При тяжелых навязчивых расстройствах для таких личностей основным является требование, чтобы парт­ нер “функционировал” пунктуально, точно, надежно и бесперебойно, как хорошо смазанная машина, без собственных желаний и эмоциональных запросов. Вме­ сто любящего обмена взаимными требованиями и вознаграждениями отношения строятся на условиях и предписаниях, которыми партнер обязан руковод­ ствоваться. Можно себе представить, каким холодным и “запрограммированным” является такой брак, при котором сексуальность реализуется с регулярностью железнодорожного расписания, как некое исполне­ ние долга в порядке очереди, не зависящее от влече­ ния и расположенности. Отношение к сексу, так же как и ко всем другим радостям жизни и возможностям наслаждения, по мере усиления навязчивостей становится все более и более сомнительным и спорным. Мы уже упоминали о том, что секс у личностей с обсессивным развити­ем делается все более “запланированным”, а атмос­фера любовной жизни — все более трезвой и чуждой
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эротичности, полностью антидионисийской. Если пер­вая встреча с противоположным полом кажется тако­му человеку неудачной, то он постоянно думает о не­избежности катастрофы в первую брачную ночь. В связи с недостаточной чуткостью и слабостью эротических фантазий любовная жизнь подобных людей проходит по накатанной колее. Нередко сексуальность личнос­тей с навязчивостями приобретает садистический обо­рот, при этом в насильственных желаниях и действи­ях по отношению к партнеру происходит смешение интимных желаний и стремления властвовать. Даже при сохранении рано приобретенного чув­ства стыда и вины в интимных отношениях сексуаль­ная связь у них часто мучительна, безрадостна, лише­на любовных фантазий; для ее реализации личности с навязчивым развитием требуют определенных усло­вий и ограничений. До какой степени могут дойти такие запреты желаний и угрызения совести, а также их рационализация, видно из следующего примера.

 Молодой мужчина познакомился с девушкой, которая ему очень понравилась. После первой же встречи у нее дома он начал мучительно размышлять: “Какие послед­ ствия может иметь эта связь (которая еще не состоя­ лась!)? Из какой семьи эта девушка? Быть может, она уже знала многих мужчин? Здорова ли она? Какие у нее представления о любви? Как скоро она забереме­ неет? Не больна ли она? У нее такой чувственный рот — быть может, она захочет спать с каждым встречным? И вообще, к чему мне с ней связываться? Кто может га­ рантировать, что здесь все чисто? Что, собственно го­ воря, случилось? Я еще молод, зачем мне нужно себя связывать? И вообще, нечего здесь обсуждать!”

 В данном случае проявляется необычайная осто­ рожность и предусмотрительность, предполагаются все негативные возможности, до мельчайших подробнос-
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ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА1

 тей рационализируются многочисленные варианты, что тормозит принятие каких-либо решений, связан­ ных с риском. Кроме того, навязчивый процесс у мо­ лодого человека далеко не закончен. Он постоянно обдумывает предстоящие решения и поступки. Напри-.i мер, он примеривает и откладывает галстуки, кото­ рые могут быть надеты во время сдачи предстоящих в последнем семестре государственных экзаменов. Он > тратит часы на то, чтобы мысленно реконструиро-i вать имевшие место в прошлом разговоры, и это ? является гарантией против стихийности и спонтан­ ности. Нередко лица с навязчивостями привносят свои волевые качества в сексуальность — половая связь слу­ жит для испытания своих возможностей и потенции, а партнер — лишь объект проверки собственной сек­ суальной пригодности. В немецком языке взаимосвязь между сексуальной и финансовой потенцией выра­ жается в том, что они передаются одним и тем же словом “возможность” (нем. vermogend), и лица с об- сессивным развитием часто относятся к своей сексу­ альной потенции, как к деньгам, — они хотят вновь и вновь доказывать, что они “могут”, но одновремен­ но скупятся “растратить” свою потенцию, лишиться ее совсем и пытаются распределять ее так, чтобы не “израсходовать весь порох”. В их эротико-сексуальных отношениях легко воз­ никают помехи, такие люди часто зависят от опреде­ленных условий, которые непременно должны соблю­даться: шумы, запахи, освещенность, недостаточно плотно прикрытая дверь и другие внешние обстоя­тельства могут помешать достижению удовлетворения или даже быть причиной импотенции. Некоторые из них нуждаются в длительных омовениях перед вступ-
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лением в связь и на протяжении этого времени ис пы-тывают половое возбуждение; другие не могут всту­пить в половой контакт до тех пор, пока не выполнят всех своих обязанностей по очищению. Они охотно ссылаются на усталость, перегрузку на работе и дру­гие причины для того, чтобы уклониться от партнер­ских отношений. Им тяжело быть непринужденными в любовных радостях и утехах. Они не могут отрешиться от представления о том, что партнер является их соб­ственностью; они предрасположены к ревностя, в основе которой лежит проблема власти — партнер не может уклоняться от выполнения своих “обязаннос­тей” и от их влияния. Попытки партнера ограничить их давление и отстоять свою самостоятельность лишь обостряют ситуацию. Вероятно, именно лица с на­вязчивым развитием “изобрели” пояс девственности. Лица с навязчивым развитием часто отказывают­ся от любви и сексуальности, от нежности и чувствен­ности, ибо любовь требует взаимности, а потребовать такой взаимности они не могут, так как, по их мне­нию, сексуальность недостойна женщины. Среди них нередко встречаются мужчины, которые глубоко ува­жают и почитают своих жен и тем не менее считают их сексуальность чем-то ужасным и постыдным. Психически здоровые люди такого личностного типа, у которых навязчивые расстройства выражены незначительно, в общей своей массе не имеют каких-либо доставляющих им страдание нарушений любов­ных взаимоотношений, зато отличаются верностью и стабильностью в своих привязанностях. Они дарят парт­ неру неизменную теплоту и вызывают у него ответ­ ное чувство безопасности и стабильности. Они — за­ ботливые супруги, их семьи производят впечатление здорового и крепкого содружества в самом позитив-

 192

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРА

ЛИЧНОСТИ С НАВЯЗЧИВОСТЯМИ

193

 ном смысле этого слова благодаря той внимательное”! ти, взаимной симпатии и ответственности, которые! создают в них атмосферу стабильности.

 • Личность с навязчивостями и агрессия

 "j

 Лица с навязчивостями испытывают трудности в свя-i зи со своей агрессивностью и аффективностью. Они очень рано обучаются самоконтролю и самонаблюде­ нию; изучение их биографии показывает, что спон­ танные реакции вызывают у них страх; с детства они вынуждены подавлять внешние выражения злобы, ненависти, упрямства и враждебности, так как это влечет за собой наказание или лишение их любви. Однако в жизни эти чувства неизбежны. Что же им делать? Если у них достаточно сильно развито “Я” и они, в отличие от лиц с депрессивной структурой личности, не испытывают страха утраты, они спо­ собны как-то регулировать свои аффекты; в против­ ном же случае из-за страха наказания они вынужде­ ны запрещать себе всякие проявления агрессии. Рассмотрим возможные варианты реагирования, если подобная ситуация продолжается. Чаще' всего они очень осторожно обходят свои аффекты и свою агрессивность. Они долго колеблются и сомневаются в том, могут ли они проявить в дан­ ной ситуации агрессию и имеют склонность ослаб­лять ее проявления, смягчать ситуацию или “перечер­ кивать” ее, как в данном примере.

 Когда один пациент во время сеанса психотерапевти­ ческого лечения высказал замечание относительно по­ ведения своей жены, которое давало ему право на раз­

 дражение и досаду, он тотчас же поправил себя: “То, что Вы услышали от меня, явно преувеличено. Я выска­ зал свое мнение только для того, чтобы прояснить ситуа­ цию. Пожалуйста, не поймите меня превратно, у Вас может создаться неправильное впечатление о наших вза­ имоотношениях, мы во всем понимаем друг друга”.

 Из этого высказывания хорошо видно, с каким стра­хом и последующим чувством вины переживает паци­ент проявления своей агрессивности и как стремление ослабить агрессивные проявления приводит этого па­циента к заглаживанию и исправлению повторно пере­живаемой ситуации или к усилению чувства вины. Для лиц с обсессивным развитием личности ха­рактерна идеология, связанная с повторными попыт­ками разрешения конфликтов и аффектов, которые они, однако, не могут реализовать. Для них отказ от аффекта сопровождается идеологизацией собственного могущества и собственной значимости: внешнее вы­ражение аффекта является признаком распущеннос­ти, неумения держать себя в руках, поведения, кото­рое кажется им недостойным. Пока здоровье позволяет им держаться в определенных границах, они считают опасным и разрушительным для себя внешнее прояв­ление аффекта и, будучи сверхтребовательными к себе, пытаются его смягчить и ослабить, все больше и боль­ше контролируя себя. В этой связи мы можем привес­ти пример развития навязчивой симптоматики у жен­щины, которая не могла проявить своей неприязни к мужу, вследствие чего у нее развился страх перед но­жами и другими острыми предметами, с которым ей приходилось бороться всякий раз, когда муж появ­лялся перед ней, и который длился столько времени, сколько он оставался с ней. И кто знает, чего стоила ей эта борьба по подавлению агрессии! При выясне-
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 нии отношений с мужем ее агрессия становилась ме-| нее опасной, поскольку на ее пути возникал барьер] навязчивостей. | Одной из возможностей придать “легитимность”] своей агрессивности, не выражая ее вовне, и даже; рассматривать ее как достоинство для лиц с навязчи- ; вым развитием является адекватный выбор профес­ сии. В этом случае они приобретают право бороться со всем тем, что считают запретным для самих себя. Так появляются фанатики — неумолимые, бескомпромис­ сные и беспощадные в своей борьбе в любых облас­ тях, будь то гигиенические требования, подавление инстинктов, соблюдение морали или религиозность. В отличие от лиц с депрессивным складом личности, они направляют свою агрессию не на самих себя, но на внешние проявления и делают это с чистой со­ вестью, будучи убеждены в том, что это необходимо. Можно себе представить, какую опасность может пред­ ставить такая склонность искать и всегда находить клапан для выхода своей агрессии, ссылаясь при этом на собственные “убеждения”. О том, какие ле- гитимные формы может принимать выраженная аг­ рессивность, прикрываясь при этом святыми це­ лями, мы уже упоминали, говоря о христианской идеологии. Граница межцу психическим здоровьем и болез­ нью здесь очень тонка, так как агрессия в данном слу­ чае опирается на то, что считается нормой. Какие ка­тастрофические формы это может принять в случае, если коллектив ставит свою агрессивность на службу идеологии, мы видим на примере преследований ев­реев во времена Третьего рейха, всех войн, когда унич­тожение врагов возводится в ранг морали и даже санк­ционируется церковью.

 Более мягким вариантом описанной выше “леги-тимной” агрессии является чрезмерная корректность, которая, кроме того, что она является формой подав­ления агрессивности у личностей с обсессивным раз­витием, представляет наиболее часто встречающуюся форму сознательного поведения. Возможности при­дать своей агрессивности корректность, доходящую до степени садизма, чрезвычайно разнообразны — это чиновник, который пунктуально, минута в минуту, закрывает окошко своей конторы, хотя легко мог бы еще кого-нибудь обслужить; учитель, подчеркиваю­щий малейшие отклонения в пунктуации или ошиб­ки, связанные с невнимательностью; экзаменатор, который считает правильным лишь ответ, ни на йоту не отличающийся от ожидаемого; судья, строго при­держивающийся буквы закона при оценке того или иного проступка и не принимающий во внимание мотивацию, и т. д. Можно найти множество других примеров, представляющих эквиваленты агрессивно­сти. Некоторые личности выражают агрессивность в форме сверхкорректности, злоупотребляя своей вла­стью и скрывая мотивы своего поведения даже от са­мих себя, ссылаясь на нерушимость правил и значи­мость выполняемого ими долга. Особенно опасной становится такая агрессивность личностей с обсессив­ным развитием тогда, когда трудно решить, обосно­ваны ли предъявляемые ими требования, или они яв­ляются лишь проявлением их собственной воли. Естественно, что должен соблюдаться порядок, однако он должен быть живым, а не мертвенно-педантичным; нравственность имеет громадное значение, но она не должна быть человеконенавистнической и враждебной. Отсюда ведет прямая дорога ко всему, что требует дрессуры и муштры, о которых нам хорошо известно
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из армейской жизни Для агрессивности личностей с; навязчивым развитием вообще характерно приобще-1 ние ко всему, что касается нормирования, регуляции ^ и принципиальной соподчиненности, для них важно,; чтобы все имело свое название и свое место При этом: их узкая исполнительность соответствует их потреб- ^ ности властвовать Их агрессивность труднодоказуема, так как она носит надперсональный, анонимный ха­рактер, за которым скрывается страсть к насилию Еще одной характерной чертой агрессивности у личностей с преобладанием навязчивостей является воля к власти, которая у них, в отличие от шизои" дов, исходит не из необходимости самозащиты, но из самой потребности властвовать и подчиняться силе. Агрессия навязчивых личностей служит власти, и власть, которой они обладают, служит агрессии В связи с этим личности с навязчивым развитием предпочи­тают профессии, которые предоставляют им власть и одновременно дают возможность легализовать свою агрессивность во имя порядка, целесообразности, за­кона, авторитета и пр Неудивительно, что к данной личностной структуре в той или иной степени отно­сятся многие политические деятели, военные, поли­цейские, чиновники, судьи, священнослужители, пе­дагоги и государственные защитники От зрелости и интегративности личности зависит, как она исполь­зует данную ей власть и присущую ей агрессивность. Так как всякое общество требует от своих членов оп­ределенного порядка и соблюдения иерархии отно­шений, то это предоставляет личностям с навязчивым развитием богатые возможности для использования самых лучших принципов в качестве прикрытия сво­ей агрессивности и ненависти и придания им леги-тимности Родительский дом, школа и церковь явля-
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ются первой воспитательной средой, где могут гос­подствовать муштра, дрессура, бездушные методы воспитания, при которых чувство вины внедряется в сознание ребенка путем наказания Все это является благодатной почвой для последующего навязчивого развития личности у детей — и в следующей части книги мы более подробно разъясним это Своеобразной формой агрессивности навязчивых личностей, которая, в частности, отражается и в их речи, является хитрость, а также трусливая угодли­вость, за которыми скрывается притаившаяся агрес­сия Это присуще людям, чьи проявления агрессив­ности в детстве строго наказывались, кто не мог открыто проявлять упрямство и аффекты и вынужден был реагировать тайно, прибегая к хитрости Граница между коварством и предательством узка, это хорошо описывается выражением “волк в овечьей шкуре” Еще одним следствием строгого наказания за мо-торно-экспансивное и аффективно-агрессивное пове­дение ребенка является нарушение развития здорово­го восприятия собственного тела Ребенка учат неправильно обращаться со своим телом, подавлять свои телесные реакции, что вызывает у него чувство неловкости; он испытывает ощущение, будто он “не у себя дома” (mcht zu Hause) Для того чтобы испыты­вать радость от своего тела, необходима свобода дви­жений, которая сама по себе переживается ребенком с наслаждением Вместо этого он принуждается вни­мательно следить за своими движениями, вследствие чего появляется не только угловатость, подавление двигательной активности и агрессивности, но и не­уверенность в своих двигательных проявлениях, в вы­раженной форме мы определяем это как неуклю­жесть или даже называем таких детей бестолковыми
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 увальнями. В таких случаях агрессивность проявляется в упомянутых выше “ошибочных действиях”. Нелов­ кость, угловатость, присущие “увальням”, превраща­ ют агрессивность в нечто непроизвольное, лишенное злого умысла. Так, подавляя агрессивную форму по­ ведения, ребенок “случайно” разбивает дорогую вазу, которую должен был наполнить водой: он “споткнул­ ся” и таким образом реализовал свою агрессивность. Сердиться и наказывать его за содеянное нет никаких оснований, а он, прикидываясь дурачком, получает при этом истинное удовольствие от своей мститель­ ности и испытывает злобное чувство превосходства, еще и жалуясь при этом при этом на то, что сильно ушибся и что ваза с водой была слишком тяжела для него. Следует еще раз напомнить, что постоянное са­ монаблюдение и преувеличенный самоконтроль со­ здают условия для ипохондрической настроенности, которая может быть использована как эквивалент аг­ рессивности и при которой все окружающие страда­ ют от ипохондрических (связанных с опасениями от­ носительно своего здоровья) страхов и симптомов у личности с навязчивым развитием, омрачающих все радостное и светлое. Так от действительного или пред­ полагаемого нарушения функций кишечника или за­ пора может разразиться семейная катастрофа. В качестве эквивалента агрессии у лиц с навязчи­ вым развитием опишем еще два типа поведения, ко­ торые, будучи обусловлены подсознательными ме­ ханизмами, не сопровождаются чувством вины и воплощают подавленную агрессивность и аффектив- ность: вязкость, топтание на месте, обстоятельность и нерешительность, из-за которых страдает и нахо­дится под постоянным гнетом их окружение. Это очень
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утонченная форма агрессии. К такого рода эквивален­ту агрессивности относится поведение дамы, которая перед концертом или посещением театра никак не может закончить свой туалет и тем самым доводит до белого каления своего партнера, или мужчины, ко­торый для объяснения самого простого факта или со­бытия должен, как говорится, “начинать от Адама и Евы”. Вот как пациент с навязчивостями объяснял свое опоздание “на целых две минуты!”:

 “Я закрыл свою контору ровно в 18 час. 15 мин.; я шел своим обычным шагом к автобусной остановке; авто­ бус опоздал почти на три минуты; пока я вошел в него, прошла одна минута. С таким опозданием я добрался до остановки, на которой должен был сойти, для того что­ бы прийти к Вам. В связи с этим я вынужден был уско­ рить свои шаги, но меня задержала женщина, которая спросила меня, как найти какую-то улицу, и я, есте­ ственно, должен был ей это объяснить; пока я шел, стало уже темнеть, и последние метры на пути к Вам я преодолел бегом в полной темноте”. Это длинное объяс­ нение двухминутной задержки, о которой вообще не стоит упоминать, он заключил словами: “Извините меня за мое опоздание!” В ту же минуту пациент нажал на кнопку звонка, обозначая начало психотерапевтичес­ кого занятия и тем самым подчеркивая, что уже позд­ но, пора начинать и он не намерен больше ждать. Таким поведением он, не прибегая к разумным обосновани­ ям, дает понять, что не намерен отдавать того, что при­ надлежит ему по праву (времени, отведенного для пси­ хотерапии). Навязчивая личность использовала звонок как клапан для выхода своей агрессии и, вместе с тем, как непрямую агрессию.

 Примеры агрессивного поведения навязчивых лич­ностей можно умножить. Так, супруг “принципиаль­но” оставляет себе на расходы маленькую сумму, упор­но храня при этом молчание и противопоставляя себя другим членам семьи как образец скромности и бе-
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 режливости. Мы не можем упрекнуть этих людей в 1 открытой афессивности, которая у лиц с другой лич­ ностной структурой значительно чаще сопровождает'- ся агрессивными действиями. В качестве обобщения мы должны сказать, что навязчивые личности скорее 1 склонны подавлять грех, чем совершать греховные' поступки, — подавленный грех труднее выявить и до” . казать. Другим проявлением агрессивности является на\* зойливость и несоблюдение дистанции, а также го­ ворливость (в народе таких людей называют говору­ нами) — лишенное пауз, навязчивое, “без точек и запятых”, словоизвержение. Наконец, это уже упомя­ нутое нами брюзжание, одна из типичных форм аг­ рессивности личностей с навязчивым развитием. Страх наказания, чувство вины и угрызения сове­ сти во взаимосвязи с агрессивными импульсами у личностей с навязчивым развитием так сильны, что кроме описанных выше возможностей их проявления и эквивалентов агрессивности мы встречаемся и с их соматизацией (переводом на рельсы болезней внут­ ренних органов). Расстройства сердечной деятельнос­ ти, нарушения кровообращения, непостоянство кро­ вяного давления (прежде всего, его повышение), преходящие нарушения кровообращения (“сосудис­тые кризы”), головная боль, нередко доходящая до мигренозных приступов, нарушения сна, расстрой­ства кишечника (колики) могут быть следствием или проявлением подавленной агрессивности и аффек-тивности, выраженным на языке соматических симп­томов. Эти соматические симптомы отражают не­разрешенный конфликт между агрессивностью и невозможностью ее проявить, между желанием власт­вовать и отсутствием решимости оказать влияние на
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сложившийся ход событий. В связи с задержкой (“за­прудой”) аффекта может возникнуть такое нарастание внутреннего напряжения, что это приводит к разру­шению механизмов подавления и прорыву аффекта в форме разрушительных действий типа амока (Ато-klaufen, разрушительное, сметающее все на своем пути двигательное возбуждение с последующим его запа-мятованием), внезапной вспыльчивости, безрассуд­ного стремления к разрушению. В своем романе “За­метки Мальте Лауридс Бригге” Рильке описал такое двигательное неистовство. Вот один из примеров соматизации эффективнос­ти и агрессивности.

 Один чрезвычайно корректный и сдержанный мужчи­ на, занимавший в высшей степени ответственное по­ ложение в межчеловеческих отношениях, держался столь деловито и нейтрально благодаря тому, что удерживал­ ся от проявления каких-либо эмоций и аффектов. Что бы он ни переживал — печаль или радость, гнев или нетерпение, — он не проявлял ни малейшего раздра­ жения и был непоколебим в своем стоицизме, испы­ тывая гордость от того, что умеет держать себя в руках, быть невозмутимым и не допускать каких-либо возра­ жений. Однако у него был больной пункт: в ситуациях, когда он испытывал злость или гнев и из соображений престижа не мог их проявить, он часто чувствовал серд­ цебиение и боль в области сердца — очевидно, его “пан­ цирь” был недостаточно крепок. Конфликт на работе, связанный с нападками и соперничеством, настолько усилил эти симптомы, что он вынужден был обратить­ ся к врачу в связи с предполагаемой угрозой инфаркта и попросил его снять эмоциональное напряжение и уменьшить нагрузку. Однако определяющим в его бо­ лезни была отнюдь не повышенная профессиональная нагрузка, но чрезвычайная, неестественная сдержан­ ность и самообладание, лишавшие его возможности “открыть клапан” для своих аффектов.
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 О Бисмарке мы знаем, что при разрядке накопив­ шегося аффекта он был склонен к судорогам во вре­ мя опьянения и даже иногда кусал от злости ковер. В основе искусства трагедии лежит способность челове­ ка превращать аффекты в свою специальность благо­ даря воображению и способности воплощаться в иде­ альный образ. Я хочу еще раз напомнить об агрессивной защите, которая характерна, прежде всего, для личностей с обсессивным развитием. Своей агрессивностью они защищают свою персону, которую идеализируют и в отношении которой заявляют неоспоримые права. Поэтому эти качества особенно часто проявляются при воспитании детей, во взаимоотношениях учителя и учеников, а также в области религии.

 • Биографические основы

 Мы снова ставим перед собой вопрос: какие же кон- ституциональные основы и средовые факторы спо­ собствуют навязчивому развитию личности? К конституциональным факторам относится мо- торно-агрессивная, сексуальная и общая экспансив­ ная предрасположенность наряду с подчеркнутым своеобразием и постоянством характерологических черт. К предрасположенности относится также и то, что в детстве эти личности легче и чаще других слу­ жат предметом насмешек и подтрунивания и дают на это реакции. Это воспринимается их родителями как неудачливость и неловкость, в связи с чем на их по­ ведение оказывается тормозящее, подавляющее влия­ние, чтобы они стали такими же послушными и ти­хими, как другие дети. К предрасположенности
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относится также кротость и приспособляемость со склонностью к подчинению и послушанию, когда ребенок не позволяет себе спонтанных реакций и по­ступает в соответствии с тем, чего от него ждут взрос­лые. Позже выявляется врожденная склонность к об­думыванию всего происходящего, к основательной и продуманной точности, а также сильная эмоциональ­ная склонность размышлять о прошлом, которая со­четается с тем, что впечатления оставляют в памяти этих личностей глубокий след. И снова открытым ос­тается вопрос, являются ли эти черты характера и форма реакции на средовые факторы врожденными, или их причина кроется в особенностях воспитания. Эти вопросы не имеют однозначного решения, и по­тому в каждом конкретном случае мы должны внима­тельно исследовать, в какой среде рос и воспитывал­ся ребенок. Разумеется, при преобладании интереса и внимания к средовым факторам, особенно в случаях, имеющих отношение к правовым конфликтам, легко пренебречь наследственными факторами. С другой сто­роны, как следует оценивать средовые влияния, если у данной личности преобладающим является страх перед переменами и преходящим? Для лучшего понимания освещаемой проблемы мы, как и в двух предыдущих главах, должны остано­виться на описании ранних фаз развития личностей с преобладанием навязчивых расстройств. Речь идет, прежде всего, о возрасте между двумя и четырьмя го­дами, когда ребенок впервые сталкивается с систе­мой правил (“заветов”) и запретов. Эта фаза развития наступает после кратковременного “райского” пери­ода (Paradieszeit), который характерен для невинного раннего детства, когда не существует запретов, а по­требности ребенка удовлетворяются без каких-либо
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 усилий с его стороны. Она возникает впервые тогда, 1 когда желания и побуждения ребенка вступают в про­ тиворечие с требованиями его воспитателя. Ребенок уже достиг того возраста, когда ему можно предъя­ вить определенные требования. Вместе с тем, у него уже так развито “Я”, так выражена самостоятельность, потребность в движении и способность выражать свои желания, что он требует от окружающих удовлетво­ рения своих потребностей точно так же, как и в без­ мятежном “райском” периоде предыдущего развития. Он способен все больше и выразительнее, в том чис­ ле и словесно, проявлять свои желания. Это требует усилий для снятия ограничений, попыток волевым путем преодолеть сопротивление. Время полной зависимости от матери сменяется новой фазой отторжения от нее и все возрастающим стремлением к самостоятельности, фазой, когда ре­ бенок впервые говорит “Я”, показывая тем самым, что узнает и переживает свое отличие от матери, от­ деление от симбиоза с нею, во время которого для ребенка отсутствует различие между “Я” и “Ты”. Одно­ временно все больше развивается способность владеть собственным телом и управлять своими движениями, стремление к экспансии, появляются капризность и своенравие. Эти проявления активности сталкивают­ ся с ограничениями, исходящими от внешнего мира. Ребенок знакомится с тем, что окружающая среда оказывает ему сопротивление, узнает реакцию внеш­ него мира на свое поведение, знакомится со своими возможностями настоять на своем и с пределами этих возможностей. В этой же фазе, кроме того, развивает­ся очень важная система ориентации в дозволенном и недозволенном как предформа категорий добра и зла. Каждый ребенок должен найти индивидуальное ре-
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шение дилеммы между стремлением настоять на сво­ем и послушанием, между осуществлением и приспо­соблением. Результат такого выбора зависит от взаи­модействия факторов среды и предрасположенности. Первым важным и определенным образцом пове­дения, являющимся примером переживания как сво­ей самостоятельности, так и послушания, является приобретение навыков опрятности. Здесь лежат исто­ки самоопределения ребенка, его упрямства и его ус­тупчивости, от взаимосвязи которых образуются на­выки опрятности. Впоследствии, когда ребенок постепенно овладевает этими навыками, его упрям­ство нередко является следствием усиленной дрессу­ры, когда самоутверждение ребенка попирается при­нуждением и наказаниями. Мы уже говорили о том, что ребенок имеет свойство реагировать на воздей­ствия окружающей среды, которые противоречат его потребностям, в форме озлобления и непослушания. В период между двумя и четырьмя годами решается участь экспансивно-моторных и агрессивных потреб­ностей ребенка, так же как и внешнего выражения его своеобразия; в этот период он обучается способам переработки внешних воздействий в модели поведения для дальнейшего развертывания и развития личности. В этой связи решающее значение имеет то, как ребенок переносит эти первые “заветы и запреты”. Первые переживания, сопряженные с обучением об­разцам хорошего и плохого поведения, возможно, связаны с несовершенным чувством греховности. Вос­принимая определения “ты должен”, “ты не можешь”, “сейчас этого делать нельзя” и т. д., ребенок обучает­ся тому, что послушание — это хорошо, а упрямство — плохо и наказуемо. Рано или поздно он вступает в противоречие с этими требованиями, и от того, твердо
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 и принципиально или непоследовательно и с попус­ тительством преодолевается его упрямство и непос­ лушание, осуществляются ли требования взрослых с любящей настойчивостью или без царя в голове, — зависят ранние впечатления ребенка об окружающей его среде, его своеобразие и спонтанность. В этом за­ ложено понимание импульсов, формирующих его личность. Таким образом определяется, будет ли этот человек в будущем обладать здоровым самосознани­ ем, самобытностью и гражданским мужеством, будут ли ему свойственны упрямство или слепое подчине­ ние авторитету, которые являются основой для даль­ нейшего развития тоталитарной системы. Так приобретается опыт первого взаимодействия между волей и долгом, между “ хочу” и “могу”, меж­ ду “можно” и “нельзя”, устанавливающий направле­ ние для свободы или несвободы собственных волевых инстинктов, своего “сверх-Я”, которое психоанализ определяет как действующую с детства инстанцию, воплощающую обусловленную требованиями окружа­ ющей среды морализующую совесть, от которой за­ висит характер взаимоотношений между естественной спонтанностью и тормозимостью вследствие повышен­ ного самоконтроля. Так требования окружающей сре­ды переносятся вовнутрь (интериоризируются), пре­вращаясь во внутреннего судью, который преобразует заветы и запреты в нравственный императив. В биографии личностей с навязчивым развитием мы постоянно встречаемся с тем, что в раннем дет­стве их детская живость и аффективность упрямо и жестко подавляется и происходит такое видоизмене­ние волевых импульсов, при котором подавляется и тормозится спонтанность и здоровая самобытность ребенка. И происходит это именно в той фазе разви-
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тия, когда необходимо развивать соответствующие воз­расту способности и образцы поведения, приводящие к самостоятельности и независимости. Как показали научные исследования, первые впе­чатления и первые шаги ребенка имеют особое, судь­боносное значение для последующего развития как первоначальные задатки обучения категориальным способам поведения. Такое обучение начинается тогда, когда ребенок определенным образом оценивает происходящие со­бытия, переживая отклонения от привычного поряд­ка как опасные и вредные для себя. Реакции окружа­ющих на его “ошибочное поведение” (порицание, предупреждение, предостережение, угроза, лишение родительской любви и ласки, наказание) ассоцииру­ются и связываются им с очевидно нежелательными импульсами внешней среды. Он приобретает опыт того, что мать отворачивается от него, смотрит с уко­ризной или наказывает, если он ведет себя шумно, что-нибудь опрокидывает или ломает. При повторе­нии таких ситуаций он пытается быть более осторож­ным, задумывается о том, следует ли делать то, что наказуемо, контролирует свои действия, становится в какой-то степени неуверенным и заторможенным. Если в таких ситуациях возникает сильно выражен­ный страх, то при возникновении подобных (наказу­емых) побуждений постепенно рефлекторно разви­вается торможение и подавление. Становится более понятной упомянутая выше вза­имосвязь между окружением и “конституциональной предупредительностью” у лиц с навязчивой личност­ной структурой: живых, импульсивных, витально-моторных агрессивно-экспансивных детей, естествен­но, чаще бранят, удерживают и строго наказывают,
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 чем спокойных детей; если они не успокаиваются после порицания, то это грозит нелюбовью или на­ казанием, а быть может, и более серьезными для ре­ бенка последствиями. Предъявление ребенку чрезмерных для данного возраста требований приводит к тому, что он очень рано становится опрятным, прилично ведет себя за столом, аккуратно ест, не бьет и не портит вещи, короче говоря, никоим образом не проявляет вовне свои аффекты. Вот один гротескный пример.

 В одной семье ребенка заставляли во время еды держать подмышкой монету — чтобы он не делал лишних дви­ жений и выработал хорошие манеры. Во время еды мо­ нета не должна была падать.

 Послушный, выдрессированный ребенок, есте­ ственно, очень удобен для родителей, они демонст­ рируют его окружающим, гордясь своими воспита­ тельными методами и не испытывая при этом никаких угрызений совести. На более поздних стадиях разви­ тия это приводит к регулированию буквально всех аспектов поведения ребенка, и он находится как бы в заключении, когда буквально все его витальные по­ требности удовлетворяются без его личного участия. Ребенок очень рано обучается повышенному внима­ нию к самому себе, он обращен к себе, и это дается ему ценой непринужденности и спонтанности, чему способствует также преувеличенный страх перед на­ казанием и готовность к переживанию своей вины. Рождение брата или сестры в этом возрасте при­ водит к трудной для ребенка переработке: вследствие того, что в этом возрасте у ребенка развивается са­мостоятельность и агрессивность, возникает соот­ветствующая возрасту каин-авелева проблематика, при которой появившийся на свет брат или сестра вое-
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принимается как соперник. Если к тому же родители этого не понимают и не облегчают тяжелую ситуа­цию, то это приводит к возникновению затрудни­тельного для ребенка положения, когда он вынужден заменить враждебные и агрессивные чувства по отно­шению к братику или сестричке чувством вины, что рано пробуждает навязчивые (насильственные) ме­ханизмы.

 Единственный ребенок у матери, которая из-за при­ ступов мигрени была особенно капризна и чувствитель­ на, должен бьы, приходя домой после игры в саду или с улицы, снимать обувь и не вносить сор. Когда он иг­ рал в квартире и, желая что-то показать маме, вбегал в ее комнату и сдвигал бахрому на ковре, она мягко, но весомо говорила, что он невнимателен и неаккуратен (“аккуратность” было любимым ее словом), доставала гребень, расчесывала бахрому на ковре и предлагала ре­ бенку забраться под стол, чтобы не сорить и не нарушать порядок. Ребенок вынужден был постоянно выслушивать одно и то же: “Не мешай мне, ты же видишь, что у меня болит голова, что я читаю, что у меня нет времени!”

 Мы должны заметить, что все обычно начинается значительно раньше, чем об этом свидетельствует опи­санный выше пример. Приведем заметки из дневника одной матери, относящиеся к первому году жизни ребенка (исключены описания таких мероприятий, которые не вызывают сомнений в их правильности и обоснованности).

 “Тебе пошел третий месяц, когда я стала приучать тебя к горшку, чтобы ты как можно скорее стал опрятным. Ты был беспокойным и живым ребенком; если ты при кормлении не успокаивался, я вынуждена была при­ нуждать тебя к порядку, сдерживать тебя и приучать быть тихим и спокойным. Позже мне было достаточно посмотреть на тебя с укоризной, для того чтобы ты стал послушным. Очень рано я убедилась, что когда я читаю
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 книгу, ты не капризничаешь — это был первый уроки преодоления твоего упрямства. Если ты плакал, когда я;| входила в комнату, я даже несколько раз шлепала тебя^| рев усиливался, но я оставляла тебя одного, пока ты не !  изнемогал от плача. Так тебе становилось понятным,'| что ты можешь сколько угодно злиться на меня, но нё'3 выражать свою злость ревом. Ты был любимым ребен^ | ком; позже я не применяла к тебе насилия, и люди ^ удивлялись тому, какой ты послушный ребенок и как достаточно одного лишь взгляда, для того чтобы тобой управлять. Иногда я должна была преодолевать саму себя и быть с тобой строгой и жесткой, но я думала, что все это делается для твоего же блага. Я была строга, потому что любила тебя. Отец в это время был на войне; я одна несла ответственность за тебя; когда он вернулся, то увидел хорошо воспитанного ребенка.”

 Всего этого достаточно, чтобы показать, что та­кие дети с детства приучены тормозить и заглушать свои импульсы, так как их проявление расценивалось как нарушение поведения или помеха для родителей. Такое подавление естественных импульсов становит­ся продолжительным, как бы “второй натурой”, и в конечном счете превращается в рефлекторное, авто­матическое. Оно затрудняет исполнение каждого им­пульса, каждого побуждения, задерживая его и вы­зывая переработку в плане реакции на возможный риск, связанный с выполнением этого побуждения и необходимостью решения вопроса о том, не следует ли его отменить. Это в большинстве случаев приводит к тому, что в связи с задержкой и последующим об­думыванием импульс активности ослабевает и либо становится неосуществимым, либо задерживается в положении двойственности (когда неясно, можно или нельзя его реализовать). Эта двойственность имеет тен­денцию к расширению, становится постоянным свой­ством личностей с навязчивым развитием и является
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способом аннулировать или затормозить побуждения, которые расцениваются как опасные и рискованные. На основании сказанного становится понятно, что у личностей с навязчивым развитием сомнения, в самых различных вариантах, играют большую роль. Они являются защитой от опасной спонтанности и такой утраты самоконтроля, которая впоследствии может вызвать раскаяние или сожаление. По мере развития обсессивной личности сомнения могут абсолютизи­роваться, приобретая самодовлеющее значение и пред­ставляя собой замену продуктивной деятельности. Все эти сомнения имеют, в конечном счете, одни био­графические первопричины: либо я самостоятелен и делаю так, как хочу, либо я должен быть послушным и подавлять свои побуждения. Такие сомнения спо­собствуют возникновению у лиц с навязчивостями характерной для них медлительности, склонности к колебаниям, нерешительности, откладыванию неот­ложных дел и волоките. Они оказываются в положе­нии буриданова осла, который остается голодным, находясь между двумя мешками с сеном и не зная, какому из них отдать предпочтение, так как испыты­вают постоянные сомнения между влечением к дея­тельности и страхом наказания за нее и не могут при­нять окончательного решения. Таким образом, их ре­шения затрудняются вследствие конфликта между первоначальным стремлением и страхом, вызванным последствиями этого стремления и связанным с сис­темой наказаний и дрессурой. Схематично это можно выразить таким образом: сила и глубина сомнений и колебаний зависит от соотношения инстинктивных по­требностей и страхов за их реализацию в детстве. Медлительность личностей с навязчивым разви­ тием, их двойственность и мучительная нерешитель-
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 ность станут еще более понятными, когда мы усво­ им, что у этих людей сохраняется самообладание и спокойствие только при принятии окончательного и категоричного решения, которое является “абсолют­ но правильным”, иначе за ним последует наказание. В связи с этим они растягивают процесс решения про­ блем, так как принуждены находить единственно пра­ вильное их решение; в противном же случае их охва­ тывает страх. Лица с навязчивым развитием личности придают каждому своему действию осмысленность: их свой­ ство во всем сомневаться носит рефлекторный харак­ тер и возрастает до такой степени, что каждая мысль этих людей сопровождается противоположной по со­ держанию. Если импульсы и противоимпульсы быст­ ро сменяют друг друга, может возникнуть ситуация, когда они встречаются (т. е. возникают одновременно). В таких случаях наступает пауза, во время которой сменяющие друг друга стремления — “да — нет — да и т. д.” — соматизируются (переходят из сферы пси­ хического в сферу телесного) и сопровождаются дро­ жанием или заиканием, означающим состояние “чего- то хочу, но не могу” или “хочу высказаться, но не могу”. В конечном счете, оба противоположных им­ пульса возникают одномоментно и вызывают тоталь­ ную блокаду деятельности и кататоническое застыва­ ние, когда человек одновременно говорит и не говорит, закрывает и не закрывает (дверь), т. е. приво­дят к полному параличу деятельности. Конечной сту­ пенью такого развития является состояние, когда раз­дражитель и импульс больше не воспринимаются и не поступают в сознание, так как в целях рефлек­торной защиты импульс обесценивается при самом его возникновении.
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 Люди с навязчивым развитием личности уже в раннем детстве понимают, что окружающий мир тре­бует от них поступать лишь определенным образом и что многое из того, что они делали бы охотно, запре­щено. Так возникает представление о том, что они должны думать и действовать абсолютно правильно, откуда вытекает их стремление к совершенству. Это стремление возводится в принцип; им подходят лишь такие жизненные условия, когда все происходит в соответствии с их представлениями о долге, потому что, как они не устают повторять, “не может быть того, чего быть не должно”. Однако даже у детей, которые растут в хаотичной среде, могут развиться навязчивые процессы, кото­рые носят реактивный и компенсаторный характер: они не находят в окружающем мире никаких надеж­ных ориентиров, никакой поддержки, свобода их стра­шит, так как в ней содержится возможность произво­ла. Они ищут внутренней поддержки и опоры, потому что не могут найти ее вовне. Таким образом, они пы­таются распространить вовне развитый внутренний порядок и принципиальность и следят за его соблю­дением в целях безопасности. Все это принимает на­вязчивые формы, так как окружение всегда несет в себе угрозу и требует все больших усилий для поддер­жания порядка.

• Примеры навязчивых переживаний

Вот образец навязчивых симптомов, представляющих основу уже существующей, но еще незаметной и не­значительно выраженной обсессивной личностной структуры.
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 Молодой человек, воспитанный в духе бюргерских принципов, после бала провожал домой соученицу по курсам бальных танцев. Девушка ему очень нравилась, и по дороге у него возникло желание взять ее за руку и поцеловать. Он испугался смелости своей фантазии и одновременно испытал страх перед тем, что она будет считать его неловким и неуклюжим. В результате он стал считать деревья, встречавшиеся на пути, переключив­ шись с опасных импульсов на нечто нейтральное. Та­ кой возникший однократно выход из положения при­ вел к тому, что в ситуациях, когда у него появлялся страх или чувство вины вследствие инстинктивных же­ ланий, возникал навязчивый счет, отвлекавший мо­ лодого человека от реализации этих желаний. В трудных для себя ситуациях он уклонялся от принятия решений и активного поведения с помощью навязчивого счета, длящегося на протяжении всего периода искушения. Он не понимал этих взаимосвязей и страдал от бессмыс­ ленной и не зависящей от его воли навязчивости, ис­ пытывая при этом тягостное чувство.

 В данном случае повод, возникновение и функция навязчивого симптома хорошо распознаются: пово­дом является ситуация искушения, сопровождаю­щаяся страхом. Он не может решить, следует ли ему отказаться от реализации желания или осуществить его, и для того, чтобы уклониться от такого реше­ния, переключается на нейтральную деятельность, которая оберегает его до тех пор, пока не минует опасность. У этого молодого человека имеется более длитель­ная предыстория навязчивых расстройств.

 Его мать рано овдовела и сама страдала достаточно вы­ раженными навязчивыми расстройствами. После смер­ ти мужа она старалась сохранить все в квартире таким же, каким оно было при его жизни, хотела, чтобы все повторялось так же, как при его жизни, и даже во вре­ мя обеда ставила на прежнем месте его столовый при-

ЛИЧНОСТИ С НАВЯЗЧИВОСТЯМИ

215

 бор. Его письменный стол и книги содержались точно в том же порядке, какой был при его жизни. Все это обо­ сновывалось следующим образом: “Когда он вернется, то найдет все таким же, каким оставил”. В доме возник­ ла атмосфера музея, где свято чтятся традиции, согласно которым любые, даже единожды выраженные отцом, воззрения и высказывания расценивались как неопро­ вержимая истина. В связи с этим авторитет отца казался сыну непоколебимым и совершенным, однако одно­ временно это затрудняло его отношения с женщина­ ми: мать внушила ему, что женщины настолько пре­ красны и нежны, что мужчины по сравнению с ними выглядят неотесанными мужланами, которые не пони­ мают, как надо общаться с женщинами, и только один отец был среди них исключением: он был рядом с ма­ терью на протяжении многих лет; не будучи назойли­ вым и надоедливым, он бьы полон внимания и уваже­ ния к ней; он “носил ее на руках”. Для молодого человека было очевидно, что если он встретит женщину, кото­ рая ему понравится, то должен будет соответствовать тому недосягаемому идеалу мужа, который создала его мать.

 Так как его навязчивый симптом не обеспечивал ему достаточной защиты, он был вынужден прибег­нуть к более сильным средствам. Как только у него возникали мысли о сексуальном, в противовес этому немедленно появлялись другие реакции. Иногда в кри­тических для него ситуациях возникало “нарушение сознания” в виде внезапно наступавшего кратковре­менного абсанса, который всегда бьы эффективным выходом из критического положения. В других случаях он испытывал внезапно наступавшую усталость. Ко­роче говоря, он использовал различные возможнос­ти, которые насильственным образом облегчали не­выносимую для него ситуацию соблазна и помогали избежать конфликта или предотвратить его.

 Господин Б. страдал от невроза, наступавшего в конце недели. Как только приходила суббота, он испытывал
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 неопределенный и непонятный страх и угнетенное со­ стояние с безотчетным чувством вины, а недовольство и такие соматические симптомы, как усталость, разби­ тость, головная боль, доводили его до изнеможения. Подобное самочувствие длилось все воскресенье и с удивительной регулярностью прекращалось после по­ лудня в понедельник.

 В результате длительной психотерапевтической работы бьыо получено следующее описание основ его заболевания.

 Родители господина Б. составляли исключительно пло­ хую семью. Самым драматичным было то, что в конце почти каждой недели они имели обыкновение напи­ ваться допьяна. При этом они устраивали шумные сце­ ны со скандалами и рукоприкладством, во время кото­ рых мальчик и его маленькая сестра испытывали страх и чувство протеста. Они боялись, что вспыльчивый отец во время опьянения, протекавшего с буйством и угро­ зами, может причинить матери увечье или даже убить ее. К страху присоединялись обида и ненависть к отцу, которые усиливались от того, что пьяный отец компро­ метировал своего сына, делая ему бестактные замеча­ ния, внезапно сменявшиеся сентиментальностью При этом ребенок испытывал отвращение, но не мог укло­ ниться от отцовских поцелуев. Когда в воскресенье ве­ чером мальчик ложился спать, он слышал, как родите­ ли спорили, предъявляли друг другу претензии, угрожали разводом и т. д. Рано утром в понедельник отец уходил на работу, мать отсыпалась после загула, и дети должны были сами готовить себе завтрак перед тем, как идти в школу, не повидав родителей. В школе г-н Б. чувствовал себя еще неважно: его преследовал страх, что, пока он спал, между родителями произошло что- то такое, чего он боялся, и, быть может, мать выпол­ нила свою угрозу и ушла из дома К тому же он испы­ тывал глубокое чувство вины и горечь из-за того, что происходило в его семье; он не мог, как его сверстни­ ки, рассказать о хорошо и весело проведенном уик-энде Он пытался прекращать такие разговоры с товарищами
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или уклонялся от них, чтобы не сделать очевидной свою ущербность. Все это усиливало его вполне понятную ненависть к родителям. Его чувства были тем более слож­ны и противоречивы, что одновременно с ненавистью он испытывал жалость и сострадание к родителям, чу­тьем понимая, что они сами несчастливы и страдают Когда в понедельник после полудня он возвращал­ся домой и находил, что там все спокойно и не про­изошло никакой катастрофы, он испытывал облегче­ние и начинал верить, что теперь все будет хорошо. Так продолжалось до конца недели, когда его вновь охва­тывал страх До конца недели он оставался беззабот­ным и радовался, когда у него появлялось свободное время; события, связанные с родителями, не казались уже столь трагичными. Ему казалось, что если он будет послушным, откажется от своих желаний и будет иг­рать роль жертвы, которая является как бы заклинани­ем от несчастья, то все будет хорошо С годами, когда реальные основания его детских пе­реживаний прошли, он по-прежнему в конце недели испытывал чувство страха и виновности, а “заклина­ния” в форме самоотречения использовал как защиту от неприятностей и угроз, которые могут возникнуть в любое время. Он по-прежнему радовался, когда закан­чивался уик-энд и он снова приступал к работе, и по-прежнему не знал, как использовать свободное время и куда себя деть в субботу и воскресенье. В детстве у маль­чика нередко появлялось желание выплеснуть в лицо отцу свою горечь и свою ненависть, но тотчас же воз­никал противоположный, тормозящий импульс, свя­занный со страхом перед тем, что от такой его реакции положение может осложниться И как же мог ребенок разрешить этот конфликт? Ему представлялось, что отец после этого изобьет его до смерти, ситуация в доме ухудшится, мать будет страдать еще больше, а гнев отца станет неуправляем. Все эти сложные проблемы послу­жили основой для формирования невроза, который сам по себе явился защитой от опасного для мальчика по­ведения и имел функцию магического заклинания, т. е. раскаяния, жертвенности и самонаказания. Аффекты
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 страдания, ненависти, горечь разочарования, страст­ ное желание дать реакцию протеста у этого ребенка не могли быть выражены, и их подавление явилось базисом для последующего развития навязчивой симп­ томатики.

 В качестве среды, оказывающей влияние на навяз­чивое развитие детей, служит личность родителей, их социальная роль, соответствующие требования пре­стижа — например, военная специальность отца, ра­бота учителем или священником и другие подобные профессии, которые сопровождаются внешними ат­рибутами престижа и требуют для своего воплощения квазинавязчивого поведения. Так, для военных, осо­бенно со старыми прусскими традициями, этими ат­рибутами являются самообладание, соответствующая амуниция, подтянутость и так называемая “мужская профессиональная идеология” (“осанка и высокий же­сткий воротник поддерживают честь офицера”).

 Офицер высокого ранга имел двоих сыновей. Он стро­ ил относительно них честолюбивые планы, и их бу­ дущность должна бьыа соответствовать его ожиданиям. Воспитание сыновей происходило в прусском духе: любые выражения чувств, особенно слезы, пресекались (“немецкий юноша не плачет”). В доме все должно было идти как по маслу; семья должна была функциониро­ вать, как хорошо выдрессированные рекруты в казарме. Сыновья" должны были идти спать строевым шагом; хотя между братьями была разница всего лишь в один год, младший должен был подчиняться старшему так, как будто тот имел более высокое воинское звание. Млад­ ший из братьев, музыкальный и развитый мальчик, казался отцу слишком мягким и вообще был “непуте­ вым парнем”, поскольку, как узнал отец, у него была слишком выражена потребность в нежности и тепле, и он плакал, когда при выполнении отцовских методов закаливания зимой у него синели от мороза пальцы, ведь “носить рукавицы — это не по-мужски”. “Закали-
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 вание” касалось всех возможных областей и потребова­ ло бы особого описания. Отец хотел направить сына в известную школу для воспитания лидеров, в которой учились отпрыски национал-социалистов. Хотя сын и возражал против этого, его мнения, естественно, ник­ то не спрашивал — отец лучше знает, что хорошо, а что плохо. Между 15 и 16 годами мальчик поступил в такую школу, где преобладала армейская муштра, и был несчастлив, поскольку стал в ней далеко не лучшим учеником. Вскоре он оказался на сборах, где подвергся разносу из-за того, что во время рапорта заикался. Заи­ кание в условиях сборов резко усилилось. В школе из-за этого он предпочитал отвечать на вопросы в письмен­ ном виде. Он сообщал отцу о своих симптомах и о том, какие трудности испытывал, но не получал отклика на свои обращения. Его симптомы были единственным выходом из ситуации, способным воздействовать на непреклонность отца; какой-либо сознательный про­ тест был немыслим еще и потому, что привел бы к более строгим мерам, и потому из соображений безо­ пасности он не проявлялся. Юноша подсознательно использовал симптом как средство достижения желае­ мого — избавления от школы без переживания своей вины и без открытого противодействия отцу; одновре­ менно симптом доставлял ему удовлетворение как сред­ ство отмщения. Кроме того, страдания и помехи в об­ щении, которые причиняло ему заикание, служили подсознательным наказанием за избавление от дрессу­ ры и выполнения отцовской воли. Очевидно, для пси­ хического здоровья ребенка необходимо определенное ограничение родительской авторитарности, так как бе­ зусловное подчинение опасно тем, что ребенок воспи­ тывается без необходимых для его развития вопросов “зачем?” и “почему?”.

 Крайне опасными являются такие формы “воспи­тания”, которые, будучи примененными в массовом масштабе, рождают слепое подчинение приказу. Ав­торитарное воспитание, вызывая скептическое к себе отношение и протест, приводит к низвержению ав-
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 торитетов и экстремальным формам произвола, ко­ торый представляет не меньшую для свободы опас­ ность, чем авторитарность. В тяжелых случаях упрямство и стремление все де­ лать наперекор пронизывают всю жизнь личностей с навязчивым развитием. В таких случаях в качестве ре­ акции на действительное или воображаемое насилие отрицается или отсекается любой порядок как форма принуждения. Это люди с тяжелым характером, са­ мочувствие которых тесно связано с их своенравием и потребностью самоутверждения и которые принци­ пиально все отвергают и всему противоречат, таким невротическим способом наверстывая то, чего не могли добиться в детстве. В семьях, где воспитываются такие молодые люди, как тот, о котором мы упоминали выше, они играют роль человека, воплощающего надежды и ожидания родителей; этих детей принуждают быть образцовыми. Их поведение должно соответствовать ожиданиям ок­ ружающих; детей заставляют быть эталоном и посто­ янно доказывать это хорошим воспитанием и поведе­ нием — тем, что они, в отличие от других детей, не позорят своих родителей, не заставляют их краснеть. Это очень затрудняет действия учителей, так как для таких детей, главной школой является отцовское вос­ питание. Ребенок из такой среды является отражени­ ем личности своего отца или высокопоставленного члена своей семьи и всегда боится своим ответом или отказом от ответа их опозорить. Основой навязчивого развития личности является то обстоятельство, что у этих детей не хватает сил для бунта и ниспроверже­ ния навязанного им порядка и они становятся объек­том слишком навязчивой опеки родителей и воспи­тателей. Родители не догадываются о том, как это

вредно, капризы ребенка служат для них лишь дока­зательством его “плохого характера”, тогда как для окружающих, особенно в деревнях и маленьких го­родках, где все знают друг друга, капризы ребенка являются причиной злорадства и морального осужде­ния родителей. Человек, который во имя социального или иного престижа жертвует интересами ребенка, свое тщесла­вие и честолюбие ценит выше, чем благо ребенка; большинство родителей относится именно к такому типу. К сказанному следует добавить еще одну харак­терную особенность людей с навязчивым развитием: чтобы гарантировать собственное спокойствие и бе­зопасность, они становятся зависимыми от очевид­ных мнений, от того, “что говорят люди”, не вникая в то, что именно они говорят и делают, т. е. выступа­ют в роли соглашателей. Вновь проявляя свое воспи­тание, в соответствии с которым нужно делать то, что приказывают, и не рассуждать, они при воспита­нии своих детей не дают им необходимых разумных пояснений и ответов на их вопросы “зачем?” и “поче­му?”. Между тем, когда от детей требуют выполнения “заветов и запретов” без понятного для них обоснова­ния, они далеко не всегда готовы их исполнять. При современном преобладании патриархата обычно ро­дители “всегда правы” и их авторитет не может вызы­вать сомнений. Согласно мифу о райской жизни, пер­вой паре без какого-либо объяснения бьыо запрещено срывать плоды с дерева познания добра и зла, и по­тому так естественно, что человек из любопытства со­вершил грехопадение. Может быть, приводимый ниже в сокращенном виде пример даст возможность понять, сколь слож-
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ными и комплексными являются биографические ос­новы навязчивого развития. Каждая жизнь имеет чрез­вычайно многослойные и многообразные биографи­ческие корни, которые может представить себе и охватить во всей их сложности только поэт, которому дан дар передать целостное впечатление о человеке.

 Тяжело больная навязчивостями в возрасте около 30 лет тратила на одевание и раздевание около полутора часов, а на купание — два часа. Когда она пришла на лечение, мытье занимало у нее шесть часов в сутки. Сексуальные отношения с мужем были прекращены. Дети не должны были к ней прикасаться, она целый день лежала в постели и только в полном покое и оди­ ночестве не испытывала страха перед прикосновени­ ем, которое может быть причиной загрязнения, и пе­ ред беременностью. Все это, подобно метастазам, привело к развитию навязчивого страха прикоснове­ ния, который в дальнейшем даже привел ее к пред­ ставлению о том, что загрязнение может произойти от одного лишь взгляда на дверную ручку, к которой при­ касалось множество людей. Как мифический царь Ми- дас, который все, к чему бы ни прикасался, превра­ щал в золото, так все, до чего бы она ни дотрагивалась, делало ее “нечистой”. На предварительном собеседова­ нии она сидела с закутанными ногами, крепко обхва­ тив руками колени, так что к концу беседы ее конечно­ сти настолько застыли, что она с трудом их разжала. Когда она вошла в комнату для проведения психотера­ пии, то в течение минуты шепотом повторяла: “Я не запачкаюсь”, — и лишь потом смогла обратиться ко мне. В качестве противопоставления прикосновению, кото­ рое вызывало у нее панический страх, кроме мытья, она использовала также проговаривание определенных предложений как магических заклинаний. Эта женщина, которая находилась на грани психо­ за, происходила из пуританской семьи, проживавшей в маленьком городке одного из южных штатов США. Мать была строга и предъявляла чрезмерные требова-

ЛИЧНОСТИ С НАВЯЗЧИВОСТЯМИ

223

ния в отношении соблюдения моральных правил; отец был мягким, часто болел, боялся жизненных трудно­стей и просто жизни. На свадьбе дочери он почувство­вал себя так плохо, что вынужден был лечь в постель и не принимал участия в праздничной церемонии. Паци­ентка была воспитана внимательной и чуткой по отно­шению к родителям, разделяла все их заботы; родители гордились тем, что в их маленьком городке все обраща­ли внимание на то, что пациентка и ее младший брат были крепко привязаны друг к другу. Она должна была служить примером во всех отношениях. Курение, упот­ребление спиртного, танцы, игра в карты были запре­щены ей до замужества (т. е. до 30 лет). Она ходила в воскресную школу, где строго соблюдалось правило, чтобы учащиеся противоположного пола сидели на раз­ных скамьях. Родители нашей пациентки были “такие добрые”, она не получила от них “ни одного шлепка”, не слышала ни одного грубого слова — как она однаж­ды очень метко заметила, “мы убили бы друг друга с добротой”. С девяти месяцев она стала полностью чистоп­лотной. Когда ей было 14 лет, мужчина, сидевший рядом с нею в кино, положил руку ей на колено. С ней это про­изошло впервые, она выбежала из кинозала, но, тем не менее, испытывала чувство вины, хотя никому об этом не рассказала. Когда ей было 16 лет, у одного мо­лодого человека в автомобиле во время петгинга произош­ло семяизвержение на ее руки, и с этого времени у нее возникло навязчивое стремление мыться, которое ста­новилось все более частым и императивным, хотя вна­чале это выглядело как обычная процедура очищения. Она испытывала непонятное чувство вины и ирра­циональный страх перед возможностью забеременеть, впоследствии развившийся в навязчивое представление о беременности, сопровождавшееся периодически воз­никавшей рвотой. Она никому об этом не говорила — ведь как были бы удивлены и расстроены родители, если бы они узнали о том, что произошло. Во время лечения выяснилось, что ее младший брат, на три года моложе ее, был любимчиком матери. Его считали в семье выда­ющимся и даже гениальным, что было для нее недо-
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 стижимо. Свои способности она оценивала как едва достигающие среднего уровня; все, чего она добилась, давалось ей ценой больших усилий. При таком положе­ нии озлобление или любая другая форма протеста про­ тив брата были невозможны; она подавляла свою рев­ ность, свою зависть и свою ненависть к любимому брату, предпочитая вместе с родителями идеализировать его. Ее страх перед прикосновением принуждал ее и дома, и в клинике притворять двери локтем. В клинике она постоянно думала о необходимости проверить, закры­ ты ли двери, хотя из вежливости не решалась об этом сказать. Она не искала помощи извне, и ее навязчивые симптомы усиливались все больше и больше. Между прочим, во время лечения мы обнаружили, что первые признаки навязчивой симптоматики появились у нее в 7—8-летнем возрасте: она не могла идти в школу, пока ее гольфы не достигали определенного уровня на обеих ногах, — это был никем не понятый сигнал тревоги Ухудшение наступало в тех далеко не редких случаях, когда ее симптомы подвергались осмеянию или ее из- за них наказывали — тогда она вынуждена была разви­ вать тайные методы защиты. При расспросах обо всем этом нам нужно было проявлять максимальную тактич­ ность, поскольку одно лишь упоминание о ее симпто­ мах и проблемах служило для нее сигналом для того, чтобы потребовать от окружающих оставить ее в покое. Когда я однажды во время психотерапевтической бесе­ды заметил, что она несколько идеализирует свою се­мью, и что если бы не ее “святое окружение”, то у нее не развились бы многие из симптомов, и что я считаю вредным для нее замалчивание и утаивание своих аф­фектов и агрессивных реакций, так как такое подавле­ние оборачивается против нее самой, она взглянула на меня с ненавистью и поклялась, что может сказать о родителях только хорошее. Однако это вступало в про­тиворечие с запомнившимся ею и воспроизведенным сновидением: она увидела гроб матери с датой на нем, которую “забыла” (мать была в то время жива). Родители до сих пор не знают о ее болезни: “Если я напишу им о том, что имела добрачную связь, они бу-
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дут так оскорблены, что я этого не переживу; лучше уж мне оставаться больной”. Она не могла раньше обра­титься ни к одному врачу, потому что должна была бы ему рассказать о своей сексуальности и о своей добрач­ной связи. В связи с этим она считала, что должна про­должать жить со своими навязчивостями. Вызвавшая реакцию ситуация в ее супружестве, ко­торая привела к утяжелению навязчивой симптомати­ки, была связана с тем, что ее муж, активный и жизне­радостный человек, предъявлял к ней повышенные сексуальные требования; для нее же сексуальная связь была допустима лишь с единственной целью — деторождения.

• Дополнительные соображения

В определенном смысле можно сказать, что привыч­ка — это вторая натура личностей с навязчивым раз­витием. Церемониальный ряд, связанный со встава­нием, умыванием, одеванием и другими “любимыми привычками”, не только доставляет определенное удовлетворение, облегчая нам жизнь, но и помогает нам в затруднительных ситуациях. Однако эти при­вычки отнюдь не воспринимаются как нечто мучи­тельное и насильственное: они служат целям эконо­мии сил и времени и могут быть изменены нами в тех случаях, когда не выполняют нужных нам задач. Це­ремониал также имеет большое значение во многих областях социальной, общественной и религиозной жизни. В равной степени он необходим для обустрой­ства нашего существования, внося в него порядок и гармоничность, регулируя наше поведение. Лишь тог­да, когда эти привычки и церемонии выступают в необычных формах и приобретают бессмысленный характер, мы можем говорить о навязчивых или на­сильственных явлениях.
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 Мы убедились в том, что жесткие воспитательные методы, авторитарное и излишне принципиальное поведение родителей являются факторами, способ­ ствующими началу навязчивого развития, особенно если эти методы применяются в раннем детстве. При­ нуждение в раннем возрасте к отказу от всех неже­ лательных (для воспитателей, родителей) форм по­ ведения открывает дорогу категоричности, нетер­ пимости, появлению и усилению диктаторских и дог­ матических черт характера. Такая категоричность и абсолютизация привычньк суждений показательна для навязчивых личностей и приводит их к отстранению от действительности и враждебным установкам в от­ ношении окружения. Им нравится все, что предписа­ но им свыше. Однако для того, чтобы жить по при­ нуждению и под давлением, необходимо первоначаль­ но обуздать собственную активность — и они вынуж­ дены прилагать усилия для принуждения самих себя. В подобных случаях постоянный бдительный кон­ троль за “хаосом” и утверждение этого контроля пу­ тем соблюдения определенных правил дает гарантию того, что не произойдет то, чего произойти не долж­ но. Все такого рода жесткие отграничения от “нормы” таят в себе определенную опасность, и в случае если картина происходящего искажена и мы узнаем о том, что на самом деле нарушений порядка нет, жесткий контроль должен быть прекращен. Некоторые вариан­ ты поведения навязчивых личностей кажутся нам по­ нятными — их повышенное беспокойство и чувстви­тельность вместе со склонностью реагировать на мелочи связаны с тем, что такая “мелочь” есть “нача­ло конца” в том смысле, что даже маленькое наруше­ ние привычной последовательности регулярных дей­ ствий, кратковременное отклонение внимания от их

ЛИЧНОСТИ С НАВЯЗЧИВОСТЯМИ

227

нужд может привести к прорыву длительно подавляе­мых эмоций, как последняя снежинка может вызвать неудержимый прорыв снежной лавины в горах. У геологов есть парадоксальная притча, которая может иметь всеобщее значение: при освобождении от окаменелостей в окружающей скалистой породе делаются выемки и дается совет нанести по одной из них “последний удар”. Навязчивым личностям все да­ется с трудом, так как их стремление к совершенству и категоричность требуют от них исключительной точ­ности. Такой подход применим для тех областей и профессий, где точность и прочность особенно необ­ходимы, но он же делает людей ограниченными и уязвимыми в области всего живого и жизнеспособно­го, даже если речь идет не только о деятельности, но и о мышлении. Только душа с навязчивыми расстрой­ствами может со всей серьезностью размышлять о том, сколько ангелов может поместиться на острие иглы; навязчивые мысли бесплодны и лишь тормозят и ог­раничивают творческие силы. Необходимость прини­мать меры предосторожности против возможных оши­бок и заблуждений может приобретать сверхценные формы и приводить к тому, что коррективы и улуч­шения будут бесконечными, поскольку идеальное совершенство недостижимо. У личностей с навязчи­вым развитием всегда существует опасность довести до абсурда имеющиеся у них правильные познания и воззрения, превращая все действительное в мертвую схему. При этом, как следует из дальнейшего изложе­ния, при столкновении их установок и сложившихся суждений с более жизненными и практичными уста­новками навязчивые личности стремятся оказать со­противление, исходя из идеи абсолютной чистоты и совершенства. Навязчивое “Guod dixi, dix” — “Что ска-
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зано, то сказано”, “Was ich gesagt habe, habe ich ein fur alle Male” — “To, что я сказал, сказано раз и на­всегда” — не оставляет места для свободного и жи­вого развития. Для навязчивых установок хорошо подходит характерное высказывание, связанное с эк­спериментально-психологическими исследованиями: “хотя мы не знаем точно, что мы измеряем, но то, что мы измеряем, мы измеряем точно”. В повседневной жизни повторная проверка того, закрыт ли газовый кран, заперта ли после выхода из квартиры дверь, отнимает у лиц с навязчивостями много времени и ограничивает их жизненные возмож­ности. Они переживают эти состояния как чуждые, навязанные им, вследствие чего они не могут посту­пать иначе. Их попытки не выполнить такие навязчи­вые желания или прервать навязчивые мысли и дей­ствия вызывают у них чувство беспокойства и страх. Попытка посторонних и их самих рационализировать навязчивости, обосновать их воспринимаются ими с нежеланием, как нечто неестественное, и они не хо­тят с этим соглашаться. Тот факт, что при посещении туалета вне дома он видит не убранную с сиденья ту­алетную бумагу и при этом по какой-либо причине не может прикрыть локтем дверь и вынужден прикос­нуться к ручке ладонью, рискуя заразиться инфекци­онным заболеванием, чрезмерно преувеличивается лицами с навязчивым развитием, вызывает у них страх заражения. Они представляют себе, что все вокруг за­ражено бактериями, и потому еще более ограничива­ют свое жизненное пространство. Возможность помощи состоит в том, чтобы лич­ность с навязчивым развитием могла осознать сущ­ность и биографические основы имеющихся у нее навязчивостей и тем самым осознать и интегрировать
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 искаженные и подавленные жизненные побуждения. Чаще всего речь идет об агрессивных, аффективных и сексуальных побуждениях. Я уже упоминал о том, что подавление инстинктов, запруда на пути инстинктив­ ных стремлений отражается в сознании непрямым путем, приобретая при этом искаженные формы. Это помогает нам понять людей, посвятивших себя фана­ тической борьбе. Фанатики борьбы за целомудрие питают свое вдохновение в сексуальном, и борьба за целомудрие есть лишь продолжение “грязной сексу­ альности”. Вообще, “моральные мотивы”, которые так свойственны лицам с навязчивым развитием, есть проявление не столько борьбы за добро, сколько борь­ бы против зла. Пациент с навязчивой личностной структурой подобен человеку, сидящему часами перед бассейном с водой и не решающемуся преодолеть страх и прыг­ нуть в воду. Понятно, что защита от изменчивости бытия при навязчивом развитии личности распрост­ раняется на отношение ко времени и деньгам. Имен­ но в этом мы ощущаем изменчивость и возможность ей противостоять, иллюзию постоянства, безопасно­ сти и силы, ибо то, как мы проводим наше время и тратим наши деньга, зависит лишь от нашей воли. В своем романе “Барышня” Иво Андрич изобразил навязчивую личность во всей ее трагической безвыходности. Об отрицании изменчивости и самой смерти сви­детельствует древний американский обычай захоро­ нения, при котором покойника в его последний путь сопровождают все необходимые для него вещи, как будто он ими еще будет пользоваться. Сюда же отно­ сятся все чаще повторяющиеся попытки откупиться от смерти с помощью денег, например, применив научные достижения, заморозить себя, чтобы потом,
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оттаяв через продолжительное время, ожить и изле­читься от ранее неизлечимой болезни. Однако бессмер­тен лишь тот факт, что мы ничего не знаем о смерти, и одним из отличительных качеств человечества яв­ляется осознание его связи со смертью. Попытаемся снова определить характер поведения и значение личностей с навязчивым развитием в раз­личных областях жизни. В религии они склонны к ор­тодоксальности и догматизму, а также, соответствен­но, к нетерпимости к другим верованиям. В представ­лениях о Боге у них доминирует аспект строгого и мстительного Бога-отца, обладающего, прежде все­го, качествами патриарха, требующего безусловного послушания и веры. Вместе с тем, они нередко суе­верны и придерживаются магических представлений. Они чувствительны к ритуалам и церемониалам, соблюдение которых должно быть важным и сущест­венным доказательством истинной веры. Идея про­дажности Абсолюта в форме индульгенций могла за­родиться лишь в мозгу навязчивой личности. Молит­венники и четки, помогающие концентрировать внимание и вспоминать, становятся как бы шабло­ном, предписанием, требующим безусловного испол­нения. В своем рассказе “Скоморох Памфалон” Нико­лай Лесков изобразил такую навязчивую набожность, противопоставленную простодушной и искренней вере простых людей. Вообще, лица с навязчивым развитием придер­живаются установленных институций, правил и прин­ципов, выполняя их механически и бездумно; по боль­шей части это означает бессознательную защиту от страха. Они нетерпимы ко всему, что расшатывает устои, поскольку это угрожает сложившейся системе защиты от страха. Однако именно в абсолютизации их
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веры таится опасность подвергнуться испытанию со­мнением, поэтому вопросы и колебания недопусти­мы для них. В трудной борьбе за веру они прилагают усилия для подавления и опровержения сомнений. Когда все вытесненное ими преодолевает пресс по­давления, это проявляется в форме насильственных богохульных мыслей. Церковь в интересах власти зло­употребляет религией, поддерживая в верующих страх и чувство вины, что при навязчивой предрасположен­ности приводит к множеству так называемых духов-Hbix неврозов. Сегодня духовное освобождение стано­вится надежной защитой от такой патогенной опеки. У навязчивых личностей раньше, чем у других, возникают конфликты и кризисы, когда принципы, мнения и теории, которых они упрямо придержива­ются, вступают в противоречие с новыми знаниями и открытиями, угрожающими их привычной ориен­тации. Они отвергают их, когда им кажется, что но­вое несет угрозу их жизни и имуществу. Как родители навязчивые личности требователь­ны, настойчивы и ответственны. Они добиваются ува­жения к себе и дают детям поддержку и направление. В связи с соответствующей структурой личности та­кое поведение носит упрямый и абсолютистский ха­рактер: “Пока я жив, ничто не изменится”, “Когда мы были детьми, мы ничего не требовали от родителей”, “Что бы ни происходило, все это должно остаться между нами” — вот типичные примеры такого пове­дения и таких отношений. Они не принимают во вни­мание возраст и личностные особенности ребенка, ос­тавляют ему мало жизненного пространства для игр и фантазий, исходя при этом из своих негибких пред­ставлений и нескольких абсолютизируемых положе­ний, например “единожды солгав, кто тебе поверит”
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 и “пора уже кончать”. Они используют такой тип вза­ имоотношений с детьми, при котором однажды ска­ занное “нет” остается таковым без всяких возражений и без всякого обоснования. Они требуют от детей сле­ пого послушания, создавая для них атмосферу гипер- опеки. Они вызывают у ребенка ощущение, что допу­ щенные им ошибки исправимы лишь с большим трудом; даже маленькие проступки оцениваются как преступление и влекут за собой страх виновности и наказания. В таких условиях ребенок боится говорить правду, так как его вина искусственно усиливается, а примирение и прощение затягиваются и становятся тягостными. Они держат ребенка в определенных гра­ ницах, в постоянном страхе перед тем, что любое отступление от установленных ими правил грозит опасностью. Они мало доверяют естественному раз­ витию ребенка, потому что сами развивались в обста­ новке принуждения. Соответствующие возрасту попыт­ ки проявления активности ребенка они расценивают как опасные и вредные черты его характера. Своей чрезмерной требовательностью они очень рано доби­ ваются от ребенка абсолютного подчинения, т. е. бес­ смысленной пунктуальности и педантичного соблю­дения порядка: “Пока все не съешь, не встанешь из-за стола”. Дети-представляют для них нечто безликое, не имеющее собственных желаний — они просто долж­ны вести себя тихо и знать свое место. Свойственное детям упрямство они расценивают как бунт, который должен быть своевременно подав­лен. Их жесткое требование, чтобы “все было таким же, как и прежде”, лишает детей самостоятельности и уверенности в себе, приводит к снижению их само­оценки; любовь родителей к ребенку ставится в зави­симость от того, как он выполняет их требования. Это
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может стать причиной появления таких черт характе­ра, как карьеризм или привычка отказывать во всем из-за страха перед ответственностью. Такое воспита­ние глушит экспансивность, агрессивность и, прежде всего, сексуальные побуждения детей. Когда те вслед­ствие своей живости и двигательной активности по неосторожности могут что-то сбросить, разбить и т. д., их активность постоянно подавляется, даже если пока ничего не произошло или возможный ущерб только предполагается. Это может привести к неуверенности во владении собственным телом вплоть до неуклюже­сти и неловкости, с которыми мы часто встречаемся. Одновременно такое воспитание подавляет ростки возможных конструктивных и художественных способ­ностей ребенка. Эти родители, в лучшем случае, вы­ращивают привитое дерево, вместо того чтобы дать ему свободно развиваться; такая дрессура, заменяю­щая воспитание, превращает детей в марионеток. Лич­ности с навязчивым развитием часто наказывают своих детей, что может быть отражением их садистических наклонностей. Жестокость наказаний и насилие, при­меняемые для воспитания послушания, не только вызывают у детей представление о силе родителей, но и постоянно унижают их. Физические наказания и приказ “стань в угол!” до начала нынешнего столетия оставались наиболее час­то применяемыми формами наказания в школе и се­мье. Даже требование дать обещание в форме “я боль­ше не буду” является приемом, унижающим детское достоинство и, вместе с тем, по существу невыпол­нимо. Будучи сами ограниченными и связанными на-вязчивостями, эти родители с трудом осознают, что детям необходима свобода, которой они сами лише­ны, и дают им лишь традиции и обычаи, из которых
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они сами произросли и которые им самим причиня­ют страдание. Родители с навязчивым развитием всту­пают в конфликтные отношения с молодым поколе­нием, так как с трудом усваивают те новые законо­мерности и обычаи, которых оно придерживается. Они остаются приверженцами прежних “надежных” мето­дов воспитания и не понимают того, что земля вра­щается, мир изменчив и молодежь растет и развива­ется вместе с изменением мира. Этим объясняются все чаще возникающие острые споры между старыми и молодыми, в которых первые выказывают свою силу и превосходство, не воспринимая собственных оши­бок и не прощая их другой стороне. Для утверждения своего абсолютного авторитета личности с навязчи-востями внушают юношеству мысль о собственной не­погрешимости. Сновидения личностей с навязчивым развитием отличаются бедностью содержания и бесцветностью. Вообще, сновидения у них возникают редко или пло­хо запоминаются, так как они не склонны искать и находить пути к глубинным, подсознательным уров­ням своей психики. Они не доверяют снам, расцени­вая их скорее как нечто случайное, как накипь, и не принимая их всерьез. В их сновидениях используются механистические изображения происходящих собы­тий, являющиеся выражением их отстраненности от живого и естественного; достаточно часто встречает­ся неприятная и анальная тематика, указывающая на происхождение их навязчивостей во взаимосвязи с воспитанием навыков опрятности в раннем детском возрасте. Заторможенная агрессия проявляется в их сновидениях в виде картин прорыва и разрушения (извержение вулкана, землетрясение, прорыв плоти­ны и др.). Так же часто такого рода тематика связана с
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изображением во сне борьбы импульса и противоим-пульса, а также тщетности деятельности, приводя­щей к изменению существующего положения. Люди с навязчивой личностной структурой, как мы уже упоминали, склонны избирать такие профес­сии, которые связаны с использованием или приме­нением силы. Структурно специфичны для них про­фессии, в которых сочетаются точность, тщательность, твердость, солидность, добросовестность, ответствен­ность и ясность, которые требуют больше выдержки, основательности и терпения, нежели инициативы, гибкости и творческой свободы. Они проявляют вы­дающуюся компетентность в своей профессии, буду­чи надежными и уравновешенными при применении этих качеств. С учетом степени их навязчивых рас­стройств, они склонны к такой деятельности (и до­стигают в ней успехов), где четкие предписания и ин­струкции заменяют и отменяют их собственные решения; импровизация им не свойственна. Навязчивые личности охотно пополняют ряды людей, исполненных чувства долга, ответственных и педантичных чиновников, мастеров, чья работа тре­бует особой точности, искусных исследователей, юрис­тов, хирургов, финансовых чиновников и банкиров, педагогов и священников, классификаторов и систе­матизаторов во многих областях знаний. Граница между позитивными и негативными качествами этих лично­стей очень узка и хрупка. Справедливый судья не только осознает свою ответственность и учитывает объектив­ные обстоятельства дела, не только принимает во вни­мание при вынесении своего суждения отвлеченные параграфы законов, дающие ему силу и власть, но и учитывает в своей деятельности мотивы и психологи­ческие основы и способен к принятию адекватных
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 решений, вынесенных в результате колебаний и со­ мнений. Образцовый священник может быть не толь­ ко справедливым пастырем своей общины, но и не­ умолимым моралистом, который угрожает прихожа­ нам адскими муками, пробуждая в них страх и чувство вины и используя при этом садистическую силу. Личности с навязчивым развитием проявляют интерес ко всему историческому. При этом в истории искусства, медицины, философии их интересует толь­ ко то, что уже прошло, что имеет непреходящий, вневременный характер. Археология, история древних времен и близкие к ним области представляют для них особый интерес: среди филологов они изучают древние языки, среди историков это специалисты по доисторическим временам. Политика особенно прельщает навязчивых лично­ стей в связи с ее силовыми аспектами; в ней прояв­ ляется переживание жажды власти в тех ее формах, которые свойственны данному человеческому обще­ ству. Вообще склонные к консерватизму, они поддер­ живают те партии или тот режим, которые уже име­ ются и которым они верны, исходя из установки, что старое уже известно и апробировано. Всякие экспери­ менты и экспериментирование отвергаются ими как чуждое по существу. Первоначально психодинамичес- ки объяснимые навязчивые расстройства с возрастом настолько усиливаются, что задевают глубокие жиз­ ненные инстинкты человека и направляется на удер­жание текущего времени. Как уже было описано выше, поведение лиц с навязчивыми расстройствами может принимать достаточно уродливые формы: они хотят продемонстрировать свою силу и свою позицию лю­бой ценой; они не уступают своего места, даже если их возраст не позволяет занимать такое положение;
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они с неприязнью, вплоть до ненависти, относятся ко всему новому и молодому. Старость особенно тя­жела для них, так как они вынуждены прекратить работу и должны учиться быть не у дел. Они привык­ли быть незаменимыми, ослабление сил и возможно­стей легко вызывает у них ипохондрические расстрой­ства, исполненное страха самонаблюдение, а также увлечение различными, иногда фанатическими сис­темами укрепления здоровья. Так как у них не хватает сил исполнять свои при­вычные обязанности, с возрастом им не остается ни­чего кроме чувства долга и воспоминаний об утра­ченном. При тяжелых навязчивых расстройствах упрямая борьба с болезнью усиливает их мучения, а их агония продолжительна и жестока. Иногда эти люди именно в старости достигают патриархального величия и как бы символизируют собой истину. Только смерть является для них тем не­обходимым изменением реальности, против которо­го нет смысла возражать; все остальное должно скло­няться перед ними и принимать как неизменную реальность их положение и достоинство. Они содер­жат в порядке свои дела, заблаговременно составляя завещание. Некоторые из них пытаются в завещатель­ном распоряжении еще раз использовать и подтвер­дить свою силу. В других случаях, когда личности с навязчивым развитием не достигли такого положения, как упо­мянутые выше патриархи, они стремятся придать каж­дому периоду своей жизни особую значимость и фун­даментальность, тем самым подавляя и преодолевая возникающие у них страхи и отвергая все, что напо­минает им об изменчивости происходящего и неиз­бежности смерти.
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 При попытке снова обрисовать линию перехода от здоровых личностей с определенными признаками навязчивой структуры к тяжелым навязчивостям и собственно болезни навязчивостей намечаются две возможности: от личностей с предрасположенностью, обсессивной личностной структурой идет линия до деловых, преисполненных чувства долга, надежных людей, преувеличенно трезвых и рассудительных, с честолюбивыми тенденциями, затем до неисправи­ мых упрямцев и кверулянтов, тиранов, деспотов и автократов и — далее — до больных с навязчивыми расстройствами различной степени. Эта линия за­ канчивается клинической картиной болезни с пси- хотической кататонией. Для навязчивых личностей с легкими витальными расстройствами характерны при- способительные механизмы, связанные с необходи­ мостью оградить их от страха перед жизнью: скептики и излишне медлительные, педанты и придирчивые брюзги, подхалимы и “фанатики здоровья” — аскети­ ческие ипохондрики — составляют эту линию личнос­ тей, в конце которой стоят больные с навязчивостя- ми в узком смысле этого понятия. Здоровые люди с навязчивыми элементами в лич­ ностной структуре отличаются стабильностью, инерт­ ностью, терпеливостью и обязательностью. Они ста­ рательны, целеустремленны, склонны к планиро­ ванию своих действий; при ориентировании на выполнение долга и достижение текущих целей они интересуются большим, чем могут достичь и уже до­ стигли, часто не удовлетворяясь существующим по­ложением. Со своей последовательностью, прилежно­ стью, упорством, ответственностью и выдающимся чувством реальности эти личности могут многого до­стичь. Твердость, корректность, надежность, устой-
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чивость и аккуратность относятся к их нравственным добродетелям. Они сдержаны в своих чувствах и склонны затяги­вать непривычные для них решения, с трудом отка­зываясь от запланированного. Их убеждения всегда серьезны, в своих мнениях и высказываниях они ста­раются быть добросовестными и объективными. В сво­ей книге “Филипп II” Рейнгольд Шнайдер изобража­ет крупную, значительную личность с соответствую­щей навязчивой характерологической структурой. Негативные стороны этих людей могут быть свя­заны с их потребностью в целях собственной безопас­ности и предотвращения страха затягивать решения, а также некоторой односторонностью. Эти качества могут быть причиной определенной психологической фиксации. Интегрируя противоположные импульсы, связанные с изменчивостью жизни, они испытывают сомнение в том, следует ли на них реагировать или, в целях собственной безопасности, лучше остаться в прошедшем времени, воспринимая настоящее как недостойное внимания. Они больше хотят учиться и познавать, нежели отдавать и действовать. В рамках сохранения целостности они выполняют очень важ­ную роль поддержания и отстаивания традиций. В не­котором смысле они — “защитники общества”, осо­бенно тогда, когда реализация их властных намерений и потребность в безопасности не являются сдержива­ющим фактором развития живительных и прогрессив­ных сил.

 

Истерические личности

 И в каждом начале живет волшебство... Гессе

Очарование нового, неизведанного, манящего давно известно; радость риска в такой же степени присуща нашему существованию, как жажда вечности и по­требность в. безопасности. Авантюризм живет в нас, далекие страны привлекают; нам в равной степени свойственны тоска по дому и тяга к путешествиям, страстное желание интимных впечатлений и пережи­ваний, которые ломают рамки привычных представ­лений, обогащает нас, новые стороны бытия привле­кают и манят. Мы ищем встреч с новыми людьми, мы торопимся использовать и исчерпать все возможнос­ти нашей жизни, расширить, обогатить и осмыслить новые встречи.
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 В связи со сказанным переходим к описанию чет­вертой и последней основной формы страха — страха перед окончательностью, перед необходимостью и офаниченностью нашего стремления к свободе. Если личность с навязчивым развитием боится изменений, свободы и риска, то, приступая к описанию личнос­тей с истерической структурой, мы отмечаем у них нечто совершенно противоположное. Они явно стре­мятся к переменам и свободе, жаждут всего нового и рискованного, перед ними открыты шансы и возмож­ности будущего. Они боятся всяких ограничений, тра­диций, закономерностей и порядка, которые так зна­чимы для лиц с навязчивым развитием. Вспомним поговорки и пословицы, отражающие сущность этих людей: они живут по принципу “einmal ist keinmal” — “один раз не в счет”, что означает отказ от привязанностей и обязанностей, от каких-либо претензий на неизменность действительности, на веч­ность. Прошлое уже прошло и больше их не интересу­ет. Оно имеет для них относительный интерес и не­сравнимо с красочным и живым настоящим; главным и важным для них является “сейчас”, мгновение. Ла­тинская поговорка “сагре diem” или ее немецкий эк­вивалент “nutze die Gelegenheit” — “пользуйся случа­ем”, быть может, больше всего для них подходит. Прошлое прошло и не интересует их более; будущее есть поле для возможного, однако они, по существу, ничего не планируют, так как это было бы связано с традициями и установками. Для них важно лишь то, что для них открыто и им является; они всегда готовы освободиться от данности, от сложившихся обстоя­тельств. Рассмотрим снова, в рамках приведенных во вве­дении аллегорий, ситуацию, при которой центростре-
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мительные силы взаимосвязи и концентрации ослаб­ляются и высвобождаются и когда преобладают про­тивоположные, центробежные силы, являющиеся источником устремленности к новому центру внима­ния Это означает, что они живут от мгновения к мгно­вению, без четких планов и целей, в ожидании ново­го, в жажде новых раздражителей, впечатлений и авантюр, находясь во власти соблазна господствую­щих в данный момент впечатлений и желаний, исхо­дящих как от внешних, так и от внутренних источни­ков Прежде всего, они нуждаются в чувстве свободы, в связи с чем испытывают страх перед порядком, ус­тановленными законом положениями, которые они связывают с невозможностью уклониться от обязан­ностей и установок Действующие повсеместно и связанные с соблю­дением порядка положения они воспринимают, как правило, в аспекте ограничения свободы и по воз­можности уклоняются от их выполнения. Их стремле­ние к свободе это, по преимуществу, стремление к свободе от чего-то, а не для чего-то. Что же происходит, если действующие правила игры в межчеловеческих отношениях и естественный и необходимый для жизни порядок не воспринима­ются? В этом случае люди живут в мире, где законы и положения гибки, как каучук, где все уступает желае­мому и любимому в данный момент, где порядок не воспринимается всерьез, так как постоянна только изменчивость. В каждой жизненной ситуации они ищут лазейку, для того чтобы в своем поведении уклониться от при­нятого порядка и последовательности Законы каузаль­ности, т. е взаимосвязь между причиной и следствием, столь необходимые при столкновении с физической
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природой, они не готовы применять и использовать; для них действительно лишь то, что применимо здесь и сейчас. Естественно, в большинстве своем они боятся и, по возможности, избегают жестко установленных гра­ниц и ограничений — даже биологических даннос­тей, при которых необходимо быть либо мужчиной, либо женщиной, возрастных определений, упомина­ний о неизбежности смерти. Они стремятся играть все роли, которые предусмотрены в человеческом кол­лективе, и избегают всяческих предписаний и зако­ноположений. Резюмируя, можно сказать, что их стра­шит в жизни и окружающей среде все то, что свидетельствует об ограниченности и неизбежности, все то, что мы обозначаем и поддерживаем как реаль­ность. Однако мы приспосабливаемся к миру фактов и принуждены воспринимать, понимать и усваивать нашу зависимость от законов жизни. Эту реальность, которая дает нам право не обра­щать внимания на случайные, мелочные проблемы, личности с истерическим развитием не признают и пытаются разрушить. Тем самым они обретают для себя призрачную свободу, которая со временем становит­ся все более опасной, так как они предпочитают жить в иллюзорном мире, где реальность не ограничивает их фантазию, возможности и желания. Они все более и более погружаются в псевдореальность, в “ложную действительность”. Однако чем больше мы отдаляем­ся от реальности, чем больше возрастает степень на­шей кажущейся свободы, тем меньше мы ориентиру­емся в “действительной действительности” и тем меньше учитываем ее в своем поведении. Это приво­дит к тому, что попытки связаться с реальностью ста­новятся все более неудачными, приводят к разочаро­

ваниям и возвращают этих людей назад в мир жела­ний. При этом пропасть между желаемым и действи­тельным растет, и это является настоящим порочным кругом для лиц с истерической личностной структу­рой. Рассмотрим более подробно аспект псевдодействи­тельности. Реальность нашего существования основа­на на уже упоминавшемся законе взаимосвязи при­чины и следствия, действия и последствия. Это приводит нас к закономерностям, которыми мы не можем пренебрегать безнаказанно. Испытывая чувство, что этот закон причинности ограничивает их возмож­ности и принуждает к выстраиванию последователь­ности своих действий и самоотказу, личности с исте­рическим развитием уклоняются от его выполнения, прибегая к “страусиной политике”. Они действуют так, как будто причинности не существует. Одержимые доминирующими в настоящее время желаниями, не принимая во внимание последствия этих желаний и не пытаясь проверить их реалистичность, они живут по принципу “после нас хоть потоп”. Они наивно по­лагают, что и принципы причинности, и их по­следствия не имеют влияния на текущие события или, по крайней мере, не имеют прямого отношения к данной ситуации. Будучи зависимыми от своих жела­ний и от того, что производит на них сиюминутное впечатление, они пренебрегают возможными послед­ствиями и находятся под суггестивным влиянием своих желаний, думая о причинах и следствиях только по­том. Приведем пример, объясняющий сказанное.

 Школьный класс добровольно решил продавать знач­ ки. Каждый школьник получил ведомость, в которой регистрировались число проданных значков и получен­ ная сумма (предназначенная для общих нужд класса).
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 13-летняя Инга обладала таким особым шармом, была столь непринужденной и с такой очаровательной улыб­ кой общалась со сверстниками, что ни у кого не хвата­ ло духа оборвать ее или сделать ей какое-либо замеча­ ние В течение короткого времени она распродала значки. Но после этого у нее возникло интенсивное желание доставить себе удовольствие — она почувствовала вне­ запное и непреодолимое влечение к чему-то сладкому. Инга была прилежной ученицей и вполне могла заслу­ жить сладкую награду Одновременно у нее возникло искушение использовать для себя вырученные за знач­ ки деньги — ведь они предоставляют столько возмож­ ностей! О происхождении этих денег и цели, для кото­ рой они предназначались, она больше не думала — в этот момент они принадлежали ей Не откладывая свои желания, она потратила деньги на любимые сладости — для таких личностей характерны неясные представле­ ния о “каком-то порядке”; они одержимы собственны­ ми потребностями, подлежащими немедленному удов­ летворению.

 Данный пример иллюстрирует, прежде всего, ис­терические личностные особенности, заключающие­ся в склонности к быстрому и бездумному реагирова­нию, нежелании и неспособности сдерживать свои потребности. Каждое побуждение, каждое желание требуют немедленного удовлетворения; ожидание для них непереносимо. Их легко обольстить, так как они не могут противостоять искушению.

 В тот же день ведомости и деньги нужно было сдать в школу. Что делать? Инга пришла к учительнице и по­ просила дать ей побольше значков, так как она хочет побольше продать и отдать вырученные деньги вместе с полученными раньше, которые она оставила дома (придумывание предлогов и даже ложь в качестве оп­ равдания своей слабости каждый раз выглядит весьма правдоподобно). Она получила новые значки и на этот раз выиграла время — произошло чудо, ситуация бла­ гополучно разрешилась (такой выигрыш времени за счет
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 раздачи обещаний также достаточно типичен) К вечеру наступил последний срок сбора денег. Ей пришла в го­ лову, как ей показалось, блестящая идея. она зашла к соседке по дому и попросила у нее взаймы до следую­ щего утра недостающую сумму денег- ей необходимо срочно приобрести пару школьных тетрадей, а мама пошла к подруге и в данный момент недоступна. Инга получила необходимую ей сумму денег, снова выигра­ ла время и возможность реализации нового “чуда” и опять попала в такое же положение, когда нужно отда­ вать деньги в полном объеме. О соседке и о своем долге ей она тотчас же забыла с тайной надеждой, что сосед­ ка, так же как и она сама, не будет вспоминать об “этой несчастной паре пфеннингов”.

 Такие необоснованные ожидания чудесного избав­ления от затруднительных положений у истерических личностей чрезвычайно развиты, они удивляют сво­ей наивностью и искренне верят в то, что их требова­ния и желания заменяют действительность, действуя по принципу “was ich nicht weip, macht mich nicht heip” — “чего не знаю, о том не вспоминаю”. Ведь, в конечном счете, каждый человек может что-то забыть... Тут действует известный феномен замещения, в со­ответствии с которым то, что она хотела бы забыть (т. е. денежный долг), она хотела бы перенести на сосед­ку, которая из-за малой суммы долга могла бы забыть о нем и тем самым легализовать нежелание девочки отдать его, хотя она, конечно, готова его вернуть (где и когда — в данный момент ее не интересует). Прежде чем вернуть деньги, она должна предупредить сосед­ку, выдумав правдоподобные обстоятельства, кото­рые могли бы ее извинить. Возможно, соседка забудет о долге — ведь для нее это маленькая сумма, — если я буду оказывать ей некоторые услуги. Или, может быть, я внезапно получу от кого-нибудь деньги в подарок? А вдруг кто-нибудь выручит меня в порядке взаимо-
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 “время разум
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помощи? “Kommt Zeit, kommt Rat” дает”, “придет беда — купишь ума”.

 Через несколько дней соседка попросила мать Инги вернуть ей всю сумму, сказав при этом, что долг не был отдан ей вовремя. Неспособность Инги отказаться от немедленного удовлетворения своих желаний при­ вела к целой цепи неприятных последствий, так что кратковременное удовольствие оказалось для девочки слишком дорогим.

 Данный пример во многих отношениях показате­лен и характерен; он иллюстрирует целый ряд типич­ных истерических образцов поведения: одержимость желаниями с влечением к их немедленному удовлет­ворению, при котором бросающееся в глаза заменяет обдумывание, ирреальные установки заставляют пре­небрегать логичностью и последовательностью своих действий, происходящее оценивается произвольно, с надеждой на чудо, на счастливый случай, возможные последствия своих действий вытесняются и отвергают­ся, так что приходится все время латать дыры, нанесен­ные при столкновении с действительностью, с помо­щью лживых “историй”, заменяющих истинные собы­тия; предаются забвению неприятные случаи и происшествия, связанные, прежде всего, с чувством соб­ственной вины или неправоты; и, в конце концов, про­исходит отрицание неудобной или неприятной необхо­димости нести ответ за свое поведение или уклонение от такой необходимости. К этим людям особенно при­менимо выражение Ницше: “„Я это сделал", — говорит моя память. „Я не мог этого сделать", — говорит моя гордость и остается неумолимой. И память уступает”. С такой же легкостью обращаются истерики и с другими реальностями, а также со временем. Пункту­альность, планирование своего времени и его распре­

деление для них тягостны и непереносимы; они не­редко расценивают эти качества у других людей как мелочность. Или возьмем такую биологическую реальность, как наша зависимость от половой принадлежности, от процесса созревания и от возраста. Лица с истеричес­ким развитием не хотят отказываться от своих уста­новок, стремятся как можно дольше считаться деть­ми, которые не имеют никаких обязанностей, стре­мятся удержать молодость и не нести ответственности за те изменения, которые они вносят в окружающий мир или во взаимоотношения с другими. Ответствен­ность для них — неприятное и неудобное понятие, требующее соблюдения определенных условий, кото­рые напоминают им о законе причинности и неприят­ных последствиях и выводах с ним связанных. И воз­раст! Они находят различные причины, для того что­бы уклониться от ответов на вопросы о возрасте, ссылаясь на выражение “мне столько лет, на сколько я себя чувствую” и находя различные уловки, чтобы не отвечать на этот вопрос по существу. Им кажется, что, уклоняясь от того, чтобы сказать правду о своем возрасте, они достигают иллюзии вечной молодости. Начиная с одежды, в которой они придерживаются юношеского стиля, и кончая многочисленными кос­метическими средствами и даже косметическими опе­рациями, они прибегают к любым средствам, чтобы поддержать эту иллюзию молодости. Они пренебрега­ют заботами и волнениями, объясняя это тем, что они для них “непереносимы”, а если уклониться нель­зя, то ссылаются на болезнь и тем самым избавляют­ся от хлопот и беспокойства. Подобным же образом истерические личности от­носятся к этическим нормам и морали. Кто знает, что
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 скрывается за их любезностью и предупредительнос­ тью? “Один раз не в счет” (“einmal ist keinmal”), a случай не влечет за собой никаких выводов и послед­ ствий. Кто знает, что хорошо, а что плохо? Ведь все это, в конечном счете, относительно и зависит от той точки зрения, которой мы придерживаемся в данный момент. Они воспринимают мир пластично и гибко и возникающим на их жизненном пути ошибкам дают произвольное истолкование. Кто знает, что в данный момент действует, а что уже прошло? Счастливым об­ разом их мысли свободны, они убеждены в достаточно­ сти настоящего и не думают о том, что может произой­ ти в будущем — кто может доказать противоположное? С их точки зрения логика — это обременительная, докучливая реальность. Они все более и более отдаля­ ются от реальности и от решения логически вытека­ ющих из нее проблем — их собственная логика отли­ чается от логики других людей тем, что в ней минимум логики. Когда посторонние находят в их мышлении непонятные прьокки и разрывы, за которыми они не поспевают, а их поведение определяют как немоти­ вированное, сами истерики хорошо себя понимают и находят свои мысли и поступки вполне логичными. Какие фантастические возможности представляет раз­ говор с истерической личностью, если собеседник хоть раз догадается о том, что руководит истериком и как мало знают посторонние о его мотивах и желаниях! Так развивается так называемая псевдологика, приводящая к сознательной или подсознательной лживости, в которой едва ли не каждый может ули­чить истерическую личность. Собственно говоря, страх этих людей перед необ­ходимостью и окончательностью не осознан. Он заме­няется часто встречающимся у них страхом открытьк
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улиц и площадей (агорафобия), а также страхом замк­нутых пространств, охватывающим их в лифтах, купе пассажирских поездов и т. д. (клаустрофобия). Так же часто встречается страх перед животными. Эти страхи являются переносом основного страха на второсте­пенное и безобидное, прежде всего, из соображений избегания и предотвращения. При страхе замкнутого пространства в лифте или страхе высоты на мосту лифт и мост служат средством бегства от страха, ук­лонением от него. По существу, страх перед ограни­чением свободы или перед ситуацией искушения при этом не усиливается, а напротив, может быть снят, так как рискованные желания, овладевающие исте­риками или создающие внутренний конфликт, пере­носятся на внешние объекты страха, которые способ­ствуют “разрешению” конфликта, и данное положение уже не приводит к отказу от искушения. Если я боль­ше не могу — по крайней мере в одиночку — ходить по улице, то я имею право не противостоять соблаз­нам и искушениям. Конечно, такого рода уловки не являются действенной и надежной защитой от стра­ха — одни страхи сменяют другие и противостоят друг другу. Когда под влиянием страха лица с истеричес­ким развитием ощущают себя припертыми к стенке и не видят выхода из ситуации, развивается паническая реакция или паническая атака — “Fluent nach vom”, — при которой невозможен какой-либо разумный и обос­нованный прорыв. Мы должны теперь показать, что истерическим личностям свойственно постепенное суммирование неправильного, ошибочного поведения, которое при­водит их к безысходной ситуации. Что можно сделать, чтобы удачно избежать обяза­тельности и окончательности? Гарантирующим безо-
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 пасность способом таким личностям представляется жизнь, при которой принимается во внимание лишь мгновение без всяких предыстории и последствий. Если я вчера совершил ошибку, наделал глупостей, то мне приходит в голову решение жить только сегодняш­ ним днем, хвататься за настоящее, потому что завтра может и не наступить. Преодолевая временные и кау­ зальные взаимосвязи, истерические личности дости­ гают необычайной пластичности, они живут без ис­ торических корней, без прошедшего. Они отвергают прошлое как несущественный балласт, что вносит в их жизнь пунктирность, ненадежность, фрагментар­ ность и переливчатость. Они могут, как хамелеоны, приспособиться к каждой новой ситуации и, вместе с тем, проявляют так мало постоянства, такой дефи­ цит “непрерывности „Я"”, что мы можем это считать для них характерным. Они кажутся непредсказуемы­ ми и непостижимыми. Истерики могут играть разные роли в зависимости от данного момента и своих по­ требностей, ориентироваться на партнера и тут же публично отказываться от своей привязанности, если эта роль больше их не устраивает. Так развивается не­ последовательность и отсутствие четких контуров по­ ведения, которые характерны для истерических лич­ ностей. Другой возможностью, которую приобретает страх, припирающий истериков к стенке, является так на­ зываемый “поворот копья в другую сторону” (“Spiep umzudrehen”), при котором вина за происшедшее пе­ рекладывается на других. При этом упреки к самому себе заменяются претензиями к постороннему, что рефлекторно приводит к свойственной детям реак­ ции, когда они на реплику “ты дурак” автоматически отвечают “сам дурак”. Нередко случается так, что если
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их критикуют или упрекают в чем-то, они тотчас же, без всяких дискуссий и возражений, принимают чу­жую точку зрения. Проецирование на других собствен­ного чувства вины в форме упреков может достичь такой степени, что они начинают верить в виновность другого человека по принципу “держи вора”. Это, ес­тественно, приводит к неискренности, которая, в конечном счете, переходит в лживость при различ­ных жизненных ситуациях. Все это вызывает подспуд­ное чувство неуверенности и неопределенный страх, что в некоторых случаях выражается в поисках роли, защищающей их от последствий своих действий и ре­альности. Часто это “бегство в болезнь”, которая, по крайней мере, дает им возможность выиграть время и избежать ответственности.

• Истерическая личность и любовь

Истерические личности любят любовь. Они любят все, что может способствовать повышению их самооцен­ки — упоение, экстаз, страсть; любовь воспринима­ется ими как вершина их переживаний. Если навязчивые личности рассматривают любов­ное томление как насилие, то истерические личности относятся к дионисийской стороне аполлонийской линии отношения к любви. Их влечет к безграничным любовным переживаниям, однако не в форме само­отдачи, как бывает у депрессивных личностей, а в плане распространения и расширения своего “Я”, к апофеозу своего “Я”. Если депрессивные личности стремятся перейти границы собственного “Я” для сим-биотического слияния с другим, с партнером, и тем самым пытаются трансцендентировать себя вовне, то
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истерические личности пытаются усилить интенсив­ность своих переживаний, т. е. направляют любовные чувства вовнутрь, для удовлетворения своего “Я”. В связи с этим любовные взаимоотношения истеричес­ких личностей характеризуются интенсивностью, стра­стностью и требовательностью. Они ищут в любви, прежде всего, подтверждения своего “Я”, им нравит­ся упоение и опьянение, которые им дает партнер, они ожидают в связи с любовными отношениями куль­минации своей жизни. Для них эротическая атмосфе­ра — это нечто само собой разумеющееся, они при­бегают к различным способам очаровывания и соблазнения, часто являясь истинными мастерами эротики. Это подразумевает владение различными ин­струментами эротики — от флирта и кокетства до ов­ладения искусством обольщения во всех его нюансах. Истерики, как правило, считают, что партнер дол­жен поддерживать в них чувство собственной любов­ной привлекательности. Они обладают большой си­лой внушения, от которой трудно уклониться. В сознании своих достоинств и своей привлекательнос­ти они принуждают партнера поверить в это. При установлении любовных отношений для них важна прежде всего сила желания. Эти люди берут крепость штурмом, не затягивая осаду, по принципу “veni-vidi-vici” — “пришел, увидел, победил”. Они лег­ко вступают в контакт с противоположным полом; связь для них не бывает скучной и тягостной. Они любят любовь больше, чем партнера, им нравится зна­комство с различными способами и образцами люб­ви, так как они исполнены любопытства и любовно­го голода. Им нравится блеск и роскошь, праздники и торжества, они готовы праздновать по любому пово­ду, находясь при этом в центре внимания с помощью
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своего обаяния, темперамента, непосредственности и экстравагантной одежды. Они считают смертельным грехом, если партнер не нашел в них любовные каче­ства или не оценил их — такое они переносят с тру­дом и вряд ли могут простить. Для них предпочти­тельнее ситуация “лучше б уж украли коня”, чем спокойная, без сантиментов жизнь. Скука для них смертельно непереносима, они всегда скучают, оста­ваясь наедине сами с собой. Они яркие, живые, изво­ротливые партнеры, спонтанные и непредсказуемые в своих чувственных проявлениях, способные к ин­тенсивной кратковременной любви. Они стремятся к наслаждениям, склонны к фантазированию и... часто проигрывают. К верности, по крайней мере собствен­ной, они относятся пренебрежительно. Тайная, зап­ретная любовь для них особенно привлекательна, так как дает простор для романтических фантазий. В их сексуальности имеются затруднительные об­стоятельства: эротическая игра, нежные любовные прелюдии для них важней, чем удовлетворение сек­суальных желаний. Им нравится неожиданно сказать: “Побудь со мной еще, и все будет хорошо”, — и дос­тавляет большое удовольствие замедлить или отложить завершение сексуальной близости. Они хотят увеко­вечить медовый месяц и с трудом после свадебных высот переносят погружение в повседневность. Они любят разнообразие. Если здоровые установки отно­сительно собственной половой принадлежности и противоположного пола не реализуются, у истеричес­ких личностей легко возникает нарушение любовных способностей вплоть до фригидности и нарушений половой потенции. Оба пола рассматривают секс ско­рее как цель, достижение которой повышает само­оценку, и как испытание силы воздействия своих
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желаний на партнера. Этим они отличаются от лич­ностей с навязчивостями, которые используют секс для привязывания партнера к себе. Для истерических личностей важно упоение от силы своего воздействия на партнера, от того, сколь глубоко влияют на него особенности их характера и сама их сущность. Чем более выражены специфические особенности истерической личностной структуры, тем более тре­бовательными становятся манеры, тем ярче проявля­ется требовательность в подтверждении собственной ценности. В таких случаях любовная связь имеет доми­нирующую установку на постоянное подтверждение собственной значимости, в связи с чем необходимо постоянное обновление любви, и усиливается прису­щее истерическим личностям непостоянство. Потреб­ность в повышении самооценки при этом приводит к новым попыткам удивить окружающих, создать не­обычную, праздничную атмосферу. Естественно, что старение вызывает уменьшение привлекательности, носящей преимущественно внеш­ний, поверхностный характер, что, соответственно, приводит к возникновению возрастных кризов. Истерики нуждаются в партнере, но не так, как депрессивные личности, которые не могут жить, не вверяя себя ему; им необходимо зеркало, отражаю­щее их способность возбуждать любовь, для повыше­ния собственной неустойчивой самооценки. Их само­любование нуждается в постоянном подтверждении. Они легко поддаются лести, в которую охотно верят. Они нуждаются в партнере, прежде всего для того, чтобы заручиться его подтверждением их обаяния, красоты, ценности и привлекательности. В связи с этим они склонны к нарциссическому выбору партнера, однако не в связи с боязнью “всех других” лиц проти-
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воположного пола, как это бывает у шизоидов, но в особенности потому, что в партнере надеются найти собственное подобие, в котором вновь обретают и любят самих себя. Нередко истерические личности обоих полов на­ходят для себя невзрачных и малозаметных партне­ров, чтобы возвыситься на их фоне и быть объектом их безусловного обожания. Это напоминает басню про павлина, который хотел жениться на простой кури-це: в книге актов гражданского состояния ворон с удивлением записал, что прекрасный павлин хочет зарегистрировать брак с невзрачной курицей в связи с тем, что, как он многозначительно заметил, “я и моя жена безумно меня любим”. Такая сильная жажда постоянного подтверждения собственной ценности и значимости, естественно, не может быть утолена, ни один партнер не может полностью ее удовлетво­рить. В таком случае они ищут нового партнера, кото­рый мог бы играть возложенную на него истеричес­кой личностью роль. Отчаянные авантюристки и ловкие манипуляторы мужскими сердцами являются как бы коллекционерами скальпов, самооценка ко­торых зависит от числа их жертв и для которых лю­бовь есть игра, за которую приходится платить высо­кую цену. Сколь велики их требования к любви, столь же велики и связанные с этими требованиями и надеж­дами разочарования: неудовлетворенность, капризы, дурное настроение и придирчивые обвинения после каждой новой любовной авантюры часто заканчива­ются финансовыми издержками и неприкрытым пре­следованием партнера, которого они рассматривают как свою собственность и который, по их мнению, не вправе играть самостоятельную роль. Поскольку са-
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 мооценка истерических личностей связана исключи­ тельно с доказательствами любви к ним, они нена­ сытны в средствах и способах, с помощью которых добиваются этого: они постоянно сравнивают парт­ нера с другими, “которые умеют любить по-настоя­ щему”, подразумевая при этом, что другие способны сделать для них все, что они пожелают; они устраива­ ют сцены и страстно упрекают партнера в том, что он “мало их любит”, бурно, катастрофически реагиру­ ют, если партнер отдаляется от них. При этом наблю­ дается такая смесь чувств и расчета, что партнер не может понять, в чем же дело. Если любовь или брак основаны на иллюзорных ожиданиях, то при этом требования к партнеру пре­ вышают то, что вкладывает истерическая личность. Это вызывает разочарование, такого рода связь признает­ ся неудачной и начинаются новые поиски “большой любви”. Для партнерских взаимоотношений истери­ческих личностей характерны частые разрывы и при­мирения; в конце концов они требуют возмещения за свое разочарование, в новых связях являются чрез­мерно требовательными, что становится источником новых неудач и провалов. Все мы приобретаем первый опыт общения с про­тивоположным полом от наших родителей, братьев и сестер. Отношения родителей друг к другу — основан ли их брак на любви или на иных связях, — любов­ный опыт наших братьев и сестер, — все это форми­рует наши ожидания от партнерства, любви и секса. Обладают ли наши родители счастьем взаимной люб­ви или обходятся без идеализации друг друга, жале­ют, презирают или даже ненавидят они друг друга, знаем ли мы об их возможностях, заботах и пробле­мах, их взаимоотношениях, их радостях и их взаим-
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ном доверии — от этого зависят наши взгляды на выбор партнера, наши ожидания и наши представле­ния об их реализации во взаимном существовании. Родители, которые являются для детей идеалом пре­восходства и непогрешимости, принуждены демон­стрировать им идеальный брак, независимо от того, что происходит за кулисами этой игры. Этот идеал повзрослевшие дети надеются найти в партнере. Ро­дители, не удовлетворяющие потребности своих де­тей в создании представлений о противоположном поле, вызывают у них разочарование и испуг, накла­дывающий негативный отпечаток на ожидания, свя­занные с партнерским отношениями. Любовная жизнь истерических личностей ослож­нятся еще и тем обстоятельством, что они, будучи фиксированными на своей первой связи с персоной противоположного пола, не могут полностью отре­шиться от идентификации с ней. В этом отношении истерики остаются на той стадии развития ребенка, соответствующей 4—5 годам, когда он, как мы теперь знаем, идентифицируется с полученными ранее впе­чатлениями и вырабатывает первоначальные предфор-мы своих представлений о своем и противоположном поле. Принципиально здесь имеются следующие воз­можности: повторяется детское почитание или идеа­лизация родителя противоположного пола или брата (сестры) по отношению к партнеру, от которого ждут воплощения “мечты о мужчине” (“мечты о женщи­не”), или пережитые ранее разочарование, страх и ненависть, вызванные непереработанными детскими впечатлениями о личности, осуществлявшей уход за ребенком, как негативный опыт переносятся на парт­нера. В этом случае к партнеру относятся с предубеж­дением и с самого начала связи ожидают, что она
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будет тягостной. Происходит проецирование перво­начального образа матери или отца на партнера и ус­тановка на этот первоначальный образ, независимо от того, какую, собственно, роль играет партнер, т. е-происходит застревание на давнишней роли “сыноч­ка” или “доченьки”. У разочарованного матерью сына может развиться женоненавистничество, он мстит своим партнершам за перенесенное разочарование, уподобляясь Дон Жуану, обольщавшему и покидавшему затем женщин, нанося им ту же боль, какую ему причинила мать. Разочарованные отцом дочери мстят таким же обра­зом мужчинам: у них развивается мужененавистниче­ство или ложное представление о женской эмансипа­ции — они не только стремятся к реализации равных с мужчинами прав и повышению собственной значи­мости, но “поворачивают копье в обратную сторо­ну”, требуя равенства из соображений мести и зани­мая при этом чисто женскую позицию. Или же они отшвыривают от себя мужчин, рассматривая контакт с ними как встречу с нелюбящим, отвергающим их отцом (“если ты меня не любишь, то я не желаю об­ращать на тебя внимание, и убирайся прочь” — пси­ходинамическая основа некоторых девственниц). Не­которые из них, как Цирцея из “Одиссеи” Гомера, привлекают мужчин только своей сексуальностью, избирая различные формы соблазнения, и при этом используют и унижают мужчин, “превращая их в сви­ней”. Близки к этому типу и те женщины, которые предъявляют мужчинам чрезмерные физические, пси­хологические и материальные требования, используя, изматывая и лишая их силы и власти, как бы “каст­рируя” их и унижая их мужское достоинство. Такие “демонические”, склонные к разорению и разруше­

нию женщины часто встречаются в романах и пьесах Стриндберга. В конце концов разочарованность про­тивоположным полом или страх перед ним приводят к гомосексуализму. Может быть также, что при этом сестра или брат заменяют мать или отца. Связь с первыми впечатлениями от персоны про­тивоположного пола, осуществляющей уход за ребен­ком, является общечеловеческим феноменом, кото­рый французы выразили следующим образом: “Мы всегда возвращаемся к своей первой любви”. Примеры зависимости от личности, осуществляв­шей уход за ребенком в раннем детстве, от их “семей­ного романа” столь известны, что истерические лич­ности нередко попадают в ситуацию “треугольной” зависимости, в которой подсознательно повторяется их положение между двумя родителями и которая не­редко встречается в качестве основы структурирова­ния личности в семье с единственным ребенком. Им кажется, что, находясь в таком “треугольнике”, они брошены на волю рока и часто, ссылаясь на “судьбу”, говорят о том, что их постоянно “толкает” на такие отношения, что все мужчины или женщины, кото­рые им встречались, уже связаны с другими. На са­мом деле, в поисках партнера, связанного с другим, зная о том, что он не свободен, истерические личности как бы возобновляют давнишнее соперничество с матерью или отцом. Они фиксированы на том, чтобы увести избранника от другого, вступая с покинутым в сопернические отношения, и всячески стремятся его уколоть, одновременно требуя от любовника серь­езности, ответственности и проявления бурной радо­сти от новой связи. Знакомство с любовными историями каждого че­ловека помогает понять его поведение. Истерические
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личности продолжают грешить и совершать ошибки, отрицая при этом какую-либо связь своего поведения с семейным анамнезом, и полагают, что их женствен­ность или мужские качества развивались нормально. Иногда они не имеют представления о развитии их собственной половой роли и откликаются на любые сексуальные требования, поставив свою половую иден­тификацию в различных ее вариантах в зависимость от ее оценки партнером. При этом следует учитывать, что развитие женственности или мужественности за­висит также от душевной и сексуальной зрелости. Основные проблемы жизни истериков усматрива­ются в связи любви и партнерских отношений с их иллюзорными ожиданиями и представлениями о жиз­ни, любви, браке и вообще о противоположном поле. Их требовательная позиция по отношению к другим без готовности удовлетворить запросы партнера и за­ботиться о нем приводит их к новым разочаровани­ям, дающим право сделать вывод о том, что жизнен­ные установки истериков основаны на иллюзиях и потому разочарование так неотвратимо. Страстное и активное желание в сочетании с полными радостных предвкушений запросами без собственного участия в создании таких отношений является проблематичной стороной этих личностей. При выборе партнера для них важно его положе­ние, возможности, титул и другие внешние атрибу­ты, характеризующие его ценность и значимость. И в этом они остаются детьми, которым импонируют внешние атрибуты, являющиеся, как им кажется, ис­точником хорошей жизни; вину за свои разочарова­ния они, как правило, возлагают на партнера. Страх собственной несостоятельности вызывает у них вле­чение к подтверждению своей способности к любви,

ИСТЕРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ

263

 своей самоценности, и это влечение они реализуют в своих требованиях к внешнему окружению. Склонность проецировать вовне свои собственные недостатки вызывает, естественно, много проблем в партнерских взаимоотношениях. Истерические лично­ сти могут использовать различные варианты упреков и находят множество причин, чтобы обвинить парт­ нера, предъявляя при этом тенденциозные обвине­ ния, искажая факты, пользуясь “кривой логикой”, клеветой и интригами. Особенно тяжело развиваются взаимоотношения между истериками и личностями с навязчивым развитием, являющимися как бы проти­ воположными по структуре. Чем больше партнер с навязчивым развитием неумолимо-последовательно настаивает на своем и в сложившейся ситуации без­ апелляционно доказывает свою правоту, тем больше уклоняется от такой последовательности истеричес­ кий партнер, прибегая к непостижимой “логике”, перескакивая, как описал Шульц-Хенке, от одной мысли к другой, что напоминает совершенно беспо­ рядочное движение фигур на шахматной доске без установленных правил. При этом истерики, с одной стороны, имеют тенденцию избавляться от докучли­ вого партнера, а с другой, при этом, хотят распоря­жаться им. Будучи достаточно гибкими, они не сжи­гают за собой мосты и оставляют открытой дорогу назад. Однако вместо этого партнер с навязчивым раз­витием остается припертым к стенке, безуспешно пы­таясь понять и истолковать переживания своего исте­рического партнера. Шизоидные партнеры инстинктивно избегают ис­терических личностей, они легко их разгадывают и проявляют мало готовности восторгаться ими и под­тверждать их притязания. Поэтому истерические лич-
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ности охотней избирают себе партнеров с депрессив­ным развитием, которые проявляют готовность и в дальнейшем выполнять повышенные требования ис­териков; продолжительность такой связи является хо­рошей ценой для депрессивных личностей. Связь между двумя истерическими партнерами удовлетворяет их лишь тогда, когда истерические черты не очень сильно выражены. В противном случае со­перничество и взаимное подкалывание является не­избежным подводным камнем таких взаимоотноше­ний. В художественной литературе мы находим много примеров изображения истерических женщин (“Луи­за” С. Моэма или Скарлетт в романе М. Митчелл “Уне­сенные ветром”). Из писем Пушкина и Фонтана хо­рошо известны трудности при взаимоотношениях с женщинами, у которых преобладала истерическая структура личности. Такого же рода коллизии описа­ны в “Сказке о рыбаке и рыбке”.

• Истерическая личность и агрессия

Специфическими формами агрессии, которые свой­ственны детям в возрасте от 4 до 6 лет, являются со­перничество и конкуренция. Несмотря на дальнейшее развитие, ранние формы агрессии сохраняются и поз­же. В специфических для данного пола формах эта аг­рессия в своей основе носит характер саморекламы и овладения или всеобщей борьбы за все, что укрепля­ет и увеличивает ценность истерической личности, и против всего, что этой самооценке угрожает. Агрес­сия, как правило, является следствием самооправда­ния и стремления к самозащите и проявляется в спо-
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pax и конкурентных взаимоотношениях, из которых истерические личности извлекают для себя пользу. В противоположность реакциям ранее описанных личностей с навязчивым развитием, агрессивные ре­акции у истерических личностей гибки, спонтанны, они не сопровождаются выраженной тревогой и зло­памятностью и, к тому же, менее продолжительны. Эти реакции достигают различной степени импуль-сивньк проявлений вплоть до произвола и меньше определяются фактами, чем личностными связями и личностной несовместимостью. Чем больше выражены истерические расстройства, тем больше проявляется агрессивность; гибрид са­мовосхваления и аферизма может принять экстре­мальные формы, а необычная впечатлительность и чувствительность — привести к нарциссическому за­болеванию. Нередко наблюдается непомерное хвастов­ство, стремление к расточительству; они оттесняют других, для того чтобы играть первую скрипку и быть на первом плане; каждый однополый “другой” яв­ляется потенциальным соперником, и они всячес­ки стремятся унизить его и затмить собственным блеском. У истериков часто встречается стремление импо­нировать, они хотят произвести безусловное, неиз­гладимое впечатление. Стремление быть в центре вни­мания и произвести впечатление может достигать весьма высокой степени из-за неумения проводить различие между кажущимся и действительным, же­лаемым и реальным. В связи с недостаточностью самокритики и само­контроля агрессия у истерических личностей носит импульсивный характер, она легко возникает вслед­ствие их увлеченности, которая вообще преобладает у
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личностей такой структуры. При агрессии в отноше­нии партнеров для них характерны следующие обобще­ния: “все мужчины — тряпки”, “все женщины — дуры”. Истерическая агрессия нередко принимает арха­ичные формы “двигательной бури”, однако если у шизоидов это проявление чувства экзистенциальной угрозы их сущности, то у истериков это проявление потребности в драматизировании, в том, чтобы про­извести впечатление на окружающих. Истерики в сво­их проявлениях стремятся произвести впечатление и поразить окружающих, что нередко может расцени­ваться как заранее предусмотренная стратегия. Для них нападение есть лучшая защита. Другую особенность истерической стратегии можно определить как “не­логичность”. Вот пример.

 После обоснованной и спокойно выраженной критики со стороны мужа за небрежность жена впала в состоя­ ние дикого аффекта, не соглашаясь с этим по суще­ ству, изрыгая поток проклятий и упреков, заявляя, что все это ее не касается, что она не хочет иметь с ним ничего общего и от этих дел держится в стороне. Она как бы “повернула копье в обратную сторону”, активно отстраняясь от реальности и убегая от нее. Данная реак­ ция становится понятной, если мы учтем, сколь ла­ бильна и ранима самооценка у истерической личнос­ ти, как болезненно она реагирует даже на легкую критику и малейшие неприятности. Вследствие недо­ статка идентификации с самим собой это приводит к тому, что основа личности, ее базис становится более зыбким и неустойчивым; из-за болезненного и уязви­ мого самолюбия происходит высвобождение чувства ненависти, которое взаимодействует со страхом перед обесцениванием своего “Я”.

 Особой формой истерической агрессии является интриганство. Возникновение этой формы агрессии можно заметить в семейных отношениях: подсозна-
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тельно повторяется ситуация, когда ребенок стано­вится между родителями или, по крайней мере, меж­ду братом (сестрой) и родителями, когда он вынуж­ден лавировать между ними, настраивая одного родителя против другого или против брата (сестры), обыгрывая их привязанность к себе или другому. Та­кого рода давнишние семейные проблемы переносят­ся повзрослевшими истерическими личностями на новые объекты межперсональных отношений. Интри­ги, распускание слухов, унижающих достоинство дру­гих и уменьшающих их общественную значимость, мстительное поведение характерны для них. Сюда же относится половая ненависть, приобретающая иног­да формы экстремального влечения к мести. Истери­ческая агрессия склонна принимать сценические фор­мы, достигая при этом наибольшей выразительности, если имеется возможность проявить свои дарования публично. Пламенное негодование, патетические же­сты, страстные призывы и жалобы являются типич­ным проявлением истерической агрессии, которая может внезапно ослабеть, если публика больше эти сцены не созерцает. Вот пример мужененавистничества и мстительно­сти у женщины с сильно выраженными истерически­ми нарушениями.

 В связи с претензиями на внимание и уважение и ссы­ лаясь на свои слабые нервы и хрупкое здоровье, жена требовала от своего мужа, чтобы он курил сигары на балконе, так как она не переносит дыма. Когда он смот­ рел по телевизору футбольные матчи, она высмеивала перед детьми его примитивность, так что они не хоте­ ли принимать участие в этом зрелище и не имели об­ щих интересов с отцом. Он получил лучшее, чем она, образование, но, тем не менее, книги, которые он чи­ тал, она находила скучными, потому что не понимала
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 их и не хотела приложить каких-либо усилий, чтобы их понять. Ее сексуальные желания были ему непонятны и обставлялись чрезмерными требованиями, служивши­ ми основанием для отказа от близости Она унижала его во всех его проявлениях и отношениях, бессознательно мстя за разочарование, которое она испытала от отца, отдававшего предпочтение ее интеллектуальной сестре.

 И еще один дополнительный пример.

 В течение длительного времени один из моих пациен­ тов говорил мне, что одновременно с лечением у меня он начал получать психотерапевтическое лечение у од­ ного из коллег Он решил проверить, какой из приме­ няемых методов больше ему подходит и больше нра­ вится. При мне он плохо отзывался о коллеге и его методах психотерапевтической работы, при нем точно так же говорил обо мне, скрывая от каждого из нас, что в то же время лечится у другого Когда он описывал каждому из нас характер лечения у другого, то относил это к давно прошедшему времени. Он разыгрывал нас точно таким же образом, как когда-то настраивал друг против друга своих родителей. Таким способом он из­ живал свои детские переживания, когда натравливал родителей друг на друга и использовал это в своих ин­ тересах. Он повторял такого рода месть, натравливая психотерапевтов друг на друга, и тем самым бойкоти­ ровал терапевтическую ситуацию.

• Биографические основы

Мы снова напоминаем, что страх перед необходимо­стью и окончательностью является у истерических личностей преобладающим. Он становится побудитель­ным импульсом центробежных тенденций и стремле­ния к переменам. Если вначале мы обратимся к предрасполагающим, способствующим развитию истерических личностей
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факторам, то обнаружим прирожденную живость и привлекательность, большую спонтанность и жизнен­ный напор, выразительность, способность проявлять вовне свои внутренние переживания и представления, общительность и закономерную потребность в обще­нии. В связи с такой предрасположенностью, особен­но сильно проявляющейся в межчеловеческих отно­шениях, они находятся в зависимости от постоянного подтверждения той симпатии, которую они вызыва­ют. Их живость, открытость, приспособляемость и склонность к увлечениям оказывают положительное впечатление на окружающих; они никогда не бывают скучными; они нуждаются в побуждениях и инициа­тиве и сами инициативны. Врожденная привлекатель­ность истериков часто сопровождается красотой, ко­торую они очень рано начинают использовать для возбуждения к себе симпатии. Они с легкостью влюб­ляются и многим нравятся, полагая, что так и долж­но быть; они чувствуют себя очаровательными и по­лагают это чувство совершенно естественным. Хотя это преимущество является лишь преходящим даром, они используют его постоянно, стремясь вызвать любовь и удивление и не отказываясь от этого ни при каких условиях. Они очень рано начинают рассчитывать на свою привлекательность и, опираясь на нее, выби­рать свой жизненный путь. В них живет уверенность в том, что любовь и восхищение, которые они вызыва­ют, вполне закономерны. Для того, чтобы эти пред­расположения стали действующими, необходимо воз­действие окружающей среды, на чем мы и хотим остановиться более подробно. В соответствии с психоаналитическим опытом ве­роятность начала развития основ истерической струк­туры относится к периоду жизни ребенка между 4 и 6
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годами. В этом возрасте ребенок, вырастая из младен­ческого периода, переходит к новым, важным шагам своего развития. В это время расширяются и обогаща­ются его способности и поведенческие возможности, перед ним ставятся новые задачи: он постепенно вра­стает в новый мир, где познает правила ролевого по­ведения, он получает первые навыки половой при­надлежности и половой роли как девочка или мальчик, он предчувствует и предвосхищает будущее как поле для испытания и проверки своей миссии по отноше­нию к другим. Это означает также, что его прежний магический мир желаний с представлениями о без­граничных возможностях для их удовлетворения по­степенно заменяется реальностью, которая обслужи­вает его потребности, а также ограничивает его собственную волю. Внутренний и внешний мир его переживаний рас­ширяется и обогащается, включая в себя уже более значительные области, которые относятся к жизни взрослых. Это подразумевает требование возрастаю­щего благоразумия, ответственности и расчета; коро­че говоря, ребенок в это период во многих отноше­ниях осознает реальность, свое положение в ней и свои предположения о ней, что имеет отношение к существованию взрослых Для того чтобы эти шаги развития были удачны­ми, ребенок нуждается в убедительных примерах и образцах для их достижения. Он должен встретить в поведении взрослых нечто такое, к чему он стремит­ся: мир взрослых должен быть для него достаточно привлекательным, чтобы воспринять правила и под­ражать образу жизни взрослых. Родителям в этот период предъявляются новые требования: ребенок уже не малыш, созданный для
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 них и неотделимый от них, а они не полубоги для него. Он — маленький человек, который критически, с возрастающим стремлением к знаниям, наблюдает за ними, спрашивает об обоснованности “заветов и запретов”, соблюдение которых рассматривает как приобщение к обществу (взрослых) и требует за это любящего вознаграждения; он хочет подвергнуть ис­ пытанию любовь к нему родителей и убедиться в том, что они его любят. Впервые ребенок обучается образ­ цам специфичного для данного пола поведения и вос­ принимает это со всей серьезностью. Зрелость и по­ нимание родителей особенно важны в этот период, когда ребенок нуждается в здоровом идеале в поисках самого себя, в выработке самооценки и, наконец, в обретении идентификации. Истерическим личностям как раз в этот период недостает столь необходимого для их развития руко­ водства и образцов для подражания. Когда ребенок переходит от младенчества к реальному восприятию жизни с отказом от прежнего поведения и безответ­ ственности в пользу ответственности и понимания необходимости, он это решает как совершенно но­ вую для себя задачу знакомства с порядком в окружа­ ющем мире, который кажется ему осмысленным. В этот период родители должны помочь своему ребенку в его желании освоить этот новый для него мир, в котором дети хотят идентифицировать себя с роди­ телями. Для этого они готовы отказаться от прежних форм детского поведения и свободы. Ребенок дол­жен получить радость от переживания соответству­ ющей возрасту половой идентификации и от того, что он справился с новыми для него задачами; гор­дость за это составляет основу образования здоро­ вой самооценки.
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 Представим себе теперь среду, которая характе­ризуется неустойчивостью и хаотичностью, где то, за что сегодня наказывают, завтра не принимают во вни­мание; среду, в которой с ребенком продолжают об­ращаться как с малышом, не принимают его всерьез, относятся к нему без достаточной искренности, счи­тая маленьким и глупым, а его вопросы воспринима­ют с пренебрежением, как не требующие четкого и вразумительного ответа. Или представим себе родите­лей, допускающих при ребенке грубые сцены и ссо­ры и полагающих, что он все равно ничего не пони­мает и зависит от них, и в то же время ожидающих, что он признает их поведение разумным. Они ведут себя таким привычным и удобным для себя спосо­бом, и когда ребенок делает им замечания и спраши­вает, почему родители так поступают, они наказыва­ют его за дерзость, исходя из принципа “quod licet Jovi, non licet bovi” (“что дозволено Юпитеру, не доз­волено быку”). Таким образом, эта среда характеризу­ется хаотичностью, непонятностью, отсутствием руко­водящего начала и достойных примеров, в связи с чем ребенок растет при недостатке необходимых ориенти­ров и поддержки. Так создаются условия для того, что­бы ребенок остался безответственным. Вот один пример (из дневника девочки-подростка).

 “Произошло нечто необыкновенное и из ряда вон вы­ ходящее. Я была больна. Матери до этого не было ника­ кого дела, для нее я здорова, все нормально и это само собой разумеется. Поэтому: устраиваю утонченный иг­ ровой театр, в котором, с одной стороны, участвуют те молодые люди, которые этого хотят, и одна солнечная девочка, один ребенок, предлагающий угощение. Каж­ дый, сияя, обнимается и отмечает, какая ты сладкая, а также приносит тебе все, в чем ты нуждаешься. И если нельзя добиться любви за твою нежность и хрупкость,
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то можно достигнуть другой цели — чтобы о тебе забо­тились. Чем сильней болеешь, тем больше тебя любят. Конфликт впервые возник в интернате, с того време­ни, как я стала взрослой. Однажды, когда мне было 12 или 13 лет, я захотела нанести визит своей тетушке. По обыкновению, я скакала сломя голову по лестнице. „Не будь такой экзальтированной", — предупредила мать. „Что значит — экзальтированной?" — „Эксцентричной, чрезмерно подвижной". Я ничего не поняла. До этого я всегда был „сладкой", „очаровательной" и вдруг стала неугомонной. С трудом я сообразила, что каждый воз­раст имеет свои законы. Если маленького ребенка все балуют, то с подростками это случается редко, а со взрослыми — никогда. Я стала обучаться новой для себя роли, при которой я должна лучшим образом проявить свою принадлежность к женскому полу, роль невинной девочки, которая доверчиво и трогательно смотрит на мир большими глазами и видит в нем только хорошее. Боже, я была действительно наивной, но едва старший по возрасту знакомый разъяснил мне, как я восхити­тельно наивна, я стала наивной по расчету. Взрослый Дон Жуан, полагаясь на мою детскую беспомощность, считал, что он ничем не рискует, делая мне безнрав­ственное предложение вступить с ним в близость. Моя мама позавчера рассказала о том, как она старалась из­бавиться от меня, когда я была маленькой: „Когда ты, будучи маленькой, находилась в детском доме, я не­редко забывала о тебе. Я всегда считала, что ты счаст­лива в детском доме, в твоих письмах звучало так мно­го радости". Она, моя догадливая мама, которая иногда стелется, как трава, когда речь идет обо мне, была ос­леплена этими прошедшими цензуру письмами! Я дол­жна была оставаться в детском доме, несмотря на слез­ные просьбы о свободе. Здесь есть лишь одно оружие — болезнь!

Другая девушка говорила:

“Почему я расту в окружении дураков и вынуждена счи­таться с ними? (Она имеет в виду свою семью.) Я вы­нуждена так много страдать!”

10 815
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 Вот еще один пример истерического поведения, связанного со средовыми факторами.

 Мужчина лет тридцати обратился к нам для лечения по поводу фобической симптоматики: в кинотеатре он хо­ тел сидеть только в углу, не мог пользоваться скорост­ ным поездом (“когда я был проводником, то при боль­ ших расстояниях между станциями вынужден был ос­ танавливать поезд и выходить”), лифтом, а когда нужно было проехать через мост, должен был выходить из ав­ томашины и идти по мосту вдоль парапета, держась за перила. Он испытывал мучительный страх перед тем, что на него может обрушиться потолок, когда оставал­ ся один в комнате. Из-за нелепости этих страхов он бо­ ялся сойти с ума. Этот страх перед сумасшествием в последние годы усугубился (один из его братьев в свя­ зи с психическим заболеванием был помещен в психи­ атрическое учреждение и там умер). В процессе знаком­ ства с его биографией страхи этого пациента стали бо­ лее понятными. Как единственный сын (брат был на восемь лет моложе его) он в течение длительного вре­ мени был сильно избалован матерью. Отец был образ­ цовым чиновником с сильно выраженной склоннос­ тью к навязчивостям, он приносил работу из конторы домой, так что, за исключением периода совместного приема пищи, семья не видела его лица. Мать баловала его за спиной отца, тайно подсовывала ему деньги, приобретала для него множество обновок и заслоняла собой от мира (например, при трудностях, возникав­ ших в шкрле, и т. д.). Отец думал о нем мало, не прояв­ лял к нему интереса и был рад, когда его избавляли от неприятностей и оставляли в покое. Ребенком наш па­ циент часто болел, что давало матери дополнительный повод для того, чтобы его баловать; брак с человеком, который был намного старше ее и весьма здравомыс­ лящим, ее разочаровал, поэтому завоевание сыновней любви с помощью баловства и заигрывания стало глав­ ным в ее жизни. В постпубертатном возрасте сын вместе со своим другом проводил операции на черном рынке, в связи с чем хорошо зарабатывал и водил знакомство
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 с многими девицами. Когда мать узнала об этих под­ польных гешефтах, она тотчас же отвергла желание поделиться с отцом из-за его твердых моральных уста­ новок (он бьы настолько корректным и порядочным, что когда не мог взять в переполненном омнибусе би­ лет, то на следующий день покупал два билета). Из-за своих тайных запретных гешефтов сын стал менее регу­ лярно посещать школу и поэтому испытывал все возра­ стающий страх разоблачения. Он вел двойную жизнь — корректного сына перед отцом и игрока за его спиной, прикрываясь при этом материнской защитой Его при­ влекала такая жизнь, однако у него стали часто возни­ кать боли в области сердца и головокружение как сома- тизированное выражение того обстоятельства, что его жизнь основана на обмане. Он не получал настоящей и действенной поддержки даже от своего окружения. Наш пациент индифферентно относился к отцу, его не при­ влекали отцовские воззрения о том, что мир основан на исполнении долга, а контакты с ним были настоль­ ко затруднительны, что они оба старались их избегать. Когда он, к примеру, иногда по воскресеньям заходил в кабинет отца без особой надобности, они садились на большом расстоянии друг от друга. Отец читал газету, сын просматривал иллюстрации, и они не перекиды­ вались друг с другом ни одним словом. Им нечего было сказать друг другу, или они испытывали смущение и неловкость при попытке найти дорогу друг к другу. Па­ циент находил отца и его образ жизни комичным и вместе с матерью за его спиной высмеивал “старика” за его крохоборство и сверхкорректность. Мать, кото­ рая совсем юной вышла замуж за пожилого мужчину, оппозиционно относилась к мужу и в своем браке оста­ валась ребенком. Только сын дал ей возможность на­ сладиться “большой жизнью”, о которой она так тос­ ковала. И вот теперь она попала в положение, когда ее поддержка стала ложной защитой при трудностях, ко­торые испытывал сын. Он не находил нигде нужных ориентиров, не имел почвы под ногами. Длительный страх перед грядущей катастрофой перешел в боязнь того, что все может обрушиться (потолок может разва-

 276 ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА

 литься и упасть), что он не может через все это пройти (страх перед мостом). Возникли и другие страхи перед ситуацией, из которой нет подходящего и желательно­ го для него выхода. Страх перед тем, что ложная ситуа­ ция, на которой основана его жизнь, раскроется, про­ являлся также в сердечных болях и приступах голово­ кружения. Страх сойти с ума был частично связан с братом и частично являлся проявлением приглушенного пони­ мания того, что все это не может продолжаться долго.

 Благоприятной средой для истерического разви­тия может явиться и ситуация так называемой “золо­той клетки”. В такой среде делается акцент на внеш­нем благополучии, общественный престиж имеет для родителей большее значение, чем ребенок; ребенку внушается преклонение перед какой-нибудь значи­тельной персоной, которая влияет на положение ро­дителей в свете, и предлагается подражать ей. Он за­видует школьным товарищам, потому что ему кажется, что у них “есть все”; он, кроме того, должен играть роль счастливого ребенка — иначе его сочтут небла­годарным; он разыгрывает или придумывает непонят­ные для других несчастья и одновременно выказыва­ет высокомерие, стремясь привлечь к себе внимание и вызвать зависть. Если родители не могут служить примером для детей, то у них остается две возможности. Либо иден­тификация происходит вопреки родителям и их оце­ночным воззрениям, либо дети более не восприни­мают родителей всерьез и чувствуют себя полностью покинутыми. Когда они взрослеют, то начинают счи­тать, что родители в период их созревания отдавали предпочтение другим, и становятся в оппозицию к ним, заявляя, что они “ни за что не станут такими, как родители”, а это, естественно, не является кон­структивной идеей.
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 Тяжело переносит ребенок и ситуацию, когда ро­дители как бы меняются своими (половыми) роля­ми — мать “надевает брюки”, а отец становится “ге­роем в шлепанцах” или “подкаблучником”. Это может привести к тому, что дети не усваивают жестко уста­новленные обществом половые роли и иногда меня­ют их вплоть до разрушения привычных форм жен­ственности или мужественности. “Подкаблучник” — это муж, которого лишила власти жена и который боится ее, а мужеподобная, выполняющая мужские функции жена с ревнивым соперничеством относит­ся к мужчинам и с презрением — к представительни­цам собственного пола. При этом ребенок лишен со­ответствующего образца для своей половой роли, что затрудняет его развитие, а позднее создает опреде­ленную проблематику в его установках по отноше­нию к противоположному полу. Счастливое, удачное положение родителей в смысле их половой принад­лежности и сексуальности является важным факто­ром для ребенка и создает для него привлекательный образец для идентификации с мужественным отцом или женственной матерью. Общество предлагает мужчинам и женщинам мно­жество возможностей для применения их половой роли, справедливо разделяя формы существования мужчины и женщины. Однозначное установление при­надлежности к мужчинам или женщинам необходимо для определения того положения, которое занимает личность в каждом коллективе, для соответствующей иерархии и претензий на власть, для участия в борьбе за половую эмансипацию и освобождение от цепей и ограничений, которые накладывает на человека эта половая принадлежность. Каждое общество нуждает­ся в использовании мужских и женских ролей, и на-
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чинается это с распределения обязанностей родите­лей при воспитании детей. Маргарет Мид в своей книге “Мужчина и женщина” приводит этому убедительные примеры. Истерическому развитию способствуют также не­счастливые браки родителей, особенно в случаях, когда в семье воспитывается один ребенок и он явля­ется для одного из родителей своеобразной заменой партнера. Кроме того, что такого рода требования (за­мены партнера) чрезмерны, так как не соответству­ют возрасту ребенка и требуют от него выполнения той роли, для которой он еще не созрел, это лишает ребенка непринужденности и естественности, свой­ственных детству, и может привести к раннему поло­вому созреванию, что не соответствует возможнос­тям его возраста. Сын не только является союзником и утешителем матери, которая разочарована его от­цом, он выполняет также функции доверенного лица, что не соответствует его возрасту и тягостно для него. Эта роль оплачивается близостью и интимностью, с которой мать относится к сыну и разрушает его взаимо­отношения с отцом, так как сын на все смотрит гла­зами матери. Ему недоступны здоровые возможности проявления своих склонностей и симпатий, как это бывает в семьях, где родители любят друг друга. Воз­растные интеллектуальные возможности у такого сына недостаточно зрелы, и он пренебрегает советами и разъяснениями отца, которые будут так важны поз­же, когда наступит время испытания его мужест­венности. С необходимыми поправками (mutatis mutandis) это может быть отнесено и к дочери, для которой могут быть открыты обе возможности для половой идентификации в том случае, если нару­шены нормальные взаимоотношения между роди-



ИСТЕРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ

279

телями и ей приходится отдавать предпочтение од­ному из них. Другим последствием дисгармоничных отношений между родителями является навязывание ребенку не­свойственной ему роли или функции, которая не со­ответствует его сущности и не дает ему ощущения истинной безопасности и уверенности в себе. Чаще всего это проявляется в том, что с ним обращаются как с маленьким ребенком, пренебрегая тем, что он уже повзрослел и имеет собственные, связанные с возрастом, интересы и потребности. Это вызывает в нем растерянность и служит источником снижения самооценки, так как он не выполняет того, чего от него ожидают, и не понимает, чего от него требуют. Родители, не удовлетворенные своей жизнью, сло­жившейся не так, как им мечталось, способствуют истерическому развитию своих детей, используя их для достижения того, что не удалось им самим. Не­способные служить примером для ребенка и дать ему соответствующие наставления, они настаивают на вы­полнении им роли, часто ему не свойственной. На этой основе возникают смешанные истеро-депрессив-ные личностные структуры. Нечто подобное происходит и тогда, когда ребен­ку навязывают роль “папочкиного или мамочкиного солнышка”. Такой ребенок должен быть сияющим, радостным, своими поступками доставлять наслаж­дение родителям, за что его любят и им восторгаются. Однако это любовь к фасаду, к внешнему обличью, которая позднее затруднит ребенку поиски самоиден­тификации. Такая “фасадная” роль может стать вто­рой натурой, которая, будучи пережитой и более как роль не востребованной, может привести к жизнен­ному краху и тяжелой депрессии.
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 Тяжелой, неблагоприятной для развития является среда, где от ребенка вообще отстраняются, где и се­мейные отношения заменяются социальными установ­ками или мнением меньшинства. Ребенок обучается дома образцам поведения и установкам, которые дей­ствуют и поощряются в данной конкретной семье, а вне ее отвергаются. В таких случаях ребенок, чаще все­го в школьном возрасте, переживает ситуацию как критическую, к которой он не был подготовлен во­обще или эта подготовка была фальшивой. Разочаро­ванность, чувство беззащитности, неуверенности, позора, глубокая очевидность того, что знания о ми­ре, полученные им, непригодны, толкают ребенка назад, в семью, и служат причиной депрессивной фиксации ребенка на тех образцах поведения, ко­торые поощрялись в семье. Все это служит основой для возникновения смешанных истеро-шизоидных структур. Центральной проблемой истерических личнос­тей является то, что у них нарушена самоиденти­фикация. Либо они идентифицируются с образами своего детства, либо остаются в состоянии оппози­ции или протеста, либо принимают навязанные им роли. Кроме описанной выше среды, благоприятствую­щей возникновению истерической личностной струк­туры, следует упомянуть также и о воздействии сре­ды, связанной с насилием над личностью. Здесь истерическое развитие может быть проявлением про­теста против закостенелости, навязывания своих мне­ний и привычек, подавляющих свойственную детс­кому и юношескому возрасту жизнерадостность. Такое же патогенное влияние на развитие личности ребенка оказывает противоположный описанному выше от-
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каз от каких-либо ограничений в его деятельности, равносильный “выплескиванию ребенка вместе с во­дой из ванны”, или же отрицание всего того, что делает ребенок, и всего того, что он желает полу­чить от окружающих его людей, т. е. сознательное или подсознательное соревнование с ним. В случае так называемых “неудачных детей” из особенно стро­гой, чопорной или ограниченно-авторитарной сре­ды их поведение и особенности развития относятся не к истинной истерии, а к форме реакции на па­тологическую для данной личности среду. Мы должны также коснуться исторических фак­тов, в соответствии с которыми ранее истерия от­носилась исключительно к женщинам, что вытекало из самого обозначения этого расстройства греческим словом “истерия”=“матка” (die Gebaermutter). Это за­ставляет нас задуматься над одним из условий возни­кновения истерического развития с учетом того оче­видного обстоятельства, что женщины особенно часто страдают истерическими расстройствами. Одновремен­но мы должны предостеречь, что это мнение не опи­рается на научные исследования и может иметь лож­ный аспект, связанный с тем, что многие человеческие высказывания имеют бессознательно (а иногда и со­знательно) тенденциозный характер. Жизнь женщины в нашей западной культуре ранее была ограничена исключительно областями, связанными с исполне­нием роли супруги, хозяйки и матери. Содержание ее жизни и роль, исполнения которой ожидало от нее общество, находится в семье (“внутри семьи произ­растает животворящая хозяйка”, говорится в “Песне о колоколе” Шиллера), в противоположность муж­чинам, чьи богатейшие возможности для самоут­верждения и самореализации расположены вовне. В

 282

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА

 связи с этим оценка партнерских взаимоотношений имеет для женщины иное, чем для мужчины, значе­ ние. В соответствии с этим социальные роли мужчин во многих отношениях заранее предпочтительны, муж­ чины занимают более престижные и высокооплачи­ ваемые должности; женская работа считается менее значимой и менее оплачиваемой, женщина находит­ ся в большей юридической и хозяйственной зависи­ мости. Она во всем обделена: в возможностях своего развития, которое ограничено и стеснено домашним очагом и семьей; в мыслях и желаниях, направленных больше на выполнение мужчиной своего предназна­ чения в обществе, нежели на собственное существо­ вание. Находясь в плену коллективных предрассудков, она длительное время считалась существом бездухов­ ным и не имела права на утверждение собственной сексуальности. Незавидным было положение женщины при патриархате. При таких обстоятельствах истерия, как говорится, является орудием борьбы с мужским миром за свои желания и запросы и одновременно способом отмщения этому миру. Иными словами, истерия используется как такой вид поведения, при котором с мужчины как бы “срезается ботва” и “не­ нужные наросты”, в результате чего он становится беспомощным и покорным. Истерическое поведение носит иррациональный, нелогичный, непостижимый и непредсказуемый характер, что делает мужчин с их логичностью и рациональностью бессильными: реак­ ции и цели женщины, ее болезни, ее “хочу — не хочу” или “могу — не могу”, драматические сцены, сома­тические симптомы, взрывы отчаяния и угрозы само­убийства представляют для мужчины неразрешимую задачу и вызывают у него желание, как говорит Ниц­ше, обуздать упрямство кнутом и, в конце концов,
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разорвать партнерские отношения. Когда выполнение “супружеских обязанностей” подразумевает пренебре­жение женской сексуальностью, то это часто стано­вится причиной “фригидности”, которую часто ис­пользуют для прикрытия существования “черного Петера”. В таком смешении мужских и женских черт в пре­тензии на власть и обладание таится тщательно скры­ваемый глубокий страх перед женщинами, перед ве­роятной другой стороной жизни мужчины, которая представляется им опасной и угрожающей и кото­рую они преувеличивают. Женское подсознание с гениальной помощью истерии противостоит мужс­кому превосходству, одновременно выполняя функ­цию самозащиты и мести. Не случайно по мере ос­лабления патриархата так называемые классические формы истерии становятся все более редкими: об­ретение равноправия и снятие ограничений в раз­витии их способностей сделали их ненужными для женщин. Изучая происхождение истерии, мы узнаем сле­дующее: подавление, снижеяие общественной и само­оценки, несвобода, насилие и непонимание со сто­роны партнера и общества вызывают истерические реакции протеста, независимо от половой принадлеж­ности личности, дающей эту реакцию. И другие опи­санные выше средовые воздействия, благоприятствую­щие развитию истерических черт, не имеют половой принадлежности. Мы показали, что во многих истерических со-стояниях основой истерического развития является страх перед обязательностью, конечностью и необхо­димостью. Они не делают .для себя выводов из своих разочарований и не приобретают опыта, когда их по-
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 ведение не соответствует требованиям и ожиданиям окружающих. Напротив, чем чаще они переживают неудачи, чем меньше удовлетворяются их желания, тем больше возрастают их потребности и чаще пред­ принимаются попытки их осуществления. Это приво­ дит к истерическому порочному кругу с упрямым от­ стаиванием своих позиций и своих желаний Их склонность к соблазнам может быть объяснена тем, что общая неудовлетворенность собой и своей жиз­ нью приводит их к жажде привлекательного и суля­ щего удовольствия — с этим связано их влечение к новым раздражителям и переменам, в которых они надеются найти удовлетворение, причем эти поис­ ки всегда относятся к внешнему, а не к внутренне­ му миру. Оказание помощи личностям с истерическим раз­ витием состоит в не в том, чтобы способствовать их уходу от реальности, но в обретении ими адекватных ролей, приучении к порядку, обязательности и со­ блюдению законов, в готовности к самопознанию и зрелым суждениям. Сюда же относится достаточное мужество для осознания правды и способность к не­ обходимому самоограничению, которое должно быть свойственно всем нам. Для этого следует показать этим личностям позитивную сторону реальности, которая может дать им ту меру удовлетворения, которая для них возможна. Удивительным фактом является то обстоятельство, что понятие истерии часто нуждается в переоценке: с точки зрения навязчивых, депрессивных или шизо­идных личностей то, что мы всех истериков рассмат­риваем как больных, кажется сомнительным, так как, по их мнению, главными должны быть моральные оценки. Здесь имеет место представление о том, что
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истерик только “играет в болезнь” тогда, когда это ему выгодно или если он этого желает, — представле­ние, связанное с бытующими предрассудками. Быть может, представления о биографии пациентов, об истории формирования их личности и соответствую­щих симптомов помогут понять, что истерия есть бо­лезнь с определенной последовательностью ее разви­тия и что люди с истерическими заболеваниями так же страдают, как и другие больные. Быть может, наши предубеждения усиливаются еще и от того, что внешне жизнь истериков кажется благополучной и это, как говорится, лишает их права на болезнь. Знакомство с их жизнью заставляет нас изменить это мнение и отречься от предрассудков прошлого — ведь показателем плодотворной жизни является умение понять страдания других людей, и чем больше наша терпимость, тем большую благо­дарность мы заслуживаем и тем счастливее люди, ко­торым мы помогаем.

• Примеры истерических переживаний

Переходим к примерам.

 Состоятельная дама искала возможности встретиться со мной из-за своего 16-летнего сына Причиной ее бес­ покойства было предположение, что сын склонен к гомосексуализму Во время беседы было совершенно очевидно, что она в прямом и переносном смысле стре­ мится предстать в лучшем свете и занять лучшее место Она поворачивала стул таким образом, чтобы лучше выглядеть и, вместе с тем, сидеть вполоборота к собе­ седнику (что было извинительно, так как перед бесе­ дой она съела головку чеснока) При этом она старалась
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 произвести впечатление любящей и щедрой матери и занималась самовосхвалением, противопоставляя себя мужу, которого сильно критиковала и унижала. При беседе с сыном выяснились следующие детали. Родите­ ли состояли в трудном браке и не разводились только из-за боязни общественного мнения. Мать часто пред­ принимала длительные путешествия, в которых ее со­ провождал сын. Он всегда выполнял роль маленького кавалера. Они проживали в аристократических отелях; до достижения юношеского возраста он спал в одной комнате с матерью. Она была привлекательной женщи­ ной, и ей доставляло удовольствие принимать перед сыном соблазнительные позы, показываясь ему полу­ раздетой и даже обнаженной, что возбуждало его лю­ бопытство и вызывало волнение, а также смущение от того, что она находила его “сладеньким”. Она считала его своим пажом, навязывая ему эту роль, но при этом заставляла официанта отеля обслуживать его как ма­ ленького ребенка. У него была лишь одна функция — почитать свою мать и в какой-то степени быть игруш­ кой в ее руках. Связь сына с отцом постепенно разру­ шалась; кроме того, мать с ревностью реагировала на его попытки обратиться к отцу. Отец, со своей сторо­ ны, испытывал отчужденность по отношению к сыну и на самом деле не имел реальных возможностей для ока­ зания на него влияния, да и мать в силу своей преду­ бежденности, считая, что отец может настроить сына против нее, предпринимала всяческие меры для того, чтобы они редко виделись. Сын относился ко всему этому равнодушно и не испытывал по отношению к отцу ка­ кого-либо чувства вины — для него было очевидным, что мать права, когда говорит о том, что любит его боль­ше, чем отец, и что отец ничего для него не делает. Она использовала сына в своих целях как средство мести мужу, не задумываясь над тем, что делает. Она мстила за разочарование в браке, при этом возлагая вину исключительно на мужа, так как он “не давал ей той любви, которой она от него ожидала” или “да­вал так мало”.
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Другой пример. Весьма привлекательная девочка, единственный ребе­нок от очень трудного брака, стала для матери сред­ством компенсации неудовлетворенных потребностей. В четыре годика она выступала на помосте, демонстри­руя образцы детской одежды. Мать сидела ниже помос­та, и ребенок испытывал сильный страх перед возмож­ным неловким или неправильным движением, так как, по ее словам, холодные и жестокие материнские глаза отмечали каждую ошибку. После выступления мать об­нимала и целовала девочку, демонстрируя перед пуб­ликой картину безмятежной материнской любви. Если девочка допускала ошибки, то дома мать обращалась с ней грубо, заставляла подолгу тренироваться и угрожа­ла, что в следующий раз “это ей даром не пройдет”. Девочка чувствовала, что любовь матери достижима лишь тогда, когда она не разочаровывает ее и хорошо функционирует на помосте. Одновременно девочка по­лучала уроки того, что главным в жизни является ее оценка со стороны и то, какой она представляется дру­гим. Зависть и чувство восхищения, которые она вызы­вала у других детей, служили ей некоторым утешением. Позже она стала пользоваться большим успехом как ма­некенщица, но возрастающий страх перед повзросле-нием стал основой всего ее существования, а самооцен­ка основывалась как на физической зрелости, так и на отношении к ней мужчин. У нее было много неудачных романов, вызывавших чувство неудовлетворенности и неопределенное томление по “большой любви”. Ей было не более 30 лет, когда жизнь стала казаться ей лишен­ной смысла. Она реагировала тяжелой депрессией даже на небольшое повышение веса, который строго и без всякого снисхождения контролировался ее матерью, так как был критерием “рыночной стоимости”. Мать была посредником в ее связях с обеспеченными мужчинами и надеялась найти богатого зятя, который внушал бы ей уверенность в том, что ее старость будет обеспечен­ной. Чуть было не удавшаяся попытка самоубийства привела молодую женщину к психотерапевту, и мы за внешне благополучным фасадом, которому многие за-
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видовали, обнаружили нищету. В этом отношении дан­ный пример типичен для лиц подобной профессии.

 Дама с сильно выраженным истерическим разви­тием хотела полностью господствовать над мужем. В ее родительской семье отец рассматривался как более или менее комическая фигура, привычный атрибут жизни, существованием которого можно было пренебречь (“quan tite negligeable”). Она тоже пренебрегала мужем, относясь к нему преимущественно как к источнику до­ходов, в чем ее поддерживала мать, которая часто жила у нее в квартире как в собственном доме. Мать не цени­ла своего зятя, она считала, что ее дочь “заслуживает лучшего”; зять был учителем и едва зарабатывал на жизнь и на пенсию — большего богатства от его зара­ботков нечего бьыо ожидать. Она подстрекала дочь при возможности избавиться от мужа и устроить свою жизнь лучшим образом. Дочь разделяла склонности и увлече­ния матери и запустила домашнее хозяйство. Она не хотела иметь детей и была уверена в том, что муж дол­жен ее обожать и испытывать непреходящий восторг от того, что она прелестна. Муж, который вначале пота­кал ее капризам и даже испытывал от этого радость, надеялся, что новая, более основательная страница их брака откроется после того, как жена обретет материн­ство. Этого не произошло, так как жена не хотела иметь детей и не прекращала тесной связи с матерью; она оставалась больше дочерью, чем женой. Со временем возникла и стала расти враждебность между супругами. Когда у мужа возникла связь с другой женщиной, она “сделала великодушный жест”, “забыв” свое участие в произошедшем между ними разрыве, и сосредоточила все свое внимание на факте измены, стремясь взвалить на мужа всю вину за конфликт между ними. Она не была готова осмыслить свое поведение и дистанциро-ваться от привычного для себя поведения, в чем, соб­ственно, и заключался единственный шанс на сближе­ние между ними. Такое понимание требует чувства реальности и неприятной самооценки с соответствую­щим душевным усилием для необходимой коррекции своего поведения.
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 В этом случае женщина не только не отделилась от своей семьи, и прежде всего от своей матери, но и застряла на своей идентификации с матерью, пользу­ясь ее суждениями и воззрениями как мерилом для формирования собственного поведения. Такое неза­вершенное отделение от ранней детской привязанно­сти к родителям (родителю) является характерной чертой истерических личностей. Следующие примеры более широко описывают средовую основу истери­ческого развития.

 Фрейлейн Р. была единственной дочерью от очень слож­ ного супружества. Отец был известным политиком, сла­ вившимся своей широтой, великодушием и удачли­ востью. В семье он был нетерпелив, нетерпим к чужим мнениям; таких людей принято называть деспотами. Мать происходила из семьи, где мужчины пользовались пат­ риархальными привилегиями, а женщины занимали второе место по своему рангу, оставаясь в браке при­ верженцами маленького мещанского счастья, пугли­ выми, зависимыми и, одновременно, неисправимо и упорно придерживающимися предрассудков и мнений, которые господствовали в их семье. Они не обладали мужеством для того, чтобы иметь собственные сужде­ ния по жизненно важным вопросам, которые отлича­ лись бы от общепринятых, и с упорством придержива­ лись этих суждений, даже если они были для них опасны. Они жили, не пытаясь решать мировые проблемы, зная, что решения принимаются другими. Мать увлеклась из­ вестным и уверенным в себе человеком, предоставив ему все решения и подчиняясь ему во всем (“Он пони­ мает все лучше, чем я”, “Я полностью полагаюсь на его мнение”). Это отношение к избраннику не изменилось и после вступления в брак, к которому ее муж, вооб­ ще-то, не был так уж расположен. Конечно, он был рад тому, что о нем заботились, его обслуживали и им восторгались после возвращения из частых деловых по­ ездок и путешествий. Однако, с другой стороны, жена наводила на него скуку своей безынициативностью и
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 несамостоятельностью. Как она себя, так и он ее не воспринимали всерьез, и у него вскоре возникли связи с другими женщинами Когда она догадалась об этом, он даже не пытался этого отрицать Она не хотела раз­ вода и не представляла себе, как нужно вести себя в создавшейся ситуации, он не хотел лишаться привыч­ ных удобств, которые были в его распоряжении после возвращения домой, и, кроме того, слухи о разводе мог ли бы повредить его репутации Она была беспо­ мощна в данной ситуации, на которую вначале реаги­ ровала сценами с упреками и демонстрацией отчаяния, которые его отталкивали и нагоняли на него скуку Та­ кая ситуация длилась достаточно долго, и мать в силу сложившегося положения все больше и больше цепля­ лась за дочь Она рано стала доверять дочери свои горе­ сти и печали, которые девочка в силу своего возраста не могла адекватно осмыслить Дочь смотрела на отца глазами своей матери и видела в нем злого человека, который, к тому же, служил устрашающим примером того, “каковы вообще бывают мужчины”. Девочка была привязана к матери, которая обеспечивала ее всем и все для нее делала, тогда как постоянно занятый отец часто путешествовал, а возвращаясь домой, был нетер­ пелив и непредсказуем Отец, со своей стороны, стал проявлять интерес к дочери лишь тогда, когда она в пубертатном периоде стала превращаться в привлека­ тельную девушку Он флиртовал с ней, делал при мате­ ри поощрительные замечания относительно ее фигу­ ры, заигрывал с нею не по-отцовски Так между ними возникли'эротически окрашенные отношения, вслед­ ствие которых она осознала свою телесную привлека­тельность В то же время она попала в трудную эмоцио­нальную ситуацию соперничества с матерью В этот период она особенно нуждалась в надежном и друже­ственном расположении С одной стороны, ей льстили признание отцом ее привлекательности и его симпа­тия, с другой — она испытывала чувство вины по от­ношению к матери, которая все больше деградировала и запускала домашнее хозяйство. Теперь отец появлял­ся вместе с ней в обществе и совершал прогулки по
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городу При этом она втайне испытывала триумф от того, что отец отдавал предпочтение ей, а не матери, и, вме­сте с тем, страх лишиться любви матери и боязнь на­смешек по поводу своих взаимоотношений с отцом со стороны обывателей Кроме того, она нуждалась в забо­тах матери, ее теплоте и сочувствии Она вынуждена была везде поспевать и находилась во власти противо­речивых чувств отец для нее олицетворял “высший свет” и своим стилем поведения пробуждал в ней неопреде­ленные ожидания и смутные представления о жизни, которой, как она чувствовала, мать не соответствовала Мать же все больше и больше склонялась к разводу и испытывала страх перед “светом”, который, как она полагала, отнимал у нее мужа. Эта проблематика обо­стрялась по мере того, как родители все более отчужда­лись друг от друга, не решаясь на развод Отца тянуло в “большой город”, а дочь оставалась вместе с матерью в привычной обстановке Уход вместе с отцом в “боль­шой свет” поначалу казался ей гибельным Она еще была тесно связана с матерью, для которой дочь оставалась единственным содержанием ее жизни Так она прокла­дывала свой жизненный путь между избалованностью и чувством вины, которое пробуждала в ней мать, стре­мясь привязать дочь к себе Такая ситуация повтори­лась, когда Р увлеклась мужчиной, который не испы­тывал к ней симпатии Разочаровавшись в отце и любимом человеке, она вернулась к матери Бессозна­тельно идентифицируясь с отцом, с помощью чего она пыталась компенсировать реакцию на нанесенный ей ущерб, она стала терроризировать мать и вела себя так, как это делал раньше отец Обе женщины повторяли прежнюю ситуацию, только роль отца стала теперь иг­рать дочь Она критиковала мать так, как это делал отец, требуя от нее обслуживания и удовлетворения своих капризов, и вымещала на ней свою неудовлетворен­ность Мать же все это сносила из-за страха быть остав­ленной Дочь виделась с отцом изредка, когда он при­глашал ее в “большой город” За это время она подросла и стала еще более привлекательной Отец с гордостью показывался в свете с молодой дамой, на которую ог-
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 лядывались мужчины, полагавшие, что он снова завел себе прелестную любовницу. Во время общения с доче­ рью он говорил ей об ограниченности ее матери, о том, что мать и дочь должны жить отдельно друг от друга, разворачивал перед нею блестящие перспективы. Он водил ее в престижные рестораны, покупал дорогую J одежду и украшения, приглашал в оперу и т. д. Однако "' ослепительные перспективы через некоторое время меркли, дочь должна была возвращаться к матери в ^ бюргерский мирок, которому не соответствовали ее наряды, украшения и повышенные притязания, и это увеличивало ее неудовлетворенность. Она так и не на­ училась удовлетворять собственные запросы и потреб­ ности собственными же усилиями. Не имея права на f- притязания и жизненный стиль, свойственный ее отцу, f она пользовалась его поддержкой, возложив таким об­ разом на других свои собственные нужды. Мать прини­ мала все возможные меры для того, чтобы уменьшить непомерные запросы дочери, и, вместе с тем, боялась, что дочь оставит ее одну наедине со своим постным благоразумием. Такая двойственность стала приобретать угрожающие размеры. Мнение отца было однозначным: “Моя дочь не должна работать”. Такая безрассудная ус­ тановка не учитывала собственных личностных возмож­ ностей дочери, необходимости опоры на собственные силы и чувство гордости от того, что “я сама могу этого достичь”, пренебрегала необходимостью того, чтобы дочь сама зарабатывала себе на жизнь. Сама она не имела какого-либо стремления овладеть профессией, подсоз­ нательна мстя родителям своей зависимостью от них и | формулируя это примерно так: “Если они причиняют т мне такую боль и мучения, что я не знаю, кому из них отдать предпочтение, то пусть, по крайней мере, забо­ тятся обо мне”. Так росла фрейлейн Р. — она была пре­ лестной, привлекательной и понимала это, одевалась так, что все вокруг обсуждали ее наряды; ей были свой­ ственны манеры отца, правда, без его знаний, умений и добросовестности в своей профессии. Не привыкшая работать, она, с одной стороны, не могла вырваться за пределы своего круга, но, с другой стороны, муж “из
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простых” ей “не подходил”. Несмотря на показную гор­дость, претенциозность и уверенность, она оставалась маленькой, неуверенной в себе девочкой, застенчивой и привязанной к матери, прикрывавшей неуверенность в себе самой и страх перед окружающим миром высо­комерным поведением. Обычно она говорила слегка в нос и производила впечатление скучающей молодой дамы из “высшего круга”, хорошо знакомой со “све­том”. Обрисованные выше биографические основы по­служили причиной все возрастающего в своей интен­сивности страха. Она ничего не могла предпринять без матери, не могла больше выходить из дома одна. У нее возник невроз страха, который проявлялся в бурных соматических симптомах — сердцебиении, головокру­жении и нарушении сна, вследствие чего она вместе с матерью обращалась то к одному, то к другому врачу. Счета за медицинские услуги приходили к отцу, кото­рый вскоре стал отказываться от их оплаты. По суще­ству, страх защищал ее от реальности, от необходимо­сти на основании знаний о происходящем принимать решения, от вопросов, которые ставила перед ней жизнь, а сверхзадачей ее детски-незрелого поведения была попытка переложить на других необходимые для жизни решения. У нее было оправдание: ведь она была больна. Невроз страха имел следующие функции: она использовала мать как защиту и амортизатор при взаи­моотношениях с внешним миром; страх удерживал ее от разочарований, связанных с множеством желаний и фантазий, которые она не могла реализовать, благода­ря страху она мстила родителям, и у нее было “леги-тимное оправдание” того, что ее могут не любить окру­жающие. Естественно, приведенный пример несколько упрощает ситуацию и ограничивает ее временными рам­ками, представляя лишь один из многочисленных ва­риантов обуславливающей истерическое развитие сре­ды, однако на основании этого примера можно сделать несколько обобщающих выводов, типичных для распо­знания истерического процесса: трудные супружеские взаимоотношения между родителями, в которые един­ственный ребенок в семье был втянут несоответствую-
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 щим ее возрасту образом; дефицит истинного руковод­ ства и специфичного для данного пола образца поведе­ ния; среда, полная противоречий, с недостаточностью здоровых возможностей для ориентирования в мире; длительная привязанность к одному из родителей; не­ достаток основательных знаний и умений, ложные и обольстительные ожидания, связанные со смутными представлениями о будущем; вытекающая из всего это­ го крайне неудовлетворительная самоидентификация. Фрейлейн Р., по существу, ничего не знала о действительности, кроме мира отца и ограниченной, но пол­ ной тепла заботы матери. В каком мире должна была существовать она сама? Она хотела бы стать дамой большого света, но как это сделать? Или быть такой, как мать, но как это непривлекательно и скучно! И что она будет делать, если мать вдруг умрет? Она даже не могла представить себе, как можно самой себя содержать, хотя доставляла мучения матери и использовала ее, не счи­ таясь с ее возрастом. Безвыходность взаимосвязи этих двух женщин состояла в том, что они нуждались друг в друге тем больше, чем больше хотели избавиться друг от друга. Взросление одной усиливало защитные симп­ томы невроза у другой; и как только обе пытались сде­ лать какие-либо шаги, чтобы избавиться от роковой взаимозависимости, возникал страх. Заболевание доче­ ри является сигналом тревоги со стороны здоровой ча­ сти ее психики, что долго так продолжаться не может.

 Ульрика была у родителей третьим ребенком после рождения двух сестер. Старшие сестры должны были уха­ живать за младшей. Они уже вышли из детского возра­ ста, были разочарованы рождением младшей сестры и выполняли требования родителей неохотно, уделяя мало внимания ее воспитанию. Они кричали на Ули, одева­ ли ее в одежду, соответствующую более раннему возра­ сту, коротко стригли, уверяя ее и себя в том, что она выглядит моложе своих лет и таким образом, с общего согласия, побуждая ее к послушанию и к тому, чтобы она вела себя, как маленькая. Она играла только с млад­ шими, старалась им подражать и гордилась тем, что ее
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принимали за маленькую. В период пубертата она была разочарована появлением у нее вторичных половых признаков; месячные возникли у нее с отставанием от сверстниц. Повзрослев, она представляла собой свое­образный, напоминающий мальчика, тип девушки с оригинальным шармом, находившим отклик у мужчин. Так как она до того предпочитала дружить с мальчика­ми, для нее само собой подразумевалось, что предпри­нимать путешествия в субботу и воскресенье следует с мужчинами. В связи с этим ее возмущало и приводило в ужас, когда мужчины приставали к ней. Она не прини­мала их домогательств и давала им жесткий отпор. Отец любил свою дочь и боготворил ее. Он был изобретате­лем, и семья ждала от него “великих открытий”. По­скольку это ему не удавалось, все жалели “бедного папу”, который был так одарен, но не оценен в мире. Ульрика в школе при недостаточной исполнительнос­ти достигла определенных успехов; кроме того, она проявила настоящий драматический талант. Узнав об этом, отец неожиданно попытался реализовать свои несбывшиеся честолюбивые стремления через дочь: она должна стать актрисой! Она получила соответствующую подготовку — к ее счастью или несчастью, на такой типаж имелся спрос — и благодаря этому получила свою первую большую роль. Затем ролей для нее больше не находилось. Отец писал множество писем, в которые вкладывал многочисленные фотографии и преувеличен­но-восторженные описания ее таланта, и рассылал их в различные эстрадные и артистические агентства. Ее приглашали в разные места, однако, не будучи очень талантливой, она вдвойне затруднялась принять реше­ние после непомерных расхваливаний отца и боязни не оправдать его ожидания — и отказывалась. Тем вре­менем, не надеясь на артистическую карьеру, она пы­талась найти себе другую работу, но из-за недостатка подготовки нуждалась в посторонней помощи и, разо­чарованная, вскоре после испытательного срока пре­кращала работу. В 25 лет она была направлена на психо­терапевтическое лечение в связи с состояниями страха (агорафобия) — она не могла выходить из дома и стала
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 неработоспособной. В этом нашли отражение ее деза- даптация и беспомощность. Данный пример характе­ рен сложностями в освоении женской роли и теми затруднениями, которые испытывал ребенок, чьи представления и желания навеяны родительскими на­ деждами и намерениями без достаточных на то осно­ ваний.

• Дополнительные соображения

Истерические личности живут в псевдореальности, и мы можем выявить это в различных областях. Вопрос подлинности представляет для них центральную про­блему, так как является внутренним отражением их бегства от реальности в “роль”. Религия воспринимается ими легко, при этом вера для них необязательна и они посещают церковь из чистого прагматизма, потому что так принято. Для них показное важнее истинного, им достаточно со­блюдать внешнюю форму. Мысль о том, что раская­ние и исповедь избавляют от грехов и поэтому можно снова стать невинным, как новорожденный, кажется им прекрасной. Для них характерно представление о своем, персональном Боге, который в их понимании является любящим отцом, который иногда дает ука­зания. Они во многом остаются по-детски незрелы­ми, наивными и верящими в чудеса, обольщаются различными предсказаниями и обещаниями выздо­ровления. Они готовы оказать помощь другим, если это не требует какого-либо напряжения и серьез­ных усилий с их стороны. Они становятся привер­женцами различных сект, удовлетворяющих их по-
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требности в сенсациях. Как пациенты психотерапевта они отдают предпочтение гипнозу, который в мгно­вение ока разрешает их трудности без приложения их собственных усилий. Касательно этики они име­ют сходные наивно-необязательные установки. Воз­можность найти “козла отпущения” и свалить свою вину на другого используется ими очень широко. Из-за того, что им не свойственны самостоятельность суждений и самокритика, они редко учатся на сво­их ошибках. В какой-то степени истерическая конституция свойственна всем людям как проявление частичной фиксации на ранних фазах развития с новыми для данной личности задачами и страхами. Об этом напо­минают нам подобные детским процессы проециро­вания собственных или коллективных недостатков и чувства вины на других, что может приобретать боль­шое значение. Здесь особенно хорошо работает про­екция по типу “поиска врага”, так как враги способ­ствуют уменьшению или снятию собственной вины. Каждый народ, религиозная община и раса проявля­ют тенденцию проецировать на других то, что они признают неподходящим для себя. Бессовестные влас­тители раздувают эту готовность к проекции и исполь­зуют ее в политических и идеологических целях. Такая неконтролируемая тенденция является ничем иным, как психодинамической основой разжигания и окон­чательного развязывания войн, расовой ненависти и религиозной вражды. Стремление освободиться от прошлого, отягощен­ного чувством вины, есть всеобщая человеческая по­требность. В противоположность депрессивным лич­ностям, склонным винить во всем себя, истерики
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 забывают или отрицают свою вину. Своеобразие не­ мецкого языка состоит в обозначении преступления (проступка) как чего-то временного (vergehen — “про­ ходить”, sichvergehen gegen — “нарушать законы”, das Vergehen — “проступок, преступление”). Не означает ли это в нравственном смысле преходящий характер наших поступков? Во всяком случае, для истериков такое истолкование весьма приемлемо. Как родители и воспитатели личности с истери­ ческим развитием отличаются восторженностью и увлеченностью, они обладают большой суггестивной силой, что придает их детям чувство того, что жизнь прекрасна и бесценна. В своих эмоциональньк симпа­ тиях они скорее спонтанны, чем гармоничны. Дети считают, что родители любят их, гордятся и востор­ гаются ими; родительский дом отличается атмосфе­ рой гостеприимства, дети, по крайней мере до той поры, пока они не распознают того, что таится за внешне благополучным фасадом, считают, что мно­ гие им завидуют. При истерической структуре лично­ сти родителей трудности заключаются в недостатке последовательности в воспитании; баловство и запреты резко сменяют друг друга, что затрудняет для ребенка ориентацию в окружающем. Он не знает, с какими замечаниями он должен считаться, ибо поведение взрослых больше обусловлено настроением, а не объективными факторами. Он вовлекают детей в ат­ мосферу “апрельского климата”, что хаотизирует их и вызывает у них неуверенность. Часто такие родители пробуждают в детях ложные или несбыточные ожида­ния. Когда они проявляют недовольство ребенком или запрещают ему что-либо, то одновременно дают не­определенное обещание исполнить его желания в бу-
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душем, “когда ты станешь немного старше”; их отка­зы и запреты не сопровождаются необходимыми разъяснениями и непонятны для ребенка; каждый отказ или запрет в таких случаях связан для ребенка с ожиданием вознаграждения. Они пробуждают в детях опасные ожидания удивительного, сказочного буду­щего, поддерживают в них иллюзорные желания и представления вместо того, чтобы направлять их на реальное восприятие действительности. Они не дают детям правильного руководства и умений для даль­нейшего жизненного пути, благоразумных наставле­ний и необходимого опыта, и позже это приводит к жизненным разочарованиям. С одной стороны, они привязывают к себе ребенка, с другой — внезапно отталкивают его от себя. Когда им предъявляют пре­тензии, они ссылаются на жизненные трудности и призывают к ответственности, когда требуется пони­мание проблем ребенка, они оставляют его одного, не понимая, что доброе слово, сказанное вовремя, стоит больше последующих клятв в любви. Они не пе­реносят, когда их критикуют дети, принимая это как личную обиду и лишь увеличивая тем самым число совершаемых ими ошибок. В отличие от лиц с навяз­чивым развитием, они действуют руководствуясь не претензиями на власть и собственную непогреши­мость, а тщеславием и уязвленным самолюбием. Если они призывают детей к ответу, то при этом говорят не столько о проступке ребенка, сколько о том, как они жертвуют собой ради ребенка, как о нем заботят­ся, так что дети испытывают вину за свою неблаго­дарность. Опасной является их склонность воспитывать в детях демонстративность: дети должны все делать для
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того, чтобы прославить родителей, и не вправе разо­чаровывать их даже тогда, когда их лишают родитель­ской любви. При этом возрастает опасность того, что ребенок начнет злоупотреблять навязанной ему ро­лью. Отчасти это связано с тем, что ребенок начинает злоупотреблять впечатлением, которое он производит, а также заменяет собственные неудовлетворенные желания выполнением желаний других (при этом я вспоминаю приведенный выше пример с манекен­щицей). В политике истерические личности охотно пред­ставляют либеральные или революционные партии не в последнюю очередь из-за жажды сенсаций, а также в связи с некоторой неудовлетворенностью и неопре­деленными ожиданиями будущего. Они, однако, от­нюдь не такие жестокие и бескомпромиссные рево­люционеры, как шизоиды. Истерики иногда очень наивно верят в прогресс, надеясь, что новое уже тем хорошо, что оно отличается от настоящего. Этим они отличаются от лиц с навязчивым развитием, которые держатся за старое только потому, что оно известно и апробировано. Таким политиком истерического фор­мата, по представлению Андре Моруа, был Бенджа-мин Дизраэли. Будучи политиками, они являются также вдохно­венными, увлекающимися ораторами, которые мно­го и охотно обещают своим слушателям. Среди них часто встречаются натуры, склонные к лидерству, имеющие новые подходы и намечающие новые пути, но пренебрегающие рутинной, мелочной работой для претворения в жизнь своих идей. Они могут соблаз­нять и совращать своих избирателей, используя их для выполнения своих тайных желаний. В основе этих “вы-

ИСТЕРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ

301

соких игр” лежит принцип “после нас хоть потоп”. Они не жалеют о том, что произошло, часто напоми­ная игроков, ставящих ва-банк. Рискуя, они не разо­чаровываются при проигрыше и все начинают снача­ла, напоминая “ваньку-встаньку”. В социальных областях им подходят все профес­сии, которые требуют персонифицированного отно­шения, гибкого реагирования, мгновенной оценки ситуации, маневренности, умения наладить доброже­лательные контакты, способности приспособиться к быстро меняющимся обстоятельствам — короче гово­ря, они предупредительны и любезны там, где могут быть быстро реализованы их желания. Сюда относятся все виды деятельности, где они могут представитель­ствовать, где сан и звание предпочтительнее должнос­ти, так как символизируют почет и награды; причем они идентифицируют себя с высоким саном и звани­ем. При этом сан и должность для них связаны не столько с исполнением обязанностей и долгом, как у навязчивых личностей, сколько с теми возможностя­ми, которые могут возвысить их личность и сделать ее блистательной. Особенно их привлекают ордена и ти­тулы. Им подходит любая деятельность, при которой их способность к установлению контактов и потреб­ность в межчеловеческих отношениях соответствуют задаче удивить и обрадовать публику. Будучи предста­вителями фирмы или продавцами, они обладают боль­шой силой внушения и сбывают покупателю зале­жалый товар, представляя это как необыкновенно удачную покупку и заставляя покупателя приобрес­ти, к примеру, галстук, как будто это главная часть одежды. Они всегда занимают то место, где могут по­разить окружающих своей привлекательностью, пред-
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 ставительностью, ловкостью и показной целеустрем­ ленностью. Их привлекают все профессии, которые соответ­ ствуют их неопределенным упованиям на то, чтобы попасть в высший свет, и которым сопутствует рек­ лама и упоминания об их достоинствах: фотомодели, манекенщицы, мастера по украшениям и украшатель­ ству, организаторы гостиничного обслуживания — все это подходящие для истериков занятия. В своей работе они проявляют больше персональных, чем деловых качеств, и там, где их личные качества востребова­ ны, они справляются со своими обязанностями. При соответствующей одаренности они могут сублими­ ровать в искусство, прежде всего изобразительное и хореографическое, свои задатки и свойства, свои фантазии и желания, силу своего воображения, спо­ собность к самовыражению и радость от перевопло­ щения. Старость и смерть, в конечном итоге, являются неизбежной реальностью нашей жизни, которую мы не можем отодвинуть надолго. Из-за неумения вос­ принимать реальность и склонять голову перед необ­ ходимостью истерические личности склонны как мож­ но более длительное время закрывать глаза на эту реальность. Старость и смерть совершенно естествен­ ны, от них нельзя уклониться — с этим они соглас­ны, но относят, по преимуществу, к другим, а не к самим себе. В связи с этим они пытаются, по возмож­ности, поддерживать иллюзию вечной молодости и считают, что перед ними простирается безграничное будущее, богатое неожиданными возможностями. Осо­бенно чувствительны они к тем методикам и практи­ческим советам, которые соответствуют их стремле-
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нию остаться молодыми, и к учениям, касающимся продолжения жизни после смерти и дальнейшего су­ществования их личности. Наиболее частым следстви­ем их попыток ускользнуть от собственной смерти является несвоевременное составление завещания и беспорядок в делах, что часто приводит к хаосу. В ста­рости под давлением приближающейся смерти у них нередко наступает внезапное, кажущееся радикаль­ным изменение поведения, напоминающее о выра­жении “Junge Hure, alte Betschwester” (“В юности — блудница, в старости — святоша”). Правда, при глу­боком рассмотрении оказывается, что такие измене­ния вряд ли подлинны. Они с трудом понимают дос­тоинства и преимущества возраста и к тому же имеют способность переосмысливать свое прошлое и жить воспоминаниями, реконструируя их желательным для себя образом — так, чтобы играть в них главную роль. Некоторые из них, однако, находят в себе силы при­дать своему уходу с жизненной сцены характер впе­чатляющего зрелища величия смерти. Искусство во всех его формах является преиму­щественным увлечением истерических личностей. Их творчество, несомненно, носит черты их личности. Иногда они склонны к настоящему эксгибициониз­му; они пишут прекрасные письма и автобиографии, в которых с пылкостью приукрашают себя. Красоч­ность, оригинальность и живость являются их силь­ными сторонами. Формальная сторона дела для них часто не имеет значения. Им свойственно грезить на­яву, что может представлять для них угрозу, так как их фантазии не находят применения в реальной жиз­ни. Скорее напротив. Мир фантазий и желаний отда­ляет их от действительности, и только деятели искус-
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 ства в своем творчестве стремятся изобразить этот мир и тем установить связь с реальностью. Сновидения истериков, отражая их структурно- специфическую проблематику, представляют часто наивную форму исполнения желаний и носят в чем- то иллюзионистский характер, поскольку в них про­ исходит пренебрежение законами реальности, так что они близки к сказкам. Потенциальное разрешение су­ ществующих проблем реализуется во сне — спасаясь от безысходной ситуации, здесь можно улететь или, обретя магические способности, внезапно погрузить­ ся в воду и избежать катастрофы. Вытесненный в глу­ бину подсознания страх нередко выявляется в снови­ дениях, когда земля внезапно проваливается под ногами или человек вдруг оказывается перед пропас­ тью (ситуация, отраженная в картине, изображающей всадника на дне моря). Их сны большей частью цвет­ ные, подвижные, полные событий; многие из них запоминаются. Достаточно часто во сне решаются сложные задачи, державшие долгое время в напряже­ нии или возлагавшиеся ранее на других. Попытка определить линию возрастания истери­ ческих личностных особенностей от здоровых людей с отдельными истерическими чертами характера до легких и тяжелых расстройств этой структуры дает следующие градации: жизнерадостно-импульсивные, эгоистичные и напористые — люди с нарциссичес- кими потребностями к самоутверждению и желанием быть в центре внимания — лица с чрезмерной напо­ ристостью и влечением к контактам — папенькины доченьки и маменькины сыночки, которые никак не могут оторваться от “семейного романа” — истери­ческая лживость — театральность и бегство от реаль-
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ности вплоть до афер — “вечные подростки” — лица без четкой женской или мужской личностной струк­туры, не воспринявшие своей половой роли, нередко с гомосексуальными склонностями — так называемые “кастраты”: женщины с деструктивными тенденциями мужененавистничества и мужчины типа “дон-жуанов”, чье поведение определяется жаждой мести женщи­нам — фобии — тяжелые истерические картины бо­лезни с психотической и соматической симптома­тикой, которая не может быть связана с поражением каких-либо органов или систем — лица с предпочти­тельно экстремальными проявлениями (признаки ис­терического паралича). Здоровые люди с истерическими чертами в лич­ностной структуре с радостью идут на риск, пред­приимчивы, всегда готовы к восприятию нового; они гибки, пластичны, жизнерадостны, блестящи, увле­кают других своим жизнелюбием и спонтанностью, готовы все испытать и склонны к импровизации. Они заводилы в компаниях, никогда не скучают, им все­гда “чего-то не хватает”, они любят все начинания и полны оптимистических ожиданий и представлений о жизни. Каждое начало содержит для них все шансы на успех, таит в себе волшебство, как упомянуто в эпиграфе к этой главе. Они во все привносят движе­ние, сотрясают застоялые, устаревшие догмы, пре­одолевая их с помощью большой силы убеждения и сознательно используя свою привлекательность. Они ничего не воспринимают серьезно, за исключением, быть может, самих себя, потому что “Я” для них — единственная реальность в жизни. Им свойственны сильные импульсы самоутверждения, и они более способны вносить в ситуацию динамическое начало,
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нежели терпеливо, планомерно и выносливо доби­ваться результата. Однако именно их нетерпеливость, их любопытство и неотягощенность прошлым иногда дают им шанс видеть и охватывать то, что недоступно другим, и тем самым расширять границы нашего по­знания и наших возможностей. Они смотрят на жизнь с отвагой и своенравием авантюристов, и смысл жизни для них заключается в том, чтобы она бьыа богатой, интенсивной и изобильной.

Заключение

 Если ты познаешь других, то будешь ценитгь каждого, простишь его и избавишься от гордыни и высокомерия. Хафиз

Четыре основных формы страха ставят перед нами общечеловеческие проблемы, которые все мы вынуж­дены разрешать. Каждый из нас встречается со страхом перед са­моотдачей в его различных формах, которые, в об­щем, являются ощущением угрозы нашему существо­ванию, нашему личностному пространству или целостности нашей личности. Каждая попытка открыть душу, довериться другому, каждая симпатия и лю­бовь таят в себе угрозу, так как делают нас ранимыми и менее защищенными, как будто мы отдаем другому
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частицу нас самих. Поэтому всякий страх перед само­отдачей, самоотвержением связан со страхом утраты собственного “Я”. Каждый встречается также со страхом перед ста­новлением “Я”, перед индивидуализацией, который в разнообразных формах встречается как общеиз­вестный страх одиночества. Процесс индивидуали­зации означает попытку спастись от поглощающей всеобщности и возвыситься над нею. Чем больше мы существуем сами по себе, тем больше отдаляем­ся от других и тем больше индивидууму угрожает изоляция. Кажцый встречается также со страхом перед пре­ходящим характером нашего существования, перед неизбежностью приближающегося конца и его вне­запностью. Чем больше мы держимся за жизнь и пы­таемся сохранить ее, тем больше расширяется этот страх, принимающий разнообразные формы всеоб­щего страха перед переменами. И наконец, кажцый из нас встречается со страхом перед необходимостью, перед суровостью и строгос­тью окончательного, который при всем разнообразии форм является общим страхом перед неуклонностью законов и сложившихся установок. Чем больше мы стремимся к неограниченной свободе, тем больше страшимся, последовательности и реальности с ее оп­ределенными границами. Таковы основополагающие страхи нашего суще­ствования, столь важные для нашего зрелого разви­тия, которые нельзя миновать и которые мстят нам за наши попытки их уменьшить или обойтись множе­ством маленьких банальных страхов. Эти невротичес­кие страхи могут быть практически преодолены, и, в конечном счете, от них можно избавиться тогда, ког-
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да мы проанализируем и узнаем, какой же страх ле­жит в их основе. Невротические страхи исполняют функцию замещения и обезвреживания, и вместе с тем они карикатурно искажают основной страх суще­ствования (экзистенциальный страх). При этом невро­тические страхи мучительны, они угнетают личность и кажутся лишенными смысла. Мы должны рассмат­ривать их как сигнал тревоги, как указание на то, что наш образ жизни в чем-то неправилен и что в заме­щенном, скрытом от сознания страхе кроется что-то, что необходимо истолковать. Встреча с большим (эк­зистенциальным) страхом является одним из аспек­тов духовной зрелости; перенос его на замещаю­щие невротические страхи не только тормозит или парализует нашу деятельность, но и отвлекает от разрешения важнейших задач нашей жизни, свиде­тельствующих о нашей принадлежности к челове­честву. Таким образом, страх в описанных основных фор­мах имеет важное значение: он не только является одним из способов уберечься от зла, но служит фак­тором нашего интеллектуального развития. Пережив и преодолев большой страх, мы всегда предъявляем новые требования к жизни; в восприятии страха и попытке его преодолеть выявляются новые возмож­ности каждого человека. Преодоление страха — это победа, которая делает нас сильнее, каждое уклоне­ние от борьбы — это поражение, ослабляющее и уязв­ляющее нас. Из биографических примеров мы видим, что наш страх имеет предысторию и историю развития. Разме­ры, интенсивность и объекты страха взрослых всегда являются видоизменением наших детских страхов. Че­ловек со счастливым, полноценным детством, если
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он не сталкивается с исключительными, меняющи­ми его участь факторами, в состоянии переработать страх, который является для него не источником за­болевания, а стабильным фундаментом личности. Если кто-то подавляет соответствующие раннему детскому возрасту страхи и психологические труд­ности или окружающие не оказывают ребенку, ис­пытывающему эти страхи, должной помощи, в бо­лее позднем возрасте такой страх переживается как более травмирующий и подавляющий личность, так как он активизируется старыми, непереработанны­ми страхами из прошлого данной личности. Эти со­ображения могут помочь при проведении различ­ных форм психотерапии. Помощь возможна даже при тяжелых, непереносимых страхах, масштаб которых не может быть осмыслен, если мы не попытаемся понять их как повторение детских страхов, остав­ленных без соответствующей поддержки. И тогда мы вновь получим силы, которых недоставало, для того чтобы обрести доверие, надежду, понимание и му­жество. Когда Рильке однажды сказал о людях: “Стремись вновь познать свое детство, и тогда неосознанное и удивительное богатство, заложенное в полном пред­чувствий, темном и бесконечном начале жизни, по­полнит твой лексикон”, — это были по-настоящему исполненные глубокого смысла слова. Но, к сожалению, такое встречается нечасто: на­чало жизни больше темно, чем богато, больше тягост­но, чем полно предчувствий, больше расстраивает, чем одаривает чудом. Однако в таких случаях можно получить психологическую помощь, которая заклю­чается в психотерапевтическом процессе обратного развертывания прошлого с целью необходимого его
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переосмысления и переработки для освобождения от повреждений, полученных в процессе искажения дет­ского развития. Взаимная встреча нашей предраспо­ложенности с внешним миром в том широком смыс­ле, какой мы вкладываем в постнатальные средовые факторы, и есть то, что мы называем нашей судьбой или участью. Эта наша судьба начинает формировать­ся с детства и ведет свое начало от него как от перво­начальной матрицы, с которой начинается развитие жизни. Однако именно психотерапия имеет возмож­ность многое из того, что мы ранее воспринимали как нашу участь, расценить как следствие вредного воздействия окружающей среды, с тем чтобы, пере­осмыслив и оценив эти патогенные воздействия, улуч­шить нашу жизнь. Важно знать, что раннее воздействие каждого об­щества имеет решающее значение для формирования личности. Пренебрежение средовыми факторами или их недооценка особенно недопустимы в связи с тем, что для раннего детского возраста родители являются главными персонами, которые не только обслужива­ют ребенка, но и осуществляют его связь с внешним миром. Социопсихологическое воздействие на ребен­ка вначале косвенным образом оказывают его роди­тели — своими социальными установками, авторите­том, работой, отношением к религии, сексу и т. д., поэтому неправильное или ошибочное поведение ро­дителей всегда выявляется в образцах социальной кри­тики, которые с той или иной степенью сдержаннос­ти передают детям родители как представители определенного общества, определенной культуры, определенного общественного класса и определенной идеологии. С другой стороны, общество, государство и т. д. должны анализировать четыре основные формы
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 страха, и их ответ, нередко оскорбительный, зависит от господствующей идеологии. С четырьмя основными формами страха, с его четырьмя импульсами или требованиями связаны всеобщие, имеющие силу закона и принципиальные суждения, которыми нельзя пренебречь и которые от­ носятся к нашей экзистенции. В связи с этим пред­ ставляется, что мы всегда имеем четыре принципи­ альные возможности ответа на жизненную ситуацию, на межчеловеческие отношения, задачи или требова­ ния, которые мы регулируем одним из четырех спо­ собов: мы можем их распознать и от них дистанциро- ваться; мы можем с ними охотно идентифицироваться; мы можем их воспринимать как закономерность или, в соответствии с нашими желаниями, пытаться их преобразовать. Каждая важная задача, каждое реше­ ние, каждая серьезная встреча между людьми, каж­ дое происшествие, имеющее для них судьбоносное значение, потенциально содержит в себе все четыре изложенных выше возможности. Они используются в зависимости от ситуации и нашей предрасположен­ ности. Наши решения, по крайней мере, включают в себя эти возможности и несут в себе черты нашей биографии, наших жизненных установок. Однако не только это — часто межличностные отношения тре­ буют от нас практически одновременного взаимопро­ никновения и применения всех четырех импульсов. Возьмем для примера процесс воспитания и обуче­ ния: он требует от воспитателя терпеливого, иногда изнурительного соблюдения дистанции, которое не­ обходимо для того, чтобы ребенок осознал и отстоял свою самостоятельность; при этом требуется также любящее отношение к ребенку, для того чтобы он доверял воспитателю и чувствовал, что его понимают.
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Воспитателю необходимо проявлять и здоровую жест­кость и последовательность, чтобы приучить ребенка к порядку, а также доверие и уважение к самостоя­тельности ребенка, стремясь влиять на его желания и избегать при этом отчуждения. Такая точность и полнота реагирования ограниче­на нашими возможностями, так как людям свойствен­ны несовершенство и неточность. Представляется, однако, важным, чтобы индивидуальная ограничен­ность не затрудняла способность воспринимать все­общее. Каждый из нас имеет в качестве основы при­рожденную сомато-психическую конституцию, среду, оказывающую на нас влияние, индивидуальный опыт и приобретенные способы поведения, свою жизнен­ную историю, которые формируют характер, инди­видуальные возможности и границы своего несовер­шенства и своей односторонности. Каждый из нас пытается утвердить свои границы и свою единичность и по возможности плодотворно ими пользоваться, так как знает, что всеобщность для него недоступна. Каж­дый из нас демонстрирует преобладание одной из четырех установок, проявляющееся в одном из четы­рех видов импульсов, в котором он наиболее со­вершенен. Другие стремятся присоединиться к все­общности, потому что знают, что совершенство недостижимо и что наиболее плодотворная реализа­ция собственных способностей возможна лишь вовне. Они отказываются в большинстве своих проявлений от тех возможностей, которые заключаются в после­довательном совершенствовании того, что заключено в их собственных границах, и стремятся интегриро­ваться с чуждым и отдаленным от них существова­нием, тем самым обновляясь и совершенствуясь. Со­вершенство и полнота существования являются
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 недостижимым человеческим идеалом, к которому мы стремимся приблизиться. Четыре основных стремления имеют прикладной характер: мы всегда пытаемся остаться верными са­ мим себе, защитить нашу индивидуальность, умень­ шить зависимость, расширить свои знания, понять окружающий мир и по возможности избавиться от страха. Мы всегда пытаемся сделать свое “Я” более сво­ бодным, устанавливая межчеловеческие связи в фор­ ме чуткой любви и самоотдачи, в расширяющей наши пределы трансцендентирующей самоотверженности и озабоченности. Мы всегда пытаемся все, что кажется нам истинным, добрым и желанным, признать веч­ ным, мы используем эти признанные нами ценности для противостояния кратковременным, изменяющим­ ся влияниям, которые хотят разрушить или поколе­ бать эти ценности, пытаемся придерживаться тех за­ кономерностей и того порядка, которые считаем необходимыми, и защищаем их. И, наконец, мы хотим свободы, которая утверж­дает постоянную изменчивость жизни и аполлоний- ский или дионисийский образ жизни в противопо­ложность тем желаниям, которые направлены на отстаивание совершенства и страшатся перемен; оба эти стремления пребывают в нашей душе. И мы всегда хотим, как шизоиды, которые боятся утраты собственного “Я”, отстраниться от чрезмер­ной близости человеческих контактов, как депрессив­ные, из страха перед отделением и одиночеством, — оставаться зависимыми, как личности с навязчивое -тями, из страха перед переменами и преходящим, — цепляться за привычное и, наконец, как истерики — стремиться к передовому из страха перед необходи-
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мостью и окончательностью и в попытке их предотв­ратить. Все это приводит каждого из нас к уклонению от тех или иных требований жизни, что делает наши человеческие качества фрагментарными. Это также означает, что две противоположные личностные структуры инстинктивно привлекают, оказывают влияние и дополняют друг друга. Так и в гипнотическом воздействии нас привлекает тот факт, что оно активизирует то, что мы в себе предчувству­ем, но не можем реализовать, и подавляет то, что требуется изжить или преодолеть. Представляется, что противоположный по структуре личностный тип при­влекает нас возможностью установления целостнос­ти, расширения нашей индивидуальной ограничен­ности и односторонности, что составляет важную часть полового очарования. В этом смысле поддерживают, взаимодополняют и привлекают друг друга, с одной стороны, шизоиды и конституционально депрессивные, и с другой — лица с навязчивым развитием и истерические лично­сти. Быть может, здесь действует бессознательное вле­чение к взаимному дополнению, выражающееся в же­лании найти партнера, в котором есть то, чего нам недостает? Или в таком соединении мы видим воз­можность освободиться от оков роковой структурной определенности нашей личности? В любом случае, в антиномической привлекательности противоположных типов заключается шанс на такое дополнение. Одна­ко теперь, когда мы готовы воспринять существова­ние другого и хотим его по-настоящему понять, мы надеемся этого “другого” открыть и развить в себе са­мом. Правда, в реальной жизни, по большей части, все выглядит иначе: каждый пытается привлечь дру­гого на свою сторону, сделать его, по возможности,
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 похожим на себя самого, что приводит не к творчес­ кому взаимодействию, но к ожесточенной борьбе друг с другом. Или возникает безнадежное непонимание другого в связи с нашей неготовностью переучи­ ваться или стремлением оценивать поведение дру­ гого по собственному масштабу, что для другого не­ приемлемо. Взаимная инстинктивная привлекательность ши­ зоидных и депрессивных партнеров имеет следующие основания: шизоиды чувствуют готовность любить и способность к любви депрессивных личностей, их жертвенность, их сочувственную заботливость и их умение знать свое место. В общем, они чувствуют, что им представляется шанс освободиться от изолирован­ ности, возможность с помощью партнера испытать то, чего не было в его жизни ранее, — чувство дове­ рия и взаимной поддержки. Так устанавливается то как будто гипнотическое притяжение, которое чув­ ствуют шизоиды по отношению к депрессивным лич­ ностям и благодаря которому они готовы сосущество­ вать с ними, не изменяя при этом собственных привычек и собственного развития. С другой стороны, шизоиды очаровывают и притягивают к себе депрес­ сивных личностей тем, что они живут таким обра­ зом, на который депрессивные личности не могут отважиться: при всех обстоятельствах они остаются индивидуалами без страха утраты и чувства вины. Од­ новременно они чувствуют, что в шизоидах найдут именно то, чего жаждет их готовность любить. Сколь значительны могут быть их неудачи, мы видели из приведенных выше примеров. Когда шизоиды чувству­ют, что депрессивные личности требуют от них слиш­ком больших эмоциональных усилий (“присасывают­ся к ним”), у них усиливается и консолидируется
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центральный страх — страх перед зависимостью. Ког­да депрессивные личности чувствуют усиленное стрем­ление шизоидов к независимости, то это усиливает и консолидирует их центральный страх утраты. Все это обостряет их защитное поведение в нескончаемом, трагическом взаимном непонимании. Таким же образом личностей с навязчивым раз­витием притягивает и гипнотизирует яркость, кра­сочность, рискованность, общительность и новизна противоположного им истерического типа, так как они чувствуют, что чрезмерная привязанность ко все­му привычному из соображений надежности и безо­пасности делает их ограниченными. И, соответствен­но, как мы уже упоминали, личностей, стоящих на истерической линии развития, привлекает противо­положный личностный тип с его стабильностью, со­лидностью, последовательностью и надежностью, с его жизненной упорядоченностью, которых им так недостает. Однако на этом пути могут встречаться тра­гические противоречия и непонимание, которые вы­зывают специфические для данного личностного типа страхи. Так, лица с навязчивым развитием с прису­щими им основательностью, педантизмом и при­дирчивостью, со своим неуступчивым упрямством, претензией на власть и склонностью к насилию уси­ливают у партнера истерические черты до такой сте­пени, что у того создается впечатление, будто ему нечем дышать. У корректных, трезвых и основатель­ных партнеров с навязчивостями истерическое по­ведение вызывает и консолидирует основной страх перед переменами, и они стремятся удержать истери­ческого партнера в запрограммированной, ограничен­ной установками жизни, без блеска и перемен, без импровизаций и расслабления при слабом свете по-
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вседневное™, требуя при этом соблюдения бережли­вости из-за боязни избалованности партнера. У ис­терических партнеров вследствие определенности и законопослушности личностей с навязчивостями уси­ливается центральный страх с возбудимостью и обес­покоенностью, однако вследствие своей нелогичности и непоследовательности они непостижимым образом не оставляют своих партнеров, а лишь усиливают свои претензии к ним, что, в свою очередь, увеличивает строгость и требовательность партнеров с навязчивос­тями. Тем не менее, они живут бок о бок друг с дру­гом и используют шансы для интегрирования допол­няющих их свойств партнера. В обоих случаях помощь может состоять в том, что­бы всерьез воспринимать просьбы каждого из парт­неров и не ужесточать взаимоотношения, исходя из связанного с собственной личностной структурой страха. Однако при экстремальном развитии противо­положных личностных черт (у партнера) это вряд ли достижимо в связи с тем, что они должны отгоро­диться друг от друга, и прежняя волшебная притяга­тельность противоположного типа сменяется беспо­койством и отчуждением. В этом аспекте наши знания о четырех основных жизненных позициях и четырех основных формах стра­ха могут быть полезны в оказании помощи как в парт­нерских отношениях, так и в межчеловеческих кон­тактах. Различные исторические периоды, культуры, социальные структуры, коллективные условия жиз­ни, соответствующие данному времени идеологии и ценности, этические, религиозные, политические и хозяйственные установки оцениваются в зависимос­ти от преобладания каждого из четырех основных ви­дов страха, той или иной личностной структуры. Мы
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можем рассматривать каждую эпоху в зависимости от доминирования в ней одного из четырех структурных типов личности, который имеет в данной системе наиболее благоприятные условия для своего разви­тия, так как уже в детском возрасте определяются установки, в соответствии с которыми определенные характеры и личностные структуры определяются как плохие и отвергаются, не получая положительной коллективной оценки. Крестьянско-оседлая культура благоприятствова­ла развитию защитных процессов и ориентации на традиции, неизменный и передаваемый опыт, безо­пасность, собственность и ее незыблемость, т. е. на такие качества, которые мы описали у личностей с навязчивым развитием. Процесс образования городов и индустриализа­ция, которые мы переживаем в настоящее время, лишают нас многих естественных условий, требуют большого объема бездуховной деятельности, угрожа­ют такими массовыми процессами, как лишение кор­ней, что приводит к шизоидизации в смысле описан­ной выше утраты связей, пренебрежения духовностью, поддержкой технократии, которая становится все бо­лее могущественной. Это очень важно для нас, так как подчеркивает позитивный аспект шизоидных лично­стей, а именно их стремление к индивидуализации не только как изолированной самореализации и эго­ центрического одиночества, но и как задачу сохране­ ния своей целостности, т. е. служит противостоящей духу времени установке на осознание своей эмоцио­ нальной и человеческой целостности. Патриархат с типичными для него процессами абсолютизации силы и авторитета, с его привязанно­ стью к традициям и организационным формам, вы-

 320

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА

 ражающим господство лиц с навязчивой структурой личности, приближается к своему концу, так как ли­ шен органической жизненной основы, заложенной в крестьянской культуре, использующей не только власть сильнейшего, но также подавление слабых и использование зависимых. Одновременно с разруше­ нием основ патриархата консолидируется противопо­ ложный полюс, который в экстремальных формах тре­ бует антиавторитарного образования, сопровождается сексуальной революцией и освобождением от табу и в позитивном смысле сопровождается поиском новых форм проявления свободы. Это усиливает присутству­ ющие в любом коллективе стремления к дополнению друг друга, выравниванию болезненной односторон­ ности, сознательному регулированию собственных психических процессов, которые раньше ритмически сменялись прорывом привычного сдерживания с эк­ стремальными формами поведения. Можно установить несомненную связь между четырьмя формами суще­ ствования в мире так же, как между четырьмя основ­ ными импульсами и биологическими процессами. После упоминавшихся ранних фаз развития в юности обычно преобладают центробежные оптимистические чувства, и мы воспринимаем мир и самих себя испол­ ненными возможностей. Перед нами лежит будущее, и мы представляем себе жизнь, полную надежд и сча­ стливых приключений. В так называемые “лучшие годы” нарастает склон­ ность к достижению стабильности, преобладают цент­ростремительные силы со склонностью к определен­ному ограничению жизненных установок, мы сораз­меряем наши силы с нашими возможностями к овладению определенными областями жизни. К нам приходит самореализация в профессиональной обла-
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сти, партнерских отношениях, осуществлении роди­тельских обязанностей. Миновав середину жизни, мы переживаем много дальнейших изменений; желание реализации своих возможностей, которые не связаны с повседневными обязанностями и требованиями, усиливается. При воз­растающем самозабвении нам нравится освобождение от оков собственного “Я”, вопросы о смысле жизни приобретают новые формы, появляются новые ме-тафизико-трансцендентные потребности; мы по­степенно обучаемся освобождению от самих себя, воспринимаем преходящее как относящееся к нам самим. И, наконец, в старости, в предчувствии прибли­жающейся смерти, мы встречаемся с одиночеством в новой для нас форме, воспринимаем его как свое по­следнее одиночество. С другой стороны, в нас усили­вается чувство принадлежности ко всему человечеству, ощущение того, что мы являемся частью целого, все­общего. В немецком языке это выражается словом “а11-ein” (all — “весь”, ein — “один”), что означает как изолированность нашего существования, так и его принадлежность к всеобщему. Естественно, что эти возрастные сопоставления в данном случае несколь­ко акцентуированы, однако мы считаем, что в них выражены законы жизни. Попытаемся расширить эти рассуждения. Как толь­ко нам в середине жизни кажется, что мы преодоле­ли соответствующие страхи, переживая заново на новом уровне ранние фазы нашего развития, перед нами открывается новая реальность, состоящая в том, что предстоящее нам будущее ограничено, что мы не можем во всей полноте использовать свои возможности. В связи с этим мы встречаемся с новым страхом —
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 перед окончательностью. Тогда мы понимаем, что наша деятельность, материальные и духовные богатства, проходящие через наши руки, изменчивы, что наши жизненные силы слабеют, что не существует ничего абсолютного и постоянного — и нами овладевает но­ вый страх перед преходящим. Затем мы переживаем период разлук и расставаний, дети оставляют нас и основывают собственные семьи, умирают близкие нам люди, и мы начинаем понимать, что должны обу­ чаться постепенно отпускать все, что нам принадле­ жало. Это является причиной возникновения нового варианта страха перед одиночеством. В последней фазе жизни нас ожидает собственная смерть, кото­ рую никто не может отменить или разделить с нами, — и мы встречаемся с новым страхом перед самоот­дачей, теперь уже в форме смерти. Круг нашего су­ ществования замкнулся этим последним шагом в не­ известность, из которой мы совершили наши первые шаги. Разумеется, некоторые люди, не решаясь совер­ шить эти шаги, буквально убегают в прошлое: они не воспринимают старости и любой ценой желают оста­ваться молодыми, они тем больше цепляются за свою собственность, чем меньше у них сил и времени жиз­ни, в старости они снова становятся детьми, сосре­дотачивая свои интересы только на еде и питье, на своем пищеварении и здоровье, и заканчивают свою жизнь беспомощными старцами, мало отличающимися от беспомощных младенцев. Читатель, быть может, будет разочарован, когда попытается узнать себя самого в описанных четырех личностных структурах, не найдя в себе однозначной принадлежности к тому или иному типу, но открыв в себе один из основных видов страха. Мне представля-
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ется реалистичным говорить об основном страхе и о личностной структуре, которая никогда не бывает представлена в чистом виде. Такая однозначность боль­ше соответствует нашей потребности в ясных и чет­ких определениях и системе отграничений, нежели действительной жизни, которая такую систему раз­рушает. Когда мы себя со своими основными импульсами и соответствующими страхами соотносим с общече­ловеческой данностью и когда их внешние проявле­ния связываем с переживаниями ранних фаз детского развития, через которые мы все проходим, то рас­познаем у себя все эти черты в форме возможностей. Мы должны даже сказать, что мы тем больше жиз­неспособны, чем больше в нас представлены все четыре личностных типа или когда ни один из че­тырех импульсов в нас не срабатывает в полной ме­ре — это означает, что мы относительно благополуч­но прошли через все фазы нашего детства, в которых проявляются соответствующие побуждения и стра­хи. Однозначно выделяющаяся личностная структу­ра свидетельствует о раннем нарушении развития и приводит нас к выводу о том особом значении, ко­торое имеет для здорового развития личности ран­нее детство. Участь, которая ожидает нас при действии четы­рех импульсов развития, зависит от встречи со следу­ющими факторами: мы приносим в мир нашу “пер­вую натуру”, которую астрология прежде называла гороскопом; сюда же относится и наша наследствен­ная предрасположенность, с которой мы знакомимся в течение нашего развития; и мы приобретаем нашу “вторую натуру” при встрече и установлении взаимо­отношений с нашим ранним и поздним окружением,
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тем самым замутняя, делая менее проницаемой, от­чуждая нашу “первую натуру”. Если такое отчуждение между первичной натурой и предрасположенностью, с одной стороны, и воспитанной и приобретенной второй натурой — с другой достигает степени разры­ва между ними, мы заболеваем. Приведенные приме­ры со всей ясностью показывают, какого размера до­стигают патогенетические воздействия внешней среды. Прежде всего это касается нашего раннего семейного окружения с его социокультурным влиянием, по­скольку наши родители сознательно или подсозна­тельно поддерживают или отвергают господствующие коллективные критерии и во время воспитания ре­бенка прививают, ему коллективные ценности или заставляют от них отказываться. Если не принимать во внимание грубое пренебре­жение детством и нанесение детям ущерба, что сви­детельствует о болезни родителей, мы можем сказать, что не только родители определяют судьбу своих де­тей, но и дети формируют участь своих родителей. Необычная дифференцированность, богатство задат­ков, которые имеют столь выраженное индивидуаль­ное различие, так же как длительная с детского пе­риода зависимость от родителей, упрямство или беспомощность могут нести определенную угрозу для образа жизни других людей. Даже если ребенок импо­нирует родителям, если они с радостью дарят ему свою любовь, если эта любовь проявляется по отношению к ребенку без всяких ограничений, даже тогда наше сосуществование с ним встречает некоторое сопро­тивление, так как мы вынуждены отказаться от неко­торых желаний, для того чтобы ребенок мог жить и развиваться. С другой стороны, нам бывает трудно понять индивидуальность ребенка и сочувствовать его
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своеобразию, в связи с чем мы прилагаем усилия для того, чтобы любить его, преодолевать возникающее между нами отчуждение и предоставить ему те воз­можности, которых он от нас ожидает. Наконец, нас гложет тревога из-за того, что мы недостаточно за­ботливы, мы переживаем его беспомощность, нас волнует то, что мы можем как следует выполнять ро­дительские обязанности — все это имеет отношение к нашей судьбе и является обратной стороной нашего долга и нашего чувства вины. И если мы хотим избе­жать нанесения ребенку вреда, то, прежде всего, дол­жны больше знать о его ранних потребностях и из­бегать ошибок в собственном поведении. С другой стороны, появляется шанс такие вредные и затруд­няющие развитие ребенка воздействия рано распоз­нать и корригировать. Для этого современная “большая психотерапия” предоставляет много возможностей: игровая терапия, консультации по воспитанию, семейная терапия, по­веденческая и коммуникативная терапия, брачные консультации, психотерапия супружеских пар или индивидуальная психотерапия тех членов семьи, чье поведение угнетает или беспокоит ребенка. Мы счи­таем необходимыми и само собой разумеющимися те­рапевтические исследования при часто повторяющихся и длительных соматических заболеваниях у детей и полагаем обязательным приглашение врача для про­филактических осмотров школьников. Однако при проведении обязательных профилактических мероп­риятий при обследовании школьников мы странным образом не интересуемся их психическим состоянием, конфликтами между детьми и родителями, детьми и учителями, несмотря на то что сегодня мы хорошо знаем, что в основе многих соматических заболева-
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ний лежат психические и психологические причины и что ранние душевные травмы и вредности имеют много (в том числе и соматических) последствий. Здесь мы еще остаемся варварами, которые не желают при­ложить усилия для преодоления собственного неве­жества и из-за лености сердца наносят вред окружаю­щим. Родители, воспитатели и государственные институты должны прилагать совместные усилия для профилактики невротического развития в своих же собственных интересах. И еще раз о тематике страхов. Если мы наш мучи­тельный страх будем понимать также как указание на необходимость поиска ошибок в собственном пове­дении или как боязнь новых требований жизни, вслед­ствие которых мы не решаемся на новый шаг в сво­ем развитии, мы должны принять и понять его как приглашение к выходу на новую ступень нашего раз­вития, как призыв к новой свободе и, вместе с тем, к новому порядку и новой ответственности. В этом смысле мы должны рассматривать страх в его пози­тивном, творческом аспекте, как инициатора пере­мен Быть может, приведенные во вступлении аллего­рии помогут нам осознать наше участие в динамичес­ких силах,, которые при всей их противоречивости поддерживают определенный порядок в подвижном равновесии жизни и которые отнюдь не означают за­стой или обездвиженность, но предупреждают хаос. Каждое усиление или каждое выпадение одного из космических двигательных импульсов угрожает нашей Солнечной системе разрушением. Так и на человечес­ком уровне — каждое одностороннее усиление или выпадение одного из основных импульсов угрожает нашей внутренней организации и может привести к
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болезни. В нашем участии в этих космических силах и, с другой стороны, в нашем отражении межчело­веческих отношений проявляется двойственный ас­пект нашего существования. Это человек в его веч­ном аспекте, с его участием во вневременном, вне-личностном порядке и законах и общечеловеческих процессах, и человек в его временном аспекте, как историческая сущность и единственный в своем роде индивидуум с его столкновением между предуго-тованным окружением и предрасположенностью, в котором он должен развиться и вырасти. Ограни­ченное временем существование мы приобретаем в качестве нашей индивидуальной биографии и на­шей типологии с ее односторонностью и ограни­ченностью; как человек вообще, как часть челове­чества мы представляем совершенство и гармонию в нас самих, которая выходит за наши собственные пределы, и временную ограниченность в осознании себя как части человеческого сообщества вне вре­мени, культурных особенностей и расовой принад­лежности. Когда некоторые из нас хотят сознательно пере­работать страх перед самоотдачей, они стремятся к любящему доверию и открытости в межчеловеческих отношениях и одновременно освобождают свою ин­дивидуальность от страха, защищая свою безопасность. Когда мы испытываем страх перед преходящим, то стремимся сделать дорогу нашей жизни более плодо­творной и исполненной смысла. Наконец, если мы воспринимаем окружающий нас мир в сознании не­обходимости и неизменности заложенньк в нем зако­номерностей, без страха перед тем, что эти законы ограничат нашу свободу, тогда о таких людях можно без всякой натяжки сказать, что они в высшей сте-

 328

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СТРАХА

пени зрелые и человечные. И когда мы пытаемся пре­одолеть нашу ограниченность внешними впечатлени­ями и представить себе окружающий мир целесооб­разным, то это отнюдь не придуманная человеком идеология, но соответствие великому мировому по­рядку на человеческом уровне.
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